



9 2003

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

КРАСНОЯРСКИЙ ПЬЕДЕСТАЛ РОССИИ:

СВИДЛЕР Петр — Первый с короной
МОРОЗЕВИЧ Александр — Второй на равных
МАЛАХОВ Владимир — следующий...



**КАРПОВ:
ЧЕЙ ТИТУЛ
ЗАЩИЩАЕТ
КАСПАРОВ?**



**АВТОГРАФ
НИКИТИНА:
ДЕРЖАТЬ
УДАР!**



Центральный Дом шахматиста им. М.Ботвинника. Здесь от посольства Нидерландов был вручен грант на развитие российских шахмат. На церемонии присутствовали посол Тиддо П. Хофстее с супругой, другие официальные лица и почетные гости. Подробнее — на стр. 36



Московский Государственный социальный университет: шахматам — зеленый свет! Астрологи усмотрели бы тут звездное вмешательство: ректор этого учебного заведения и президент РШФ — однофамильцы. На снимке Василий Жуков держит речь на торжественном открытии школы Анатолия Карпова. Многократный чемпион мира приветствовал будущих учащихся и учителей шахмат. Выступили также министр труда и социального развития Александр Починок, главред «64» Александр Рошаль и руководитель кафедры шахмат Александр Костьев.

Показательный поединок между старшим преподавателем МГСУ гроссмейстером Александром Калининым и первокурсником, но уже международным мастером Александром Харитоновым закончился вничью. Сеанс самым юным участникам праздника дали гроссмейстер Людмила Белавенец и международный мастер Артем Ахметов.

В преддверии клубного чемпионата Европы на Крите в живописном уголке острова — Панормо прошел матч-однодневка между Гарри Каспаровым и чемпионом континента Зурабом Азмайпарашвили. Регламент состязания включал в себя две партии в быстрые шахматы и четыре — блиц. Большое преимущество 13-го чемпиона мира ($5\frac{1}{2} : \frac{1}{2}$) во многом определил характер игры — все партии прошли в острой тактической борьбе, где Гарри Кимовичу пока равных нет. Единственная ничья случилась в блице.

Среди участников клубного чемпионата Европы — Адамс, Азмайпарашвили, Бареев, Гришук, Иванчук, Малахов, Морозевич, Свидлер, Халифман, Широв и другие известные гроссмейстеры. Заявлен — за казанский клуб — и Каспаров. *Репортаж спецкора «64» — в следующем номере журнала.*



64

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

9 (1031) 2003

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ ИГРЫ И ПРОФЕССИОНАЛОВ

КРАСНОЯРСК

4 ТАБЛИЦА 56-го
ЧЕМПИОНАТА СТРАНЫ

5 КОРОНА РОССИЙСКОЙ
ИМПЕРИИ

Репортаж спецкора «64»
Евгения АТАРОВА
Комментируют
Семен ДВОЙРИС
Владимир МАЛАХОВ
Александр МОРОЗЕВИЧ
Евгений НАЕР
Константин САКАЕВ
Петр СВИДЛЕР
Виталий ЦЕШКОВСКИЙ
Сергей ШИПОВ

18 СЧИТАТЬ СЕБЯ
КОРОЛЕМ НЕ БУДУ

Петр СВИДЛЕР:
каково быть четырехкратным

20 ВЫИГРАЮ БОЛЬШЕ,
ЧЕМ ПРОИГРАЮ!

Девиз Александра МОРОЗЕВИЧА

РЕГИОНЫ

22 ШАХМАТНОМУ
КУЗБАССУ — 60

Сергей ТРОФИМОВ
о юбилее с видом на будущее

КАЛУГА

24 ТАКИХ И БЕРУТ
В КОСМОНАВТЫ

Кандидат впереди гроссмейстеров

ТУЛА

25 СПАСЛИ МЕМОРИАЛ

Евгений БЕБЧУК:
страсти на склоне лет

ФРАНЦИЯ

27 СООБРАЗИЛИ
НА ТРОИХ...
ТЕТРАКАМПЕОНА

Завидное постоянство
Этьена Бакро

БУЭНОС-АЙРЕС

28 СИБИРЯК
ЗАВОЕВАЛ АМЕРИКУ

Александр Гольдин
в роли конкистадора

РАЗМЫШЛЕНИЯ

29 ПАРАДОКС ВОЛЬТЕРА

Писатель Виктор ТОПОРОВ об этой
странной штуке — шахматах

ИНТЕРВЬЮ «64»

32 ТИТУЛ ПОНОМАРЕВА
И ФИДЕ БУДЕТ
ЗАЩИЩАТЬ КАСПАРОВ?

Александр РОШАЛЬ беседует
с Анатолием КАРПОВЫМ

НИДЕРЛАНДЫ-РОССИЯ

36 НАШЛИ ИДЕАЛЬНЫЙ
СПЛАВ?

Мобильный телефон уже не роскошь

ЮНИОР

37 ЕЖЕМЕСЯЧНОЕ
ПРИЛОЖЕНИЕ

ЮНИОР 64 № 9



Михаил Васильев Турнир Секция Авторы Редактор Секретарь	Олег Александров Турнир Секция Авторы Редактор Секретарь	Александр Михайлов Турнир Секция Авторы Редактор Секретарь
---	--	--

АБУ-ДАБИ

51 КАК НАКАЗАТЬ «ФРИЦА»

Алексей БАРСОВ про арабскую
специфику и армянский дубль

ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

52 НАРУШИТЕЛИ
ВСЕХ ГОСТОВ

Международная панорама

ОПЫТ

54 СПОКОЙСТВИЕ,
ТОЛЬКО СПОКОЙСТВИЕ!

Борис ЗЛОТНИК анализирует
типичные ситуации

ЭССЕ

56 ПО ШАХМАТНЫМ
ВОЛНАМ ПАМЯТИ

Путешествие
Владимира ЛИНДЕРА

КОМПОЗИЦИЯ

60 ЭТЮДЫ, ЛЕММЫ И...
ЛЮБОВЬ

Эдуард ЭЙЛАЗЯН
раскрывает свои секреты

РАССКАЗ

64 СТАРЫЙ ШАХМАТИСТ

Хейн ДОННЕР
в переводе Генны Сосонко

УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ

A08 — 28; A41 — 43; A45 —
25; A62 — 26
B09 — 15; B12 — 47; B32 —
42; B81 — 6; B85 — 24
C02 — 10; C18 — 7,9; C21 —
49; C23 — 48,49; C37 — 48
D31 — 13; D32 — 49; D38 —
51; D43 — 27; D78 — 9; D87 — 16;
D92 — 12
E74 — 54

НАПРАВЛЕНИЯ НАШЕГО ДВИЖЕНИЯ

Учредитель, главный редактор
Александр РОШАЛЬ
Адрес редакции:
119019 Москва,
Гоголевский бульвар, д. 14.
Телефоны:
(095) 291-03-34
Телефакс:
(095) 291-87-17
E-mail: chess@online.ru
http://www.64.ru
(совместный проект с РОССИЯ-ОН-ЛАЙН)

Ответственный секретарь

О.Перваков
тел. 291-88-34

Ведущие основных рубрик

Е.Атаров, Я.Владимиров,
В.Дворкович, И.Зайцев, И.Линдер,
А.Мацукевич, О.Стецко

Фотографии

Е.Атаров, Л.Белавенец, М.Бесссонова,
Б.Долматовский, П.Лобач, О.Перваков,
архив «64»

Компьютерная верстка

Ю.Гвоздев

**Мнения авторов
не обязательно совпадают
с точкой зрения редакции**

**Принимается
отечественная и зарубежная
реклама**

**Приглашаются
распространители журнала**

Отпечатано
в ГУП ИПК «Московская правда»,
123995, Москва, ул. 1905 года, 7
Подписано к печати 7.10.2003
Тираж 15000 экз.

Цена — договорная

Индекс 71091

Журнал зарегистрирован
в Министерстве печати
и информации России
24 апреля 1992 года.
Свидетельство № 01023.

**При перепечатке
и использовании материалов
обязательна ссылка на «64»**

**Редакция не несет
ответственности за содержание
рекламных материалов**

Заказ № 5208

© «64-Шахматное обозрение», 2003

На заседании Исполкома РШФ (24 сентября) сквозило недовольство отношением средств массовой информации к шахматам и, в частности, слабым освещением центральными СМИ превосходно проведенного в Красноярске чемпионата страны...

Совпало, что через неделю в Кремле собрался Совет при Президенте России по физической культуре и спорту. И там В.Путин, обратившись к представителям СМИ, подчеркнул важность расширения спортивной тематики в прессе и на ТВ. Кстати, деятельность Совета строится по направлениям. И, к примеру, рабочая группа А.Вольского призвана заниматься вопросами пропаганды спорта, здорового образа жизни и взаимодействия со средствами массовой информации; там даже обсуждалось бюджетное финансирование госполитики по этому направлению.

...Мы пришли к выводу, что в Российской шахматной федерации подразделение со схожими функциями должно именоваться «Комиссией по пропаганде (шахмат)» — причем, в гораздо более широком, нежели раньше, понимании ее назначения. И строить свою работу она должна, образуя как бы подкомиссии, ведающие различными, но тесно взаимосвязанными вопросами. Возьмем, скажем, мероприятия общего характера — сопровождение разного рода соревнований, их торжественные открытия и закрытия, встречи с победителями и болельщиками, проведение массовых вечеров и иных подобных акций. Готовность войти в актив Комиссии, который будет расширяться, уже выразили А.Арканов и С.Говорухин, экс-чемпион мира А.Карпов и гроссмейстеры старшего поколения Ю.Авербах и М.Тайманов... Непосредственное участие в работе примут руководитель Главного управления ИТАР-ТАСС Я.Боровой и директор Дома российской прессы Г.Мусаэлян.

В сфере внимания Комиссии — специализированные издания; печатные СМИ, центральные и региональные; электронные СМИ и радио; сайты, шахматные и общие; книжно-издательское дело; оборудование и работа пресс-центров; некоторые юридические аспекты, включая авторское право и т.п. Пока назovem не всех членов Комиссии по пропаганде (у нас все-таки журнал, а не «Вестник РШФ» и не электронный сайт): гендиректор ООО «Шахматная неделя» В.Кузнецова, директор сайта WCR Д.Билунов, главред «Шахматного Петербурга» А.Кентлер, редактор «Юниора-64» М.Долматова, ведущие телевизионные и газетные шахматные обозреватели, а также редакторы, издатели и распространители книжной продукции С.Воронков, В.Линдер и М.Аманназаров, А.Костьев (шахматное образование)...

Готовятся обращения в СМИ с призывом уделять внимание шахматам, открывать специальные рубрики и программы на ТВ; намечена встреча президента РШФ А.Жукова со спортивными журналистами. Не секрет, что многие из них не слишком владеют шахматной темой, а некоторые используют имеющиеся возможности отнюдь не на пользу шахматам. Тут большую помощь могут оказать регулярные брифинги в ЦДШ для наших коллег, которые смогут получить аккредитацию при РШФ. Необходимо сделать шахматные мероприятия, и в первую очередь соревнования, привлекательными, престижными — тогда РШФ получит действенный инструмент влияния. Одними фуршетными тут не обойдешься: растущее число их активных посетителей — «стололазов» никак не соответствует количеству и качеству публикаций.

Весьма желательно (и после проведения в ЦДШ встречи с В.Бологаном — это очевидно) возобновление творческих отчетов гроссмейстеров. Вообще в Центральном Доме шахматиста, как и в других полноценных клубах — а то и непосредственно при федерациях, — следует возродить практику лекционных бюро с «путевками» для устных выступлений и сеансов одновременной игры. От этого любителям шахмат польза неоценимая, а приглашаемые специалисты будут оценены достойно — в этом, чего уж скрывать, они зачастую очень нуждаются.

Когда мы все заинтересованнее говорим о создании Информационного центра РШФ, то имеем в виду не только общее игровое и учебное пространство, обмен сведениями между центром и регионами. Есть еще и создание базы данных по прессе, по шахматным публикациям. В связи с этим проводившийся некогда журналом «64» конкурс региональных и центральных шахматных отделов мог бы стать теперь куда более широким и оперативным и проводиться не только силами одной редакции. Помнится, для встречи с приезжавшими в Москву лауреатами мы приглашали известнейших шахматистов и журналистов, и это становилось школой и праздником для младших по опыту коллег. И — что не менее важно — было стимулом для других, включая редакторов представляемых изданий.

Наверняка должны появиться (или снова — возобновиться, когда-то и это мелькнуло) творческие конкурсы среди шахматистов и, кстати, людей пишущих или говорящих (ТВ, радио). Мы готовы к приему предложений в любой форме. Также и по «Оскару», имея в виду до поры лишь предложения по форме и содержанию голосования при его присуждении...

А.Р.

На острове Крит финишировал клубный чемпионат Европы. У мужчин победила французская команда «NAO Chess» (россияне А.Гришук и П.Свидлер, англичанин М.Адамс, испанец П.Вальехо, француз Ж.Лотье, Э.Бакро и Л.Фрессине) — 13 очков. 2. «Polonia GSM Plus» (Польша), 3. «Kiseljak» (Босния и Герцеговина) — по 12, 4. «Норильский Никель» — 11 очков.

У женщин впереди «Internet Podgorica» (Сербия и Черногория) — 11 очков. Столько же у команды «НТН Тбилиси», но худшие дополнительные показатели. На 3-м месте «Ладья» (Казань) — 10 очков.



В ИСПОЛКОМЕ РШФ

24 сентября в Центральном Доме шахматиста
прошло заседание Исполкома РШФ.

Президент РШФ А.Жуков отметил большой успех состоявшегося в Красноярске 56-го чемпионата России. Соревнования вызвало огромный интерес у зрителей и местных СМИ, всколыхнуло шахматную жизнь региона. Губернатор края А.Хлопонин выразил желание снова провести в Красноярске представительный турнир.

Главный судья чемпионата В.Дворкович с сожалением заметил, что Положение о чемпионате утверждалось еще в феврале 2003 г. и не до конца были отработаны вопросы комплектования, количество участников оказалось чрезмерным. А внешний вид некоторых шахматистов (особенно это бросалось на торжественных открытии и закрытии чемпионата) не соответствовал уровню соревнования.

Председатель Тренерского совета РШФ А.Быховский рассказал об анкетировании среди участников первенства. В анкете предлагалось высказать свое отношение к трехэтапной системе проведения чемпионатов: зональные (окружные) турниры, большой турнир по швейцарской системе, подобный проведенному в Красноярске, и, наконец, круговой финал при 12 участниках (7-8 победителей второго этапа, чемпион России и 3-4 лучших по рейтингу шахматиста). Проект был воспринят в целом благожелательно. Большинство отдало предпочтение отборочной «швейцарке» (по сравнению с нокаут-системой) и 7-часовому контролю времени. А вот сколько туров играть — 9 или 11, мнения разделились.

А.Быховский отметил, что если следующий финал пройдет опять по швейцарской системе, желательно снизить число участников, например, до 64, а также оплатить всем проезд, размещение и питание, увеличить число призов. Необходимо реанимировать Кубок России, учредив в каждом из 6 этапов призовой фонд порядка \$10.000, а в финале — \$20.000.

Председатель Детско-юношеской комиссии Ю.Разуваев обратил внимание на развернутую детскую программу во время первенства страны, включавшую компьютерный фестиваль. Он предложил издать сборник партий 56-го чемпионата, добавив при этом, что, действительно, освещение турнира в центральных СМИ было явно недостаточным.

Председатель комиссии по пропаганде шахмат А.Рошаль сказал, что широкая публика слабо разбирается в особенностях швейцарской системы, для СМИ привычнее соревнования по олимпийской нокаут-системе или круговые.

Проведение финала чемпионата по круговой системе с участием Г.Каспарова, В.Крамника, А.Карпова имело бы громкий резонанс и как ничто другое способствовало пропаганде шахмат. Намечается регулярно проводить в ЦДШ брифинги для журналистов, вести для них аккредитацию при РШФ, анализировать их материалы в СМИ; проводить конкурсы шахматных отделов, открыть лекционные бюро при шахматных клубах и т.д.

Представитель Дальневосточного региона А.Трофимов обратил внимание на нарушение Положения о 56-м чемпионате, в результате чего от Дальнего Востока был включен в турнир только один шахматист. В регионе между тем настоящий шахматный бум: в зональном турнире участвовало 14 команд, да и спонсоры готовы дать деньги...

Исполком постановил:

1. Одобрить организацию и утвердить результаты 56-го чемпионата России.

2. Усилить работу с центральными СМИ по освещению крупнейших шахматных соревнований.

Вице-президент РШФ С.Иваненко говорил о реформировании клубного первенства России и создании Лиги шахматных клубов (ЛШК). Следующий, XI чемпионат предлагается провести в три этапа:

1. Зональные соревнования внутри субъектов Российской Федерации и Федеральных округов (октябрь 2003 г. — март 2004 г.); 2. Первая лига (30-32 команды); 3. Высшая лига (10 команд). Соревнования в первой и высшей лигах проводятся одновременно в апреле-мае 2004 г. в Дагомысе.

Председатель Женской комиссии Г.Струтинская предложила включить в ЛШК женские команды и провести IV чемпионат России среди женских команд вместе с мужским, также в Дагомысе.

Решено после согласования Положения с коллегией арбитров представить его на подпись президенту РШФ.

Утвержден состав сборных команд России (без порядка досок) на предстоящий в октябре 2003 года чемпионат Европы в Болгарии.

Мужская команда: А.Гришук, П.Свидлер, Е.Бареев, А.Морозевич, А.Халифман, в резерве — А.Дреев. Старший тренер — Н.Рашковский.

Женская команда: А.Галлямова, С.Матвеева, А.Костенюк, в резерве — Е.Ковалевская. Старший тренер — Ю.Якович, второй тренер — А.Волжин.

Отсутствие в составе успешно сыгравшей на Олимпиаде в Бледе Т.Косинцевой объясняется позицией ее родителей, поставивших условие включить в ко-

манду обеих сестер Косинцевых, что противоречит спортивному принципу.

К утвержденному ранее плану Детско-юношеской комиссии Ю.Разуваев предложил ряд дополнений, в частности провести международный детский турнир (200 человек, октябрь-ноябрь 2004 г., с бюджетом примерно \$50.000) и чемпионат России среди детей и юношей, проживающих в сельской местности. Председатель Комиссии отметил, что Г.Каспаров и В.Крамник согласились вести работу в Центральной детской шахматной школе. Назрела необходимость как можно скорее опубликовать современную программу преподавания шахмат для детей.

Первый вице-президент РШФ В.Береснев, курирующий вопросы информатизации и компьютеризации, рассказал о работе по созданию единого шахматного пространства в России, о подготовке инфоцентра в ЦДШ и последующем открытии игровой зоны, где можно будет также проводить лекции, занятия и т.п.

Исполнительный директор РШФ А.Бах отметил, что в настоящее время существуют система вступительных взносов на участие в отборочных и финальных соревнованиях как в региональных, так и всероссийских (в том числе и в детских) состязаниях. Исполнительная дирекция получает жалобы (и даже письма из прессы) на незаконность этих взносов... Пора определиться: оставлять ли систему таких взносов или ее отменить. Выступившие в прениях напомнили, что в соревнованиях для юных взносы помогали направлять детей и юношей на чемпионаты мира и Европы и что только недавно часть финансирования этих соревнований взял на себя Госкомспорт.

Постановили: в детско-юношеских соревнованиях, проводимых под эгидой РШФ, в тех случаях, где это возможно, отказаться от вступительных взносов, но в основном система подобных взносов остается.

Председатель Комиссии ветеранов Е.Васюков рассказал об успешно проведенном Мемориале М.М.Ботвинника и попросил от имени РШФ выразить благодарность губернатору Тульской области А.Стародубцеву. Заслушавши предложения о шахматных пенсиях.

Член Президиума РШФ С.Смагин предложил ввести внутрироссийский рейтинг и квалификационные нормы в соответствии с ним. Исполнительной дирекции РШФ поручено подготовить предложения по образованию Комиссии по этике. Будут рассмотрены проекты новой эмблемы РШФ, обсуждение которой пройдет на следующем заседании Исполкома.

Санкционировано проведение посвященных выборам в Государственную Думу РФ командных соревнований на Кубок России по близи среди субъектов Российской Федерации.

Утверждены новые составы комиссий РШФ.

М	ЭЛО	1	2	3	4	5	6	7	8	9	О		
1.	Петр СВИДЛЕР	g	2723	+33	+35	+23	=6	=11	+2	=3	+9	=7	7
2.	Александр МОРОЗЕВИЧ	g	2679	=71	+4	+25	+21	+6	-1	+11	+10	=3	7
3.	Владимир МАЛАХОВ	g	2696	+51	=22	=12	+34	+24	=23	=1	=4	=2	6
4.	Семен ДВОЙРИС	g	2555	=7	-2	+73	+41	+31	=15	+6	=3	=8	6
5.	Вадим ЗВЯГИНЦЕВ	g	2653	+	=11	=24	=20	+22	=13	=29	+14	=10	6
6.	Александр МОТЫЛЕВ	g	2634	+42	+58	+45	=1	-2	=12	-4	+43	+23	6
7.	Александр ГРИЩУК	g	2732	=4	+71	-21	=14	+66	+25	=15	+29	=1	6
8.	Александр ХАЛИФМАН	g	2678	+30	=34	=22	=43	+35	=11	=13	+21	=4	6
9.	Сергей ВОЛКОВ	g	2620	+17	=24	=43	+75	-23	+53	+20	-1	+22	6
10.	Евгений НАЕР	g	2608	+61	=75	+27	-11	+43	+49	+23	-2	=5	6
11.	Дмитрий ЯКОВЕНКО	g	2564	+53	=5	+36	+10	=1	=8	-2	=13	=15	5½
12.	Юрий ЯКОВИЧ	g	2573	=49	+41	=3	+67	=13	=6	=32	=15	=16	5½
13.	Андрей ХАРЛОВ	g	2591	=64	+52	=20	+76	=12	=5	=8	=11	=19	5½
14.	Виталий ЦЕШКОВСКИЙ	g	2538	=36	-32	+69	=7	=26	+59	+45	=5	+39	5½
15.	Евгений АЛЕКСЕЕВ	g	2613	+73	=43	=75	=53	+44	=4	=7	=12	=11	5½
16.	Константин САКАЕВ	g	2655	-75	+61	=42	=33	+51	=20	+49	=23	=12	5½
17.	Дмитрий БОЧАРОВ	m	2526	-9	-67	=63	+74	+57	=26	+58	+45	=28	5½
18.	Игорь ГЛЕК	g	2566	+60	-45	-76	+61	+65	=21	=34	=30	+42	5½
19.	Максим СОРОКИН	g	2560	=54	=76	=40	=65	+38	=44	+53	+32	=13	5½
20.	Андрей БЕЛОЗЕРОВ	g	2541	+31	=25	=13	=5	+37	=16	-9	=39	=26	5
21.	Сергей ШИПОВ	g	2589	+56	=27	+7	-2	=53	=18	+33	=8	=30	5
22.	Алексей КОРНЕВ	g	2566	+63	=3	=8	=45	=5	+27	+37	=31	-9	5
23.	Артем ТИМОФЕЕВ	m	2575	+74	+55	-1	+64	+9	=3	-10	=16	=6	5
24.	Михаил УЛЫБИН	g	2558	+69	=9	=5	+32	=3	=29	=38	=65	+43	5
25.	Эрнесто ИНАРКИЕВ	g	2582	+38	=20	-2	+40	=7	=30	+60	+41	=5	5
26.	Сергей ТИВЯКОВ	g	2613	=44	=66	=48	=55	=14	=17	=46	+40	=20	5
27.	Алексей БЕЗГОДОВ	g	2542	+28	=21	-10	=25	=47	=22	+67	+49	=35	5
28.	Владимир ЕПИШИН	g	2642	-27	=56	+70	+51	=33	=43	+42	=34	=17	5
29.	Денис ЕВСЕЕВ	m	2589	=52	-64	=38	+71	+67	+24	=5	-7	=33	5
30.	Петр КИРЯКОВ	g	2553	-8	+63	=79	=47	=68	=35	+25	=18	=21	5
31.	Павел ТРЕГУБОВ	g	2635	-20	=38	+52	+48	=4	=46	+55	=22	=34	5
32.	Сергей РУБЛЕВСКИЙ	g	2672	=46	+14	=34	=24	=50	+75	=12	-19	+65	5
33.	Руслан ЩЕРБАКОВ	g	2555	-1	=74	+60	=16	=22	+68	-21	+52	=29	5
34.	Евгений ГЛЕЙЗЕРОВ	g	2565	+78	=8	=32	=3	=76	=45	=18	=28	=31	5
35.	Валерий ПОПОВ	g	2573	+72	-1	=66	+42	=8	=30	=65	+44	=27	5
36.	Александр ЛАСТИН	g	2634	=14	+46	-11	-44	=48	+70	-43	+66	+61	5
37.	Сергей ДОЛМАТОВ	g	2605	=66	=44	=55	+79	=20	+64	=22	=61	+46	5
38.	Александр ОБУХОВ	m	2487	-25	=31	=29	+62	=39	=50	=24	=46	=47	4½
39.	Алексей ЛУГОВОЙ	g	2566	=41	=49	-67	+56	=64	=55	+66	=20	-14	4½
40.	Александр РЯЗАНЦЕВ	g	2533	=68	=47	=19	=50	=25	=67	+64	=26	+69	4½
41.	Николай ВЕКШЕНКОВ	m	2451	=39	-12	+46	=4	=62	+77	+75	+50	=25	4½
42.	Константин ЧЕРНЫШОВ	g	2541	-6	+78	=16	=35	=79	+47	=28	+54	=18	4½
43.	Сергей ИВАНОВ	g	2556	+77	=15	=9	=8	=10	=28	+36	=6	=24	4
44.	Александр ФОМИНЫХ	g	2520	=26	=37	=57	+36	=15	=19	=50	=35	=48	4
45.	Алексей ДРЕЕВ	g	2698	=62	=18	=6	=22	=49	=34	=14	=17	=55	4
46.	Василий ЕМЕЛИН	g	2550	=32	=36	=41	+72	=52	=31	=26	=38	=37	4
47.	Александр РУСТЕЛОВ	g	2604	=85	=48	=54	=60	=27	=27	=60	=56	=38	4
48.	Игорь КУРНОСОВ	m	2527	=5	=57	=26	=28	=68	=60	=51	=69	=44	4
49.	Виталий БАЧИН	m	2472	=1	=39	+58	=69	=45	=10	=16	=27	=68	4
50.	Сергей ИОНОВ	g	2556	=76	=54	=65	=40	=32	=38	=44	=41	=56	4
51.	Владимир БЕЛОВ	g	2553	=8	=60	=74	=28	=16	=52	=48	=58	=4	4
52.	Батор САМБУЕВ	m	2496	=29	=13	=31	=6	+72	=51	=29	=3	=7	4
53.	Александр ЕВДОКИМОВ	m	2432	-1	+77	=68	=18	=21	=9	=9	=61	=8	4
54.	Максим ЛОГУНОВ	m	2422	=19	=50	=47	=68	=46	+71	+74	=42	=51	4
55.	Сергей ГРИГОРЯНЦ	m	2499	+79	=23	=37	=26	=58	=39	=31	=57	=45	4
56.	Юрий БАЛАШОВ	g	2500	=21	=28	=62	=39	=69	+78	=57	=47	=50	4
57.	Константин ЛАНДА	g	2615	=70	=48	=44	=66	=12	+76	=56	=55	=52	4
58.	Евгений СВЕШНИКОВ	g	2561	+67	=6	=49	+77	=55	=66	=17	=63	=59	4
59.	Павел СМЕРНОВ	m	2629	=48	+70	=64	=49	=75	=14	=52	+67	=63	4
60.	Артем ИЛЬИН	m	2471	=18	=51	=38	=70	=78	=48	=25	+71	=7	4
61.	Роман ОВЕЧКИН	m	2517	-10	=16	+71	=18	=77	+79	=68	=3	=84	4
62.	Андрей РЫЧАГОВ	m	2554	=45	=72	=56	=38	+41	=65	=69	=	=73	4
63.	Ильдар ХАЙРУЛЛИН	f	2445	=22	=30	=17	=73	=70	=	+76	=58	=59	4
64.	Наум РАШКОВСКИЙ	g	2510	=13	+29	=59	=28	=89	=37	=40	=71	=70	3½
65.	Сергей КЛИМОВ	m	2512	=47	=68	=50	=19	=18	=62	=35	=24	=32	3½
66.	Владимир ПОТКИН	g	2518	=37	=26	=35	+57	=7	=58	=39	=36	=72	3½
67.	Руслан ЯНДАРБИЕВ	g	2424	=58	+17	+39	=12	=29	=40	=27	=59	+78	3½
68.	Валерий ФИЛИППОВ	g	2630	=40	=65	=53	+54	=30	=33	=61	=70	=49	3½
69.	Сергей ЗАБЛОЦКИЙ	f	2410	=24	=73	=14	=52	=56	=74	+62	=48	=40	3½
70.	Вячеслав ЗАХАРЦОВ	m	2525	=57	=59	=28	=60	+63	=36	=72	=68	=64	3½
71.	Алексей ИЛЮШИН	g	2553	=2	=7	=72	=29	=78	=54	+77	=64	=74	3½
72.	Валерий ЯНДЕМИРОВ	g	2478	=35	=62	=71	=46	=52	+73	=70	=75	=66	3½
73.	Константин АСЕЕВ	g	2522	=15	=69	=4	=63	=60	=72	=	+76	=62	3½
74.	Антон ШОМОВ	g	2479	=23	=33	=51	=17	=	=69	=54	+79	=71	3½
75.	Евгений ВОРОБЬЕВ	g	2547	+16	=10	=15	=9	=59	=32	=41	=72	=60	3
76.	Анатолий ЛЕПЕНДИН	m	2393	=50	=19	+18	=13	=34	=57	=63	=73	=	3
77.	Анатолий ХАРИТОНОВ	g	1925	=43	=53	=	=58	=61	=41	=71	=78	+79	3
78.	Владимир БЕЗНОСИКОВ	g	2445	=34	=42	=61	=	=71	=56	=79	=77	=67	2½
79.	Владислав САВЕЛЬЕВ	g	2333	=55	=	=30	=37	=42	=61	=78	=74	=77	2

56 ЧЕМПИОНАТ
РОССИИ
ПО ШАХМАТАМ
СРЕДИ МУЖЧИН

Евгений
АТАРОВ,
спецкор «64»

КОРОНА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

ВЫСОТА ДЛЯ БУДУЩИХ ОРГАНИЗАТОРОВ

В любом виде спорта есть главные — выставочные соревнования. Турниры, которые определяют лицо организации, по которым виден вес организаторов.

В течение уже многих лет мы с грустью наблюдали, как стремительно таяло уважение к шахматному чемпионату России — как со стороны наших ведущих гроссмейстеров, так и прессы вкупе с общественным мнением. После ухода с главного поста в российских шахматах адвоката Макарова и прикрытия Национального фонда спорта главный турнир страны начал стремительно скатываться под гору, превращаясь постепенно в обыкновенную швейцарку. Единственной приманкой для сильных игроков оставались лишь путевки на континентальные или мировые первенства, «с барского плеча» раздаваемые нищей федерацией. Звание чемпиона обесценивалось, а как будто юридически закрепленное за ним право на попадание в олимпийскую сборную оставалось лишь на бумаге, каждый раз огороженное многочисленными «но»...

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Таковыми же были и парочка первых «пристрелочных» чемпионатов молодой России на стартовой прямой 90-х. Тогда еще была свежа память о союзном великолепии, ярко контрастировавшем с бардаком едва нарождавшейся страны. Надо было перейти на новое счисление — последний чемпионат СССР был 58-м, первый новой России — 45-м. А имени Ботвинника, Корчного или Белявского на престоле чемпионов-рекордсменов сменил «пятикратный» Нежметдинов. Поэтому первые два турнира — 1992 и 1993 — оказались почти незамечены, вряд ли вам что-то скажет и имя первого чемпиона — Алексея Гаврилова...

Лишь в 1994 году, когда под свою опеку их взял будущий президент ФИДЕ Илюмжинов, сделавший шахматы национальной идеей для родной Калмыкии, турнир обрел надежную почву под ногами и свое лицо. Не исключено, чемпионат России, а вслед за ним и Кубок Президента, был отличным способом подготовить почву для будущей шахматной Олимпиады, благополучно прошедшей в Элисте четырьмя годами позже.

«Сбитый» из многочисленных офшорных вливаний, призовой фонд обеспечил участие практически всех сильнейших шахматистов страны! Сто тысяч долларов (магическая для уха российского шахматиста сумма), полный прием, плюс обстановка блаженного безделья и гостеприимства калмыцкой столицы — вот вам и весь секрет популярности элистинских чемпионатов... Назовите хоть одного российского гроссмейстера, кто бы в последние пять лет ни разу не вспоминал без грусти и ностальгии о тех славных временах.

Но сколь нелегко было это создать, столь просто оказалось разру-

шить. Если помните, камнем преткновения в спорах между новым руководством РШФ и Илюмжиновым в 1998 году стала нокаут-система, страстным поклонником которой был — и остается — Кирсан Николаевич. Тогда надо было всего лишь определить пятерку лучших россиян для участия в очередном, илюмжиновском же, чемпионате мира. Компромисса стороны так и не нашли, а, может, не стремились найти... В результате чемпионат сменил прописку, отправившись в Северную столицу, снова стал швейцаркой, а его призовой фонд изрядно «похудел» — на \$20 000.

На том, собственно, конфликт интересов был исчерпан, но на следующий, 1999-й год, желающих взять турнир и обеспечить призовой фонд не обнаружилось. Когда отступать было уже некуда, в декабре в ЦШК был организован откровенно позорный чемпионат, который проходил под аккомпанемент

шумных свадеб и банкетов в соседних залах! И, что уж говорить, ни тогда, ни в последующих три года — в Самаре, Элисте и Краснодаре — элиты российских шахмат замечено не было, да и призовой фонд этих чемпионатов стремились называть преимущественно в рублях — для внушительности. (Правда, в каждом из них, кроме элистинского, победителю в качестве бонуса доставался маленький «Жигуленок».)

ВЕТЕР ВЕРЕМЕВ

Трудно сказать, что получили бы российские шахматисты в новом году, если б не долгожданная смена руководства РШФ и не конструктивная программа по возрождению отечественных шахмат, представленная в Дагомысе. Одной из первых строк в ней было: «достойный чемпионат России». В какой-то степени именно этот, главный турнир года, должен был ответить на вопрос: а на что способен нынешняя, составленная сплошь из влиятельных депутатов Госдумы, шахматная федерация? Какова планка ее честолюбия, ее амбиции?!

Тогда же, в апреле, в качестве кандидатуры хозяина чемпионата неожиданно возник Красноярск. На съезде это был своего рода «предвыборный мандат» Валерия Зубова — бывшего губернатора края, профессора и президента местной шахматной федерации, а ныне — председателя одного из ключевых думских комитетов. Никто и не спорил...

Призовой фонд решили установить в пределах «илюмжиновского минимума» — \$100 000, причем обеспечить его должна была не федерация, а местные спонсоры (за РШФ закреплялись лишь контрольные функции — иными словами, на всякий пожарный, она должна была иметь большой мешок денег). А вот с системой и участием всех сильнейших возникли вопросы.

Сообщение о швейцарке в 9 или 11 туров тут же повергло в уныние большинство Эло-фаворитов. Схема расстановки была примерно такой: «Ехать



Символический первый ход турнира

за тридцать земель, платить за все самим и еще рисковать рейтингом? Ни за что! Вот если бы был нокаут, мы бы еще подумали...» И думали — примерно до начала августа.

Тем временем новый исполнительный директор РШФ Александр Бах «пробыл» в Красноярске прием для всех участников чемпионата, а новый президент Александр Жуков пообещал первой десятке (отчеркнутой рейтингом 2650 на 1 января сего года) оплатить еще и дальнюю дорогу. И тут сильнее «зашевелились»: то ли сработала непривычная забота о них первых лиц федерации, то ли, как предположил председатель Тренерского совета Анатолий Быховский, соглашались ехать «за компанию». Так или иначе, но в ненавистной швейцарке (да еще непривычно короткой — с 1994 по 1998 годы туров всегда было 11) согласились играть все. Все, кто мог! Три «К» как бы изначально были выведены за скобки (как будущие участники матчей на первенство мира), а Бареев готовился к турне по Китаю...

А перспективу увидеть всех лучших на чемпионате страны сулит предложение Тренерского совета, появившееся в конце июля: как в старые добрые времена, созвать круговой «суперфинал» на 12 персон. Соответствующие анкеты получили все участники чемпионата...

СИБИРСКОЕ ГОСТЕРНИМСТВО

Если кто и потерял от этого, только сами «отказники» (впрочем, Карпов — вместе с президентом РШФ Жуковым — прибыл на последний день, успев ухватить за хвост комету чемпионата и принять участие в дюжине разного рода торжественных мероприятий). Такой великолепной и всесторонне продуманной организации, как в Красноярске, не было, пожалуй, еще дольше, чем полноценного чемпионата России (любопытно, что первое событие, на которое я попал, прилетев на чемпионат, была «летучка» дирекции чемпионата, на которой обсуждались такие мелочи, что обычному зрителю и в голову прийти не могут). Сопроводительных мероприятий было миллион — такое чувство, будто хозяева решили не оставить ни часа без событий. И каждый день у них в запасе было что-нибудь новенькое: пресс-конференция, презентация, футбол или открытие памятной доски в честь 56-го чемпионата. Кульминацией же стал день города — в первое воскресенье сентября Красноярск отмечал свое 375-летие — когда добрую половину участников усадили в автобусы и повезли сажать молодые лиственницы на «аллее спортивной славы».

В избытке было и почетных гостей... Так, настоящей первой леди в дни чемпионата стала Елена Ахмыловская, много лет живущая в Штатах (в ее речи уже улавливается легкий английский акцент), но не забывающая, откуда ро-

дом. Она сделала символический первый ход турнира — в партии с красноярским мэром Петром Пимашковым, давала сеансы и пресс-конференции, открывала новые клубы и детский турнир «Белой ладьи». На роль свадебного генерала «сватали» и Льва Псахиса — первого красноярского гроссмейстера и двукратного чемпиона СССР, но израильский Лев по каким-то причинам приехать не смог. Пришлось его «замещать» Валерию Зубову — главному организатору и идеологу проведения чемпионата в Сибири.

Красноярский край — это самый центр восточной Сибири (вообще же — географический центр России). Если пальчиками прогуляться по карте, перед Тихим океаном останется только Якутия и Дальний восток. Сам же город на Енисее — один из крупнейших производственных центров страны, при этом вполне современный и европейский, а по числу фонтанов на душу населения готов поспорить с Петергофом... Пролетев четыре часа на самолете, вы вправе требовать смены ландшафтов и какой-то экзотики — посмотреть же по сторонам: ну, чистое Подмоскovie (оказывается, Москва и Красноярск вообще лежат на одной, 56-й параллели — Карпов с Жуковым «увековечили» этот факт).

Перечисление всех полезных ископаемых, извлекаемых здесь из земли, займет не одну страницу с убогим шрифтом. Трубы многочисленных фабрик и заводов столь же органично вписываются в местный пейзаж, как изображение местной гидроэлектростанции — в десятирублевую купюру, с лицевой стороны. А с оборотной — мост через Енисей. Если внимательно присмотреться, можно разглядеть даже гостиницу, где жили абсолютно все участники чемпионата (услышав об этом интригующем факте, многие начинали напряженно вглядываться в зеленую купюру).

Жаль, времени на толковый осмотр города у участников практически не оставалось (пожалуй, лишь в экскурсионный выходной день). Не жертвовать же драгоценным утренним сном — при четырехчасовом сдвиге во времени для шахматистов-сов весьма актуальном. И большинство видело Красноярск лишь из окна автобуса, когда он неслся вслед за милицейской «мигалкой» от гостиницы к Театру музыкальной комедии, главному залу чемпионата.

ПОБЕДИТЕЛЬ ТОЛЬКО ОДИН!

Гроссмейстеры ответили на горячее гостеприимство самоотверженной игрой, сотворив спектакль, достойный собравшейся в Красноярске «труппы». Вот только, как ни крути, «коротка оказалась кольчужка». Лишь девять туров при 80 участниках — дистанция почти что спринтерская. Большинство фаворитов за это время просто-напросто не успели сыграть друг с другом! Да и

цена единственной осечки при этом выростала существенно...

В результате, как и на «Аэрофлотопене», после стартовых туров целый ряд сильных гроссмейстеров, выбравшись в какой-то ощутимый «плюс», начинал штамповать ничьи — без риска. Хотя жаловаться на недостаток результативных партий было грех. На стыке чемпионата, когда выясняли отношения претенденты на победу, выдалась парочка боевых дней, когда даже на сцене почти все партии заканчивались победой одной из сторон. Да посмотрите хотя бы на результат победителей — 7 из 9!

Со стороны турнир иначе как гонкой Свидлера с Морозевичем и не назовешь — все остальные практически стали фоном для их фантастического соперничества... Такое на чемпионатах страны, кстати, тоже в новинку. Еще ни разу двое, пусть и столь ярких — и разных — гроссмейстеров, не узурпировали внимание публики, не сужали так «фокус объектива».

Они точно два велосипедиста, ушедших в отрыв от пелотона, попеременно лидировали в гонке — то один оказывался на полколеса впереди, то другой... Нет, они не переглядывались, сидя за первыми столиками: как там дела у конкурента, не пора ли еще «поднажать», но в последних турах словно какая-то невидимая сила помогала им почти синхронно побеждать очередного соперника. И, как водится, победителя определил лишь фотофиниш — практически до завершения последней партии турнира мы наверняка не знали имени чемпиона.

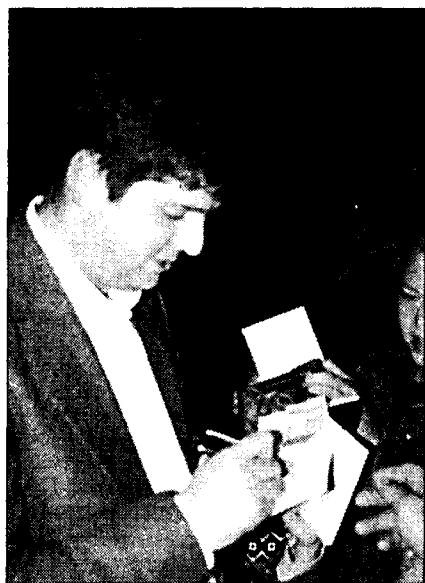
Несколько странно и где-то даже обидно для Морозевича, что, уступив в сумасшедшей гонке Свидлеру каких-то 1.5 очка по Бухгольцу, Александр оказался совершенно в тени царствующего Петра. Четырехкратный теперь чемпион России был окружен толпой любителей автографов, получил две (себе и тренеру — Лукину) платиновые медали и уникальную кварцевую «корону шахматного короля», а вице-чемпион с цветами и серебряной медалью на шее скромно стоял в сторонке. Но таков закон спорта — победитель бывает только один.

ГОНКА «КОЛЕСО В КОЛЕСО»

Свидлер начал свой турнир с трех впечатляющих побед — над Щербаковым, Поповым и Тимофеевым, с самого старта захватив первый столик...

П.СВИДЛЕР — А.ТИМОФЕЕВ (3) Сицилианская защита B81

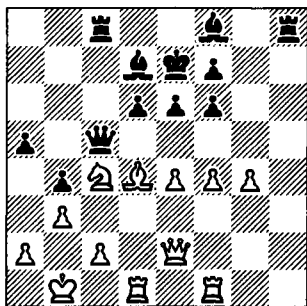
1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 c:d4 4.♙:d4 ♙f6 5.♙c3 e6 6.g4 h6 7.h3 a6 8.f4 ♙c6 9.♙e3 ♙d7 10.♙d2 b5 11.♙d3 ♙:d4 12.♙:d4 ♙c6. Здесь Свидлер не посчитал нужным защищать на e4 посредством 13.a3 или 13.♙g2 и сыграл 13.0-0-0, но после 13...b4 14.♙e2 к удивлению приверженцев классических



постулатов, считающих выгодным менять фланговую пешку на центральную, Тимофеев отказался от 14... ♖:e4 15. ♗:b4 ♖c5 и сыграл — 14... ♗a5, что позволило Свидлеру прочно захватить инициативу...

15. ♖:f6 gf 16. ♖d4 ♖d7 Заслуживало внимания 16... ♖b7!?, не снимая контроль с поля e4, а на 17. ♗b1 возможно 17... ♗b6 18. f5 0-0-0. Теперь черному королю нет покоя.

17. ♖c4 h5 18. ♖hf1 hg 19. hg ♗c5 20. ♗e2 a5 21. ♗b1 ♖c8 22. b3 ♗e7. Черные стремятся укрепить пешечный бастион, но с учетом событий, случившихся в партии, можно рекомендовать 22... ♖h7.



23.e5!! (белые в итоге прорываются в самом укрепленном месте) 23... fe 24. fe ♗:e5 25. ♗f3 ♖h7 26. ♗b7 ♗e8. Упорнее 26... ♗d8, хотя после 27. ♖:e6 ♖:e6 28. ♖fe1 ♗f6 29. ♖:e6 (хуже 29. ♖:e6+?! fe 30. ♗:h7 ♖g7) 29... fe 30. ♗:h7 черным вряд ли удержаться.

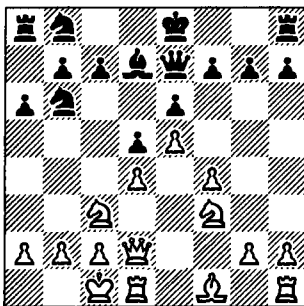
27. ♖b5 ♖d8 28. ♖c6 ♗c5 (диагональная связка 28... ♗e4 не помогает: 29. ♖fe1 ♗g2 30. ♖e2 ♗f3 31. ♗c7, и проигрывает 31... ♖c8? из-за 32. ♗:c8+) 29. ♖:d8 ♗:b5 30. ♗a8 ♗e7 31. ♖b7 ♗b6 32. ♖:d6 ♗c6 33. ♗:a5. Черные сдались. (Здесь и далее примечания мастера Олега СТЕЦКО.)

Морозевич, «притормозив» в первом туре (сонная ничья с Илюшиным), тут же вышел на «крейсерскую скорость»...

Э.ИНАРКИЕВ — А.МОРОЗЕВИЧ (3) Французская защита C14

1.e4 e6 2.d4 d5 3. ♖c3 ♖f6 4. ♖g5 ♖e7 5.e5 ♖fd7 6. ♖:e7 ♗:e7 7.f4 a6 8. ♖f3. В этой достаточно заезженной позиции Морозевич показывает свежую идею размена вечно «плохого французского» слона.

8... ♖b6! (обычное продолжение 8... c5) 9. ♗d2 ♖d7, и после шаблонного 10.0-0-0 идею удалось с эффектом воплотить. Заслуживало внимания 10. ♖d3!?, и если черные действуют по привычной схеме — 10... c5, то им приходится считаться с позиционным решением 11. dc ♗:c5 12. ♗f2! ♗:f2+ (12... ♗b4? 13. a3! ♗:b2 14. ♖d2 проигрывает ферзя) 13. ♖:f2, где у белых небольшой, но стойкий перевес в эндшпиле.



10... ♖b5! (слон вырвался на свободу) 11. ♖:b5 ab 12. ♖:b5+ (12. ♖b1 ♖c4) 12... c6 13. ♖d3 ♖:a2 14. ♖b1 ♖a4 15. g4 ♖c4 16. ♖:c4 dc! (освобождая поле d5 для коня) 17. ♖g5 b5 18. ♖e3 a6 19. c3 ♖c7 20. ♖e4 ♖d5 21. ♗f3 0-0. Пора уже, тем более что черные, имеющие «зацепку» на c3, явно опережают в атаке.

22. f5 b4 23. ♖hf1 (ничего не дает 23. f6 ♗a7 24. fg ♖:g7 25. ♖c2 bc 26. ♖:c3 ♖b4+ и т.д. — позиция уже решена) 23... bc 24. ♖:c3 ♖:c3+ 25. ♗:c3 ♖b8 26. ♖f3 ♖b3 27. ♗c2 ♗a7 28. ♗f2 c3. Белые сдались.

Интересно: если выигрыши Петра практически всем представлялись логичными и последовательными, то вот победные комбинации Александра порой, казалось, возникали из ничего...

Комментирует гроссмейстер Александр МОРОЗЕВИЧ

А.МОРОЗЕВИЧ — С.ШИПОВ (4) Французская защита C18

Это моя самая короткая победная партия в Красноярске. Партия ничего особенного — выбирать мне было из чего, но прокомментировать решил именно ее... Даже не знаю, почему. Может, по ходу разберемся?

1.e4 e6 (раньше Шипов был приверженцем системы Найдорфа в сицилианке, но все в жизни меняется, и вот — французская) 2.d4 d5 3. ♖c3 ♖b4 4.e5 c5 5.a3 ♖:c3+ 6. bc ♗a5. Никогда не понимал смысла этого хода. Не понимал

настолько, что решил сам сыграть так — в партии 7-го тура против Яковенко. И быстро получил «ящик», так снова ничего не понял. Видимо, надо быть очень «продвинутым» шахматистом, чтобы в свое удовольствие играть этот вариант...

7. ♖d2 ♗a4 (общий смысл этой системы таков: черные делают два хода ферзем, чтобы увести его подальше от основных сил; идея же, видимо, лежит в том, чтобы надавливать на пешку d4 и контролировать поле c2) 8. h4 (белые начинают игру на том фланге, где они сильнее) 8... f6? А черные — где слабее! Очень слабый ход. Сама идея вскрыть центр при ферзе на a4 представляется мне неверной...

9. ♗g4! (уже после этого у белых явный перевес) 9... ♗f7. Свои трудности у черных и после 9... ♗f8!? Причем не ясно, за что им хвататься. Вдобавок, черным трудно играть в этой позиции: все ходы белых просты и естественны, им не надо ничего «выдумывать».

10. ♖h3 h5 (здесь был еще ход f5, но сыграть так — значило бы признать полный крах замысла, хотя объективно он не слабее, чем 10... h5; вместе с тем проигрывает 10... ♗:c2 11. ♖d3 ♗b2 12. ♖b1+-) 11. ♗f4 ♖c6 12. ♖g3!? Ладья могла и подождать на h3, в то время как ход конем обязателен. Возможно, 12. ♖f3 было четче, но я так и не понял, как защищаться черным при ходе в партии. Кроме того, мне понравилось, что при ладье на g3 у соперника нет хода ♖de7 — конь должен сторожить поле f6.

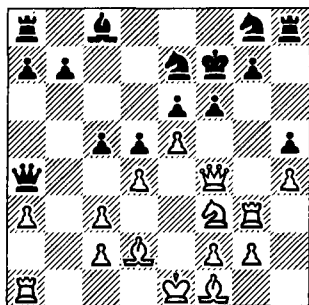
После 12. ♖f3! c4 последующие варианты не носят исчерпывающего характера, просто иллюстрируют некоторые возможности позиции. Наверное, нет перевеса у белых после 13. ♖d1 ♖ce7 (13... ♖d7 14. ef gf 15. ♖e5+ ♖:e5 16. de ♖f8 17. ef e5 18. ♗g5 ♖:f6 19. ♖f3 ♗c6 со сложной игрой) 14. ef gf 15. ♖e5+ ♖e8 16. ♖g3 fe 17. ♗:e5 ♖h7 18. ♖e2 ♖d7 19. ♖:h5 — по дебюту они могли рассчитывать на большее...

Сильнее 13. ef gf 14. ♖e5+ ♖:e5 15. de ♗:c2 16. ef ♖:f6 (к явно лучшему для белых эндшпилю ведет 16... e5 17. ♗:e5 ♖:f6) 17. ♗c7+ ♖e8 18. ♗g7 (но не 18. ♖f3 — 18... ♖h7!) 18... ♖f8 19. ♖e2 ♖f7 20. ♗h8+ ♖f8 21. ♗h6 e5 (ничего не сулит черным переход в эндшпиль путем 21... ♗h7 22. ♗:h7 ♖:h7 23. ♖:h5+ ♖e7 24. ♖g6 e5, и как в случае 25. ♖:h7 ♖:h3 26. gh ♖f3 27. ♖g6 ♖:h3 28. ♖e2 d4, так и при 25. ♖e3 ♖h8 26. ♖:e5+ ♖f6 27. ♖e8 ♖:e8+ 28. ♖:e8 ♖h3! 29. ♖h5 ♖:g2 30. 0-0-0+ у белых большое преимущество) 22. ♖e3, и перевес белых не вызывает сомнений.

12... ♖ce7. Плохо было 12... cd 13. ♖f3 ♗:c2 14. ♖d3 ♗b2 15. ♖b1 ♗:a3±. Но, может быть, черным следовало поискать шансы после 12... c4! 13. ef (13. ♖d1 ♖ce7 14. ♖e2 ♖f5) 13... gf 14. ♖e2 ♗:c2 15. ♖c1 ♗e4 (15... e5 16. de ♗f5 17. ef±; 15... ♗h7 16. ♖g5±) 16. ♖h3 ♗:f4 17. ♖:f4 ♖ge7 18. ♖:h5+, хотя тут

белые успевают забрать пешку на h5, и у черных снова серьезные трудности: 18... ♖f8 19. ♕f3 ♚:h4 20. ♕h5 ♚:h5 21. ♕:h5 e5 22. ♕g7±.

13. ♕f3!



13...c4?! Сомневайся — не сомневайся, а у черных здесь почти проигрышно. После хода в партии они стоят стратегически безнадежно. Но можно было проиграть тактически.

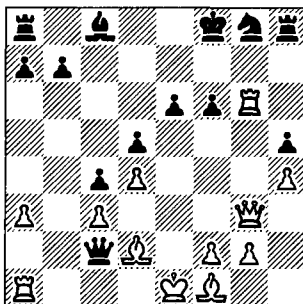
После 13... ♕f5 14. ♚:g7+ (сильную позиционную компенсацию имеют белые при 14. ♕d3 ♕:g3 15. ef ♕:f6! 16. ♖:g3) мы вполне могли сыграть лучшую партию «Информатора»: 14... ♖g7 15. ef+ ♖f8 16. ♕e5 ♕:f6 (при 16... ♕h7 17. ♖g5 у черных масса возможностей, но ни одна из них недостаточна: 17... cd 18. c4!+-, 17... ♕c7 18. ♕e2!+-, 17... ♖e8 18. ♕e2 c4 19. a4! ♕:f6 20. ♖:f6+ ♖g8 21. g3 ♖e7 22. ♖g6+ ♖g7 23. ♕:h5+- или 17... ♖:c2 18. ♕d3 ♖b2 19. ♕b1+-) 17. ♕g6+ ♖g7 18. ♕:h8 ♕e4 19. ♖e5+ ♖g8 20. ♕d3±.

Не помогало и 13... ♕g6 с длинным, почти форсированным вариантом: 14. ♚:g6 ♕:g6 15. ef ♕:f6 (15... gf 16. ♕d3+ ♕g7 17. ♕e5!+-) 16. ♕d3+ (16. g4? hg 17. ♕e5+ ♕h7!) 16... ♕f7 17. ♖c7+ ♕g8 (17... ♕d7? 18. ♕e5+ ♕g8 19. ♕g5 c4 20. ♕g6+-) 18. ♕e5 ♖e8 — и здесь «творческий» ход 19. ♕b5!! (в принципе, партию решает и 19. ♕g6 ♖f8 20. ♕f7+ ♕h7 21. ♕g6 ♖d8 22. ♖g3+-) 19... ♖:b5 20. ♖f7+ ♕h7 21. ♕h6! ♕e8 22. a4! (длиннее «решение» после 22. ♖:h5 ♚f8 23. ♕g5+ ♕g8 24. ♕g6 ♚f6 25. ♕:f6 gf 26. ♖h8+ ♕f7 27. h5 e5 28. ♖h7+ ♕e6 29. g4 ♕d6 30. ♖e7+ ♕c6 31. ♖:e8+, и белые проводят нового ферзя, или 28. ♖f8+ ♕e6 29. h6!+ ♖b2 30. ♖:e8+ ♕f5 31. ♕e7+ ♕f4 32. ♕d1 ♖:c3+ 33. ♕f1+-) 22... ♖d7 23. ♕:d7 ♕:d7+-.

14. ef gf 15. ♕e5+ ♕e8 16. ♕g6! Этот ход наиболее целесообразен: белые «заходят» без всяких жертв. В позиции были еще какие-то красоты: 16. ♚:g8+, правда, после 16... ♕:g8 (хуже 16... ♚:g8 17. ♖:f6 ♖:c2 18. ♕e2 ♖f5 19. ♖h6 ♚:g2 20. 0-0-0!!±) 17. ♖g3 ♖:c2 18. ♕d3 cd 19. ♖g6+ ♕d8 20. ♖g7 fe 21. ♖:h8 ♕c7 22. ♕c1 ♖a4 23. ♖:g8 ♕b6 партию надо выигрывать заново.

16... ♕:g6 17. ♚:g6 (теперь неясно, как соединить войска без потери ключевой пешки f6) 17... ♖:c2 (о, вот и ферзь на a4 пригрозил; 17... e5 18. de ♖:c2 19. ♚g7+-) 18. ♖g3 ♕f8. Принципиальный ход — черные не хотят отдавать пешку f6. В случае 18... ♕e7 19. ♚f6

♚g8 20. ♕g5 выясняется, что кроме белых полей, есть еще и черные...



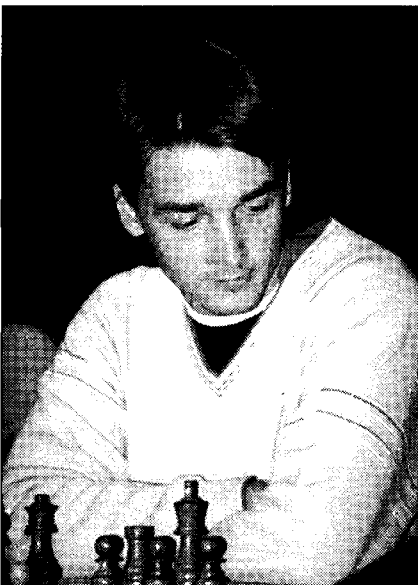
До этого момента Шипов играл в стиле «ничего не отдам», но после простого хода 19. ♕e2! выясняется, что черным просто нечем ходить!

19... ♖f5? В плохой позиции в голову обычно приходят плохие ходы... Последняя возможность «замутить воду» заключалась в 19... e5 20. ♚c1 ♖e4 21. f3 ♖f5 22. de. Здесь черные сделали бы больше ходов, чем в партии, но ничего это не изменило бы...

Теперь же выясняется, что есть ход 20. ♕f4, после чего грозит элементарное ♕d6 — и, как пишут в умных книжках, крупные материальные потери для черных неизбежны...

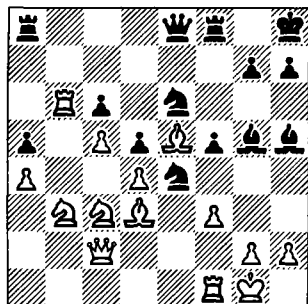
20... e5 (теперь белые начинают, и что-то едят каждым своим ходом) 21. de ♕d7 22. ef ♕e8 23. ♕e3! ♕:f6 24. ♕c5+. Черные сдались. Итог партии можно подвести словами Верки-сердючки: «Я не понял!» В чем заключался смысл хода 6... ♖a5 так и осталось для меня тайной.

Наконец, в шестом туре произошло то, чего все втайне (хотя почему «втайне»?) ждали — Свидлер и Морозевич оказались за одним столиком. Петр, накануне не сумевший реализовать большой перевес против Яковенко, отставал на пол-очка — Сашу вывела вперед впечатляющая серия из четырех побед подряд.



Особенно произвела впечатление (главным образом, на соперников) победа над Мотылевым — москвич выиграл практически равный эндшпиль: его соперник, наверное, уже мысленно записавший себе ничью в таблицу, не выдержал напряжения, на ровном месте зевнул пешку — и проиграл. Но... у Свидлера был белый цвет, а, для тех, кто помнит его прежние российские триумфы, это многое значит...

П.СВИДЛЕР — А.МОРОЗЕВИЧ (6)



Едва ли не «критическая позиция» всего чемпионата. Удержи Морозевич эту нелегкую позицию, как знать — сумел бы Свидлер в дальнейшем восполнить дефицит в пол-очка?

23... ♕6:c5?! Черные решили, что не могут больше поддерживать напряжение в центре (конь e4 — оплот их позиции: падет он, развалится и вся структура) и жертвуют фигуру. Заслуживает внимания, однако, 23... ♕:c3 24. ♖:c3 ♕f4, и далее — 25. ♚e1 ♖g6 26. ♚b7 ♕h6 27. ♕:f4 ♕:f4 28. ♚ee7 (хуже 28... ♖f6?! 29. g3!) 28... ♕:f3!? 29. ♚:g7 ♕e3+ 30. ♕f1 ♕:g2+ 31. ♕e2 ♖:g7 32. ♚:g7 ♚ae8 33. ♚:g2 ♕:d4+ 34. ♕d2 ♕:c3+ 35. ♕:c3 ♚f6, и эндшпиль не так плох для черных...

24. ♕:e4! (24. fe ♕d7!) 24... ♕:e4 (после 24... fe 25. ♕:c5 ed 26. ♖:d3 черным нечем похвастать) 25. ♚b7 ♕f6 26. fe ♕:e5 27. de fe (не лучше 27... de 28. ♕e2 ♕:e2 29. ♖:e2 ♖:e5 30. ♖c4 — и у черных те же проблемы) 28. ♕:f8+ ♖:f8 29. ♕e2 ♕:e2 30. ♖:e2 ♖f5. После 30... ♖f4 31. e6 пешку не съесть. Свидлер находит переход в окончание. Грозные пешки черных оказываются лишь мишенями для белых фигур.

31. ♖f2! ♖:e5 32. ♖g3! ♖:g3 (иначе можно получить и мат) 33. hg h6 34. ♕f2 ♚f8+ 35. ♕e2 ♚f6 36. ♕:a5 ♚g6 (36... c5 37. ♚b5) 37. ♕f2 ♚f6+ 38. ♕e1 e3. На 38... ♚g6 белые могут не обращать внимание на пешку g3, а вести вперед проходную: 39. ♕b3 ♚:g3 40. ♕f1 ♚c3 41. a5 ♚c2 42. a6 ♚a2 43. a7 ♕h7 44. ♕d4 c5 45. ♕f5 d4 46. ♚:g7+ ♕h8 47. ♚b7 c победой.

39. ♚e7 d4 40. ♚b3 c5 41. a5 ♚a6 42. ♕e2 ♚g6. После 42... c4 43. ♕:d4 ♚:a5 черные уничтожали белого пешотинца, но вряд ли сумели бы удержать этот эндшпиль. Морозевич все еще пытается создать технические проблемы сопернику, но делает это, скорее, по инерции.

43. ♖:c5 ♙:g3 44. а6 ♙:g2+ 45. ♔d3 ♙d2+ 46. ♗c4 ♗h7 47. а7 ♗a2 48. ♗b5 d3 49. ♗a6. Черные сдались. После 49...d2 50. а8 ♗ d1 ♗ 51. ♗e4+ они получали мат.

Казалось, теперь-то все ясно? Тем более что Морозевич на другой день после этой партии не скрывал своего разочарования: «Борьба за победу в чемпионате, в общем, завершилась». Но... на самом деле все еще только начиналось. В седьмом туре Свидлер ошибся и едва не уступил будущему третьему призёру чемпионата — Владимиру Малахову.

Комментирует гроссмейстер Владимир МАЛАХОВ

**В. МАЛАХОВ — П. СВИДЛЕР (7)
Защита Грюнфельда D78**

Это была очень важная партия для нас обоих. Только победа в ней позволяла мне бороться за первое место, и настрой у меня был боевой.

1. ♖f3 ♖f6 2. c4 g6 3. g3 ♗g7 4. ♗g2 0-0 5. 0-0 c6 6. d4 d5 7. b3 dc. Этот ход стал для меня немного неприятным сюрпризом. Я рассчитывал «расставить» ♗b2, ♗bd2 с некоторым перевесом у белых за счет пешки на c4 против пешки на c6. Теперь же начинается динамичная борьба, в которой у черных хорошие шансы на уравнивание...

8. bc c5 9. ♗b2 (возможно было 9. e3, но это... совсем другая партия) 9...cd 10. ♗:d4 ♗b6 11. ♗c2. Если не ошибаюсь, это новинка. У черных есть определенные проблемы с развитием ферзевого фланга, и следующим ходом они ее решают. Но взамен у них также возникает изолированная пешка.

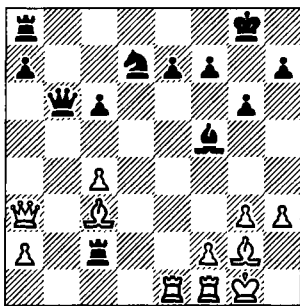
11... ♗c6 12. ♗:c6 bc 13. ♗d2 ♗f5! (сильный ход; теперь нельзя 14. e4 из-за 14... ♗:a4!) 14. ♗b3 ♗fd8 15. ♗c3 ♗g4!? Возможно было 15... ♗a6, но тогда белые играют 16. ♗b4 ♗ab8 17. ♗a5 с небольшим перевесом. Ход в партии самый принципиальный.

16. ♗g7 (проигрывало 16. ♗a3? из-за 16... ♗:d2!) 16... ♗:d2 (хуже 16... ♗:g7 17. ♗c3+ ♗d4 18. ♗:d4+ ♗:d4 19. ♗b3 ♗:c4 20. ♗a5 с перевесом у белых) 17. ♗c3 ♗:e2 18. h3!? В этот момент я имел возможность сделать ничью: 18. ♗:b6 ab 19. ♗:c6 ♗a:a2 20. ♗:a2 ♗:a2 21. ♗a1 ♗:a1+ 22. ♗:a1 ♗e6 23. ♗b5 ♗f6 24. ♗d4 ♗d7 25. ♗:d7 ♗:d7 26. ♗:b6, но решил, что можно еще побороться — компенсация за пешку у белых есть.

18... ♗f6 19. ♗ae1! ♗c2? Грубая ошибка, связанная с просчетом. Сильнее было 19... ♗e6 или даже 19... ♗:e1 20. ♗:e1 ♗e6. В обоих случаях у белых компенсация за пешку, но вряд ли есть что-то большее.

20. ♗a3. Мы оба не видели сильного продолжения 20. ♗b4!? Теперь грозит g4, и черные должны играть 20... ♗b8 21. ♗:e7 ♗d7, и после 22. ♗e3 у белых лучше. Но и ход в партии тоже хорош.

20... ♗d7! Единственный ход. Издалека Петр собирался играть 20... ♗d3?, но после 21. ♗a5! черные теряют фигуру... Не лучше 20... ♗e6 из-за 21. ♗b1 ♗c7 22. ♗b3, и черные должны отдавать качество, т.к. проигрывает 22... ♗f5 из-за 23. ♗:f6 ef 24. g4 с лишней фигурой.

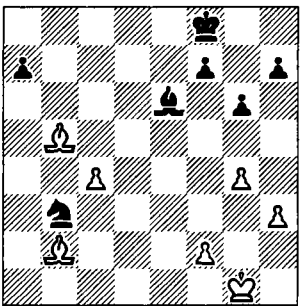


21. ♗a5?! Надо было играть 21. ♗:e7. Я зевнул, что в варианте 21... ♗d3 22. ♗:d7 ♗:f1 23. ♗d4 ♗b1 не обязан играть 24. ♗:f1 ♗c1 (здесь у черных все в порядке), а можно просто 24. ♗e7 с выигрышем. Черным пришлось бы идти на 21... ♗c5, и после 22. ♗:c5 ♗:c5 23. ♗f6 получается примерно то же, что и в партии, но с парой лишних темпов у белых. Форсированного выигрыша не видно, но перевес белых очевиден.

21... ♗c5 22. ♗:c5 ♗:c5 23. ♗:e7 ♗:a2 24. ♗b4! ♗d3! 25. ♗:c6 ♗c8! (как покажет последующее течение партии, важно убрать слона с c6) 26. ♗b7 ♗d8 27. ♗c3. Издалека я собирался играть 27. ♗d1, но черные могут просто ответить 27... ♗f8!, и у белых слишком много всего висит...

27... ♗f8! (опять сильнее; проигрывает 27... ♗:h3 из-за 28. ♗d1) 28. ♗e3 (не лучше 28. ♗c7 ♗:h3 29. ♗d1 ♗g4! 30. f3 ♗h3, и черные держатся) 28... ♗c2 29. ♗f6 ♗e8! Последний нюанс. Теперь черные спасаются.

30. ♗:e8+ (если 30. ♗g7+, то 30... ♗:g7 31. ♗:e8 ♗:h3 32. ♗g2 ♗:g2 33. ♗:g2 ♗:c4 34. ♗d1 ♗d4! 35. ♗f1 ♗d5 с дальнейшим ♗b4 или ♗f4 и ничьей) 30... ♗:e8 31. g4 ♗e6 32. ♗c6+ ♗f8 33. ♗b1 ♗c1+ 34. ♗:c1 ♗:c1 (позиция равна) 35. ♗b5 ♗b3 36. ♗b2? В этот момент у меня был уже серьезный цейтнот, и я по инерции продолжал играть на выигрыш. Следовало играть 36. c5 ♗:c5 37. ♗d4 с ничьей.



36... ♗e7 37. ♗a3+ ♗d8 (у черных уже приятней) 38. ♗d6 a5 39. c5 ♗d4 40. ♗a4 ♗b3! Цейтнот прошел, и я с ужа-

сом обнаружил, что теперь уже мне предстоит очень нелегкая борьба за ничью... Один из слонов разменивается, после чего пешка а становится грозной силой.

41. ♗e5! ♗f3+ 42. ♗g2 ♗:e5 43. ♗:b3 f6 (если 43...g5, то 44. ♗g3 f6 45. f4 ♗d3 46. fg fg 47. ♗c2 с ничьей; после партии мы долго «возили» эту позицию — вроде бы белые везде держатся) 44. ♗g8! (хуже 44. f4 ♗d3 45. ♗f3 ♗:c5 46. ♗g8 a4! с хорошими шансами на выигрыш у черных) 44...h6 45. f4 ♗d3 46. ♗f3 g5. Если 46... ♗:c5, то 47. g5 hg 48. fg ♗e7 49. gf+ ♗:f6 50. ♗e3, и получается примерно то же самое, что и в партии — король идет к пешке а, а слон без проблем справляется с пешкой g.

47. fg hg 48. ♗e4 ♗:c5+ 49. ♗d5 ♗d3. Хитрее было 49... ♗d7, но здесь, вроде бы, ничью делает 50. ♗d6 a4 51. ♗a2 a3 52. ♗b3 ♗f8 53. ♗a2 ♗g6 54. ♗e6 ♗f4+ 55. ♗:f6 ♗:h3 56. ♗e5 ♗f2 57. ♗d4 ♗:g4 58. ♗c3 ♗e7 59. ♗c4 ♗e3 60. ♗e2. Но можно и 50. ♗c6 ♗e7 51. ♗b5 с хорошими шансами на ничью. Например: 51... ♗d6 52. ♗:a5 ♗c5 53. ♗a6 ♗e5 54. ♗h7 ♗d4 55. ♗b6 ♗e3 56. ♗c5 ♗f4 57. ♗d6 и т.д.

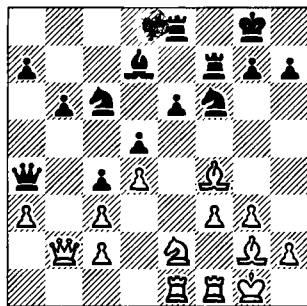
50. ♗e6 ♗f4+ 51. ♗:f6 ♗:h3 52. ♗e5 (теперь ничья очевидна: король задерживает пешку а, а пешка g никуда не идет) 52... ♗d7 53. ♗d4 ♗f2 54. ♗h7! ♗c6 55. ♗f5 ♗b5 56. ♗c3. Ничья.

А Морозевич, пусть и без особого блеска, снова выиграл, опять пустившись в погоню за конкурентом. Что помогло ему в этом нелегко складывающемся поединке? Воля, упорство и вера в собственные силы — как раз то, чего не доставало его талантливому сопернику...

**Д. ЯКОВЕНКО — А. МОРОЗЕВИЧ (7)
Французская защита C18**

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♗c3 ♗b4 4. e5 c5 5. a3 ♗:c3+ 6. bc ♗a5 7. ♗d2 ♗a4 8. ♗b1 c4 9. ♗e2 f6. Новомодное продолжение. «Классическая» линия предусматривает подготовку длинной рокировки после 9... ♗c6.

10. ef ♗:f6 11. g3 (мотив Акибы Рубинштейна; после 11. ♗g3 ♗c6 12. ♗e2 0-0 13. 0-0 e5 черные решали бы дебютные проблемы) 11... ♗c6 12. ♗g2 b6 13. 0-0 ♗d7 14. ♗b2 0-0 15. ♗ae1 ♗ae8 16. ♗f4 (16. f4 ослабляет поле e4) 16... ♗f7 17. f3.



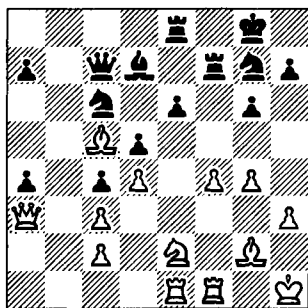
Возможно, эта позиция не во вкусе «динамичного» Морозевича, вынужден-

ного стоять в пассиве. Но истинные «французы» не имеют оснований огорчаться. Недостатки отсталой пешки e6 (а в случае ее размена — пешки d5) уравновешиваются пешечными руинами ферзевого фланга белых. Например, здесь уже возможно высвобождение продолжение 17...e5!? 18.de ♖e5 19.♗d4 ♗fe7, и у черных активная фигурная игра. Грозит ♗e5-d3, а при оттеснении этого коня ходом f3-f4 он отступит на c6. Например: 20.♗d2 (20.♗b4 ♗a6 21.♗d2 ♗b7 22.f4 ♗c6 23.♗d6 ♗:e1 24.♗:e1 ♗:d4, избавляясь от отсталой пешки d5) 20...♗a5!? (с идеей перевода ферзя на c5) 21.f4 ♗c6 и т.д.

Морозевич затаился в засаде и не спешит форсировать события...

17...♗h5 18.♗d6 g6 19.g4 ♗g7 20.h3 ♗a5 21.♗h1 b5 22.f4. Поскольку белые рассчитывали закрепиться на поле e5 (и желательно конем), без этого хода не обойтись, но теперь пешка f4 нуждается в защите.

22...♗b6! (беря под «рентген» слона d6) 23.♗c5 ♗c7 24.a4 (освобождая поле для ферзя) 24...ba 25.♗a3. Белые хотят добраться до поля e5 после маневра ♗c5-d6 и ♗e2-g1-f3, но черные начеку.



25...h5! 26.♗g1? Белым следовало подкрепить пешку g4: 26.♗f3 ♗d8 27.♗g2, сохраняя равновесие. Теперь же инициатива прочно переходит к сопернику...

26...hg 27.hg (теперь слаба и пешка g4) 27...♗d8! 28.♗h3 (28.g5 ♗f5) 28...♗h4 29.♗c1 (ход 29.♗d6 также никак не препятствует 29...e5!) 29...e5! Вот она, мечта настоящего поклонника французской защиты — черные пешки идут по центру!

Дальнейшее ясно практически без комментариев: 30.fe ♗g4 31.♗:f7 ♗:f7 32.♗f4+ ♗f5 33.e6+ ♗g7 (33...♗:e6? 34.♗:e6 ♗:e6 35.♗:g4 проигрывает фигуру) 34.♗f1 ♗g3+ 35.♗g2 ♗h3+ 36.♗:h3 ♗:f4 37.♗:f4 ♗e4 38.♗f7+ ♗g8 39.♗a3 ♗:e6 40.♗d7 ♗:c3 41.♗f4 ♗e4 42.♗:d5 ♗:d5 43.♗:d5 ♗:d4. Белые сдались.

Перед восьмым туром лидеры вновь сравнялись (более того, к ним после трех рядовых побед присоединился Наер). И здесь началась та самая «велогонка» — колесо в колесо! Свидлер, пожертвовав целую ладью, вызвал восхищение коллег и зала, уже к 20-му ходу



Анализируя сыгранные партии, Свидлер всегда разыгрывал небольшое представление...

получил выигранную позицию против Волкова, но и Морозевич не отставал, ближе к цейтноту запутав Наера.

Комментирует гроссмейстер Петр СВИДЛЕР

П.СВИДЛЕР — С.ВОЛКОВ (8) Французская защита C02

При подготовке к партии у меня есть привычка — создавать дебютное «дерево» на будущего соперника. Обычно это не одинокое дерево, а настоящий сад. Так, к примеру, по центру там возвышается мощный «дуб» 1.d4, окруженный молодыми побегами 1.♗f3 и 1.c4, мелким кустарником — 1.e4 или 1.g3... Однако в случае с Волковым вы оказываетесь в прерии, где стоит лишь одна высоченная секвойя: белыми Сергей не играет ничего, кроме 1.d4. Что до черного цвета, тоже нет никакого секрета...

1.e4 e6 2.d4 d5 (конечно же, французская — ее Сергей играет всю жизнь!) 3.e5. Решение сделать этот ход далось нелегко. Не могу назвать себя знатоком варианта 3.e5, в то время как в вариантах 3.♗c3 или 3.♗d2 я вполне мог бы начинать свою подготовку где-то в районе 15-го хода — столь уверен Волков в вариантах, которые играет. На такой шаг меня подвигла одна из партий Сергея, сыгранная на командном чемпионате России в Тольятти, непосредственным свидетелем которой я был.

3...c5 4.c3 ♗b6 5.♗f3 ♗d7 6.a3 a5 7.b3 (несколько людей, включая Широва, уже пытались играть против Волкова 7.♗e2 a4 8.0-0 ♗c6, но... ничего не сумели достичь) 7...♗a6 8.♗e3 ♗c8 9.♗d3. Все еще следуя партии Свешникова — Волков из Тольятти. Я играю с Сергеем за одну команду и был обеспокоен его позицией... Это беспокойство не уменьшилось и после

9...♗h6 10.♗:h6 gh. Тем не менее, ему удалось выиграть, и в дальнейшем в своих комментариях он доказывал, что позиция его все время была хорошей.

9...♗e7 (похоже, что со времен Тольятти Волков несколько изменил свою оценку позиции; в любом случае ход в тексте солиднее, чем 9...♗h6) 10.0-0 (хотелось бы сыграть 10.dc ♗:c5 11.♗c2 — 11.0-0 ♗:b3 не рассматривается, — но после 11...♗a6 позиция неясна) 10...♗f5. Конь благополучно прибыл на f5, и я понял, что позиция белых далеко не так хороша, как я надеялся.

11.♗f5 ef 12.♗e1 (всегда полезный ход; в этот момент я встал из-за столика и занялся пешим туризмом, тихонько надеясь, что Волков начнет бороться за перевес) 12...c4. И не ошибся: после спокойного 12...♗e6 белые вряд ли могут рассчитывать на что-то серьезное... Позиции черных на редкость крепки.

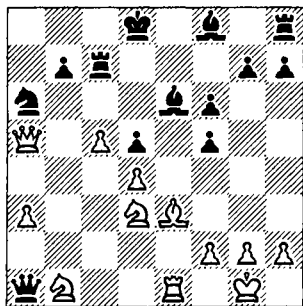
13.bc (это ответственное решение потребовало у меня 20 секунд) 13...♗:c4 14.e6. И этот ход я сделал практически сразу. Между тем, надо отметить, что 14.♗fd2 ♗c8 15.c4 ♗b2 было плохо, а, следовательно, другого выхода у белых просто нет. В этот момент я был весьма доволен жизнью — как, впрочем, и мой соперник, который сознательно допустил эту жертву, уверенный в защитительных ресурсах позиции черных.

14...♗:e6 15.♗e5 ♗c7. Эти два хода вновь были сделаны молниеносно. Плотноядно облизываясь, я уселся за доску, ожидая найти легкий выигрыш. Через 30 минут я все еще пребывал в том же месте, и оставшиеся на часах 50 минут побуждали к каким-то действиям. Постепенно стало ясно, что легкой победы не будет, но в то же время в голову пришла изумительная идея...

16.♗a4+ (ничего не приобретешь после 16.c4 f6, т.к. 17.♗h5+ ♗d8 18.cd

♔:d5 19. ♘d3 g6 20. ♖h3 ♔d6 выгля-
дит неубедительно) 16... ♔d8 17. c4.
Продолжение 17. ♘d2 позволяло со-
хранить примерный материальный ба-
ланс. Во время партии меня более
всего беспокоило 17... ♔:c3 (очень
опасным выглядит 17... f6 18. ♖ab1 ♖d6
19. ♘d3 ♖:a3 20. ♖b5) 18. ♖ab1 ♖c7.
Однако компьютер показывает, что при
19. ♘b3 атака белых все еще очень
сильна. Но в этот момент я был по-
глощен совсем другой идеей!

17... f6 18. c5 (сначала мне казалась
интересной 18. cd ♔:d5 19. ♔c3, но по-
сле 19... ♘b3 20. d5 ♔c5 вся игра впе-
реди) 18... ♖b2 19. ♘d3 ♖:a1 20. ♖:a5.
Центральный момент партии. Белые за-
гнали черного ферзя в угол и теперь пы-
таются использовать его удаленность от
основных сил для организации атаки.



20... ♖a2?! К моему (приятному)
удивлению, Волков сделал этот ход очень
быстро. Здесь у черных было несколько
продолжений. Не многое меняло 20... f4
21. ♔:f4 ♔f7 22. ♘d3, и черные не могут
доказать, что их слон на f7 стоит лучше.
Не обещал легкой жизни абстрактный ход
вроде 20... g5, просто оставляющий фер-
зя на a1: 21. ♔c3 ♖:e1+ (при 21... b6
22. ♖:a6 ♖:c3 23. cb черные фигуры на-
столько несоординированы, что им не
помогает и лишняя ладья: 23... ♔c6
24. ♖a8+ — более «человечно» 24. ♔c1
♖:a3 25. ♖:a3 ♔:a3 26. ♔:c6 ♔d7 27. ♔:f6
— 24... ♔c8 25. b7 ♔d6 26. ♔d2!! ♖:d2
27. bc ♖:c8 28. ♖c6 ♔e7 29. ♔c1, и до
победы рукой подать) 22. ♔:e1 f4 23. ♔d2
♔e8 24. ♘d3 ♔f7 25. ♔b4, и у черных се-
рьезные проблемы.

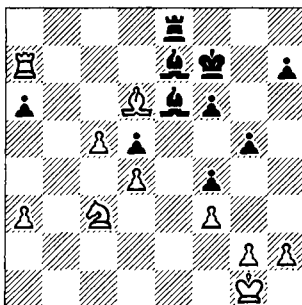
Однако у черных находится защита,
которую мы оба пропустили в своих рас-
четах: 20... ♔c8! Слон заранее защища-
ет коня a6, собираясь встретить 21. ♔c3
путем 21... b6. Кажется, у белых ясный
перевес после 21. ♔d2! (плохо 21. ♔c3 b6
22. cb ♖:c3 23. bc+ ♖:c7 24. ♖:d5+ ♖d7
25. ♖a5+ ♔e8), и здесь 21... ♖a2, как
выяснилось, немедленно проигрывает —
после 22. ♔f4!

К сожалению, на 21. ♔d2 находится
21... b6! с примерным 22. cb ♖:a3 23. bc+
♔:c7 24. ♖b6. Стало грустно: у белых
здесь есть компенсация за пешку, и не-
плохая — но есть ли что-то больше?.. И
как более широкий вывод — зачем отда-
вал ладью, когда после 17. ♔d2 все и так
было отлично?

21. ♔f4 (в этот момент мой сопер-
ник погрузился в глубокие размышления;

но уже поздно — белые возвращают ла-
дью, сохраняя все угрозы) 21... ♖c4
22. ♔b4 ♔e8 (единственное; проигры-
вает 22... ♖:d4: 23. ♔:a6 ♖:f4 — и 24. g3!)
23. ♔:c7 (нет необходимости в 23. ♔:a6
♔e7 24. ♔c7+ ♔f7 25. ♔d6 ♔d7 26. ♔:e7
♔e7 27. ♖b6 ♔c6) 23... ♔f7 (столь же
неприятно 23... ♔b4 24. ab ♔f7 25. ♖b6
♔c8 26. ♔f4 ♔e7 27. ♖c7 ♔e8 28. ♔d6
♔e6 29. ♖:b7) 24. ♖b6 ♔c8 (безнадеж-
но 24... ♔:c7 25. ♖:c7+ ♔e7 26. ♖:b7)
25. ♔:a6 ♖:a6?! Вряд ли это что-то се-
рьезно меняло — но черным следовало
испытать 25... ba Сергей отверг этот ход
из-за практического 26. ♖b4. Мне же было
трудно выбрать между 26. ♖b4 и 26. ♔f4
♔e7 (26... ♖:d4 27. ♖c7+ ♔g6 28. ♔e3+-)
27. ♖c7 ♔e8 28. ♔d6 ♔e6, что кажется
привлекательным для белых, пока... не
начнешь считать варианты. Имея до кон-
троля лишь 20 минут, очевидно, я дол-
жен был играть 26. ♖b4 и стремиться к
эндпилю.

26. ♖:a6 ba 27. ♔c3 ♔e6 28. ♖b1
♔e7 29. ♖b7 ♔e8 30. f3 (у меня было
чувство, что 31. f4 более точно, навсегда
«убивая» белопольного слона соперника;
но, в конце концов, я избрал ход в партии)
30... g5 (единственная контригра: на
30... ♔c8 есть 31. ♔b6+-) 31. ♔a7 f4
32. ♔d6. Трудно себе представить, что
партия, начиная с этого момента, продол-
жалась еще достаточно долго!



32... ♔f8 33. ♔:a6 ♔:d6 34. ♔:d6
♔f7 35. ♔:d5 (вполне достаточно было
и 35. c6 ♔c8 36. ♔:f6 — слабее 36. ♔b5
♔e8 — 36... ♔e7 37. ♔h6 ♔g6 38. ♔:d5+
♔d6 39. ♔b4) 35... ♔e1+ 36. ♔f2 ♔c1.
Теперь выигрывает почти любой ход —
например, 37. ♔:f6 ♔c4 38. g4, но здесь
я задался целью не давать сопернику
никакой контригры.

37. ♔e2 ♔c2+ 38. ♔d1 (проще
было 38. ♔e1 ♔g2 39. c6 ♔c2 —
39... ♔:d5 40. ♔:d5 ♔c2 41. ♔d8+ ♔e7
42. ♔d7+ ♔e8 43. d5 — 40. ♔d8+ ♔g7
41. c7 ♔:d5 42. c8 ♖:c8 43. ♔:c8 ♔:f3
44. a4) 38... ♔g2 39. c6 ♔h5. Лишь
здесь я понял, что ♔:f3 — это не толь-
ко шах. Этот ход еще готовит ♔g4, и
слон останабливает мою пешку. К сча-
стью, подоспел контроль, и я мог «пой-
мать дыхание»...

40. c7 ♔:f3+ (мне потребовалось
несколько минут, чтобы погрузиться в
позицию и прийти к выводу, что у белых
по-прежнему выиграно: в запасе у них
есть маневр ♔f6-d7!) 41. ♔c1 ♔g1+
42. ♔d2?! Первоначально я планировал

сыграть 42. ♔b2 ♔g2+ 43. ♔c3, но затем
занервничал из-за 43... ♔g4 44. ♔:f6 ♔f5.
Досчитав до конца позицию после ♔d2-
e1, я решил с этим не связываться. Од-
нако, присмотревшись повнимательней,
легко обнаружить, что после 45. ♔d5!
черные могут спокойно сдаться.

42... ♔g2+ 43. ♔e1 ♔e2+. После-
дняя попытка состояла в 43... ♔g4
44. ♔:f6 ♔h3! (единственное поле, от-
носительно спокойное для слона)
45. ♔d7+ ♔e7 46. c8 ♖:d6. Впрочем,
и это не спасает черных: 47. ♔e8! f3
(47... ♔g1+ 48. ♔e2 ♔:d7 49. ♔e5+ ♔c6
50. d5+ ♔b7 51. ♔e7+-; 47... ♔:d7
48. ♔e5+ ♔c6 49. ♔e4+) 48. ♔f8+ ♔:d7
49. ♔:f3, и некоторые технические труд-
ности должны были легко преодолимы.

44. ♔f1 ♔c2 45. ♔d8+ ♔f7 46. c8 ♖:
c8 47. ♔:c8 ♔:d5 48. a4 (качества
нет, а черные пешки совсем не опас-
ны) 48... ♔e6 49. a5 ♔d7 50. ♔c3 ♔b7
(бесполезно было 50... h5 51. a6 h4 52. a7
g4 53. ♔a3 ♔a8 54. ♔b3 g3 55. hg)
51. ♔b3 ♔a6+ 52. ♔f2 f5 53. ♔b6 ♔c8
54. d5. Черные сдались.

А вот в последний день настоящей
борьбы — из-за сверххранного подъема
— не получилось. Пары-то были что надо:
Гришук — Свидлер и Малахов — Моро-
зевич. К тому же, чисто теоретически,
первое место могли разделить сразу
шестеро игроков, но... чего вы хотите от
людей в семь утра по московскому вре-
мени, да еще черными фигурами?!

По «гамбургскому» счету хорошо бы
в таких случаях проводить дополнитель-
ный матч за первое место. Регламент?
Так я же говорю — по «гамбургскому».
Ни Свидлер, ни Морозевич, несмотря
на усталость, смею думать, не отказа-
лись бы. А, впрочем, можно сказать,
что Петр взял у Александра реванш за
1998 год, когда тот единственный раз
за пять чемпионатов России, в кото-
рых петербуржец принял участие, ото-
брал у него корону — 1:1!

ПРОСТУЖЕННЫЙ КОНКУРЕНТ

Наблюдая за красноярскими батали-
ями, каждый день задавался вопросом:
почему никто из десятка исключительно
сильных шахматистов так и не смог со-
ставить достойной конкуренции первым
призерам? Казалось, в любой момент они
могут прибавить еще. И если, например,
надо будет выиграть все партии, выиг-
рают! Ну, прям по Ананду: «звезды так
встали» — и в этом конкретном месте, в
это конкретное время Свидлера и Мо-
розевича не смог остановить никто.

У каждого из конкурентов было свое
микро-оправдание. Так, Эло-фаворит
Гришук приехал в Красноярск простужен-
ным — виновата «Вечерка», а вернее, не-
ласковая московская погода. Он сумел
восстановиться лишь к середине турни-
ра — и задал перцу соперникам, но за
победу бороться было уже поздно...

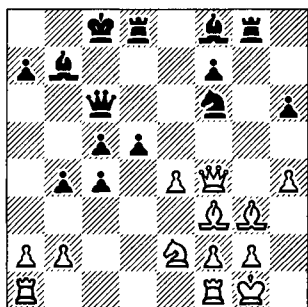


В.ПОТКИН — А.ГРИЩУК (5)
Ферзевый гамбит D43

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3. ♗f3 d5 4. ♗c3 c6 5. ♗g5 h6. Эта «поправка» к варианту Ботвинника 5...dc 6.e4 b5 известна в теории как московский вариант и очень популярна в последнее время — позицию черных периодически «хоронят», но она, словно птица Феникс, восстает из пепла...

6. ♗h4 dc 7.e4 g5 8. ♗g3 b5 9. ♗e2 ♗b7 10.h4 g4 11. ♗e5 ♗g8 12. ♗:g4 ♗bd7 13. ♗:f6+ ♗:f6 14. ♗f3 b4. Новинка. До этого играли 14...♗b6. Например, партия Шульман — Новиков, Буэнос-Айрес 2003 продолжалась: 15. ♗d2 ♗d8 16. ♗f4 ♗g7 17. ♗d1 c5 18.dc ♗:d1+ 19. ♗:d1 ♗:c5 20. ♗b8+ ♗c8 21. ♗:c8+ ♗:c8 22. ♗:b5, и черные остались без пешки.

15. ♗e2 c5 16.d5 ♗d7 17.0-0 (заслуживало внимания и 17. ♗c2 ed 18.ed ♗:d5 19.0-0-0) 17...0-0-0 (на 17...ed 18.ed ♗:d5 неприятно 19. ♗f4) 18. ♗c1 ed 19. ♗f4 ♗c6.



20.ed?! Белые потеряли нить игры. После 20. ♗fd1 черным пришлось бы много труднее: нельзя брать на e4 из-за мата на b8, нехорошо и 20...d4 из-за 21. ♗b8+ ♗d7 22. ♗:d4!

20... ♗:d5 21. ♗b8+? (не только упускает перевес, но и инициативу; стоило взять на f7) 21... ♗d7 22. ♗:d5 ♗:b8 23. ♗:c6+ ♗:c6 24. ♗fd1+ ♗c8 25. ♗:b8 ♗:b8. После упрощений чер-

ные получили пару грозных слонов и шансы на победу...

26. ♗g3 (при более активном 26. ♗f4 ♗g7 27. ♗ac1 «защищаться» черным легче) 26... ♗c7 27. a3 b3 28. ♗ac1 ♗g4 29. ♗f5 (жест отчаяния, но и в случае 29.h5 ♗g7 30. ♗d2 c3 31.bc c4 белым не позавидуешь) 29... ♗:g2+ 30. ♗f1 ♗g4 31. ♗e2 ♗f4 32. ♗e3 ♗f3+ 33. ♗e1 ♗:h4 34. ♗d2 ♗h1+ 35. ♗f1 ♗d6. Белые сдались.

«ЧУДО» ЧЕМПИППА

Не в самом лучшем состоянии оказался Халифман. После турнира он в сердцах бросил: «Впервые в жизни — за весь турнир ни в одной партии белыми не имел перевеса?! То, что я набрал «плюс три» — настоящее чудо!»

Впрочем, чтобы творить такие чудеса, надо быть Халифманом. Помните, перед Лас-Вегасом 1999 года Александр объявил, что «завязал» с большими шахматами... Но выглядел в Красноярске он и впрямь не очень, видимо, тяжело переноса большую разницу во времени.

*Комментирует гроссмейстер
Сергей ШИПОВ*

А.ХАЛИФМАН — С.ШИПОВ (8)

Защита Грюнфельда D92

Это была ключевая в спортивном отношении партия предпоследнего тура. Кто из нас отправится к лидерам, а кто вернется в народ.

1.d4 ♗f6 2.c4 g6 3. ♗c3 d5 4. ♗f4 ♗g7 5.e3 0-0 (скромный ход; в последнее время знатоки предпочитают продолжение 5...c5, ведущее к большим осложнениям) 6. ♗c1. Еще более скромный ход. Вместо размена на d5 и взятия на c7 Саша избирает старый ход без особых, на мой взгляд, претензий.

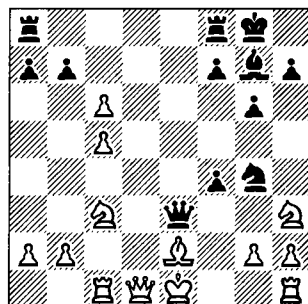
6...c5 7.dc ♗e6! (с древних времен известно, что в этой позиции — без белого коня на f3 — черные могут обойтись без выпада ферзя на a5) 8. ♗f3 ♗c6 9. ♗g5. Единственный способ бороться за перевес. Но с риском для жизни. На 9. ♗d4 следует 9... ♗:d4 10.ed dc, и, как показала практика, у черных по меньшей мере не хуже.

9... ♗g4 10.f3 e5! Веский контрудар в центре. Черные развивают серьезную инициативу, не считаясь с потерями. Надо сказать, что я до определенной степени был в курсе, а вот мой именитый соперник уже здесь находился в глубоких раздумьях. Что не помешало ему сделать все сильнейшие ходы!

11.cd! За пару лет до нашего рождения (мы с Сашей однокласски) состоялась партия, в которой классик классика огорчил — 11. ♗g3 d4! 12.fg dc 13. ♗:d8 ♗f:d8 14. ♗:c3 h6 15. ♗f3 ♗e4 16. ♗c1 ♗:c5 17. ♗e2 e4 18. ♗d4 ♗d4 19.ed ♗:d4, и черные добились серьезного перевеса: Ботвинник — Глигорич, Тель-Авив 1964.

11...ef 12.dc ♗e7! (черные сохраняют ферзей, начиная атаку на застрявшего в центре белого короля; вариантов здесь — огромное количество, только по переписке такую позицию можно играть...) 13.fg! Самое принципиальное — все взять и ничего не отдавать. В годы наши отроческие здесь белые играли покрепче: 13.e4 ♗ad8 14. ♗d3 bc 15.fg ♗d7! 16. ♗:f7! (16. ♗f3? ♗:c5) 16... ♗:f7 17. ♗b3 ♗:b3 18.ab ♗:c5 19. ♗c4+ ♗h8 20.0-0 ♗d4+ 21. ♗h1 ♗b8 с равными шансами сторон: Дорфман — Тукмаков, Фрунзе 1981.

13... ♗:e3+ 14. ♗e2 ♗:g4 15. ♗h3! Толковая новинка. Внешне некрасивым ходом коня белые прикрывают поле f2, сохраняя надежду рокировать. Нехорошо 15. ♗f1, но не ввиду 15... ♗:h2 16. ♗d2 ♗:d2+ 17. ♗:d2 ♗:f1+ 18. ♗:f1 bc 19. ♗c4, и в партии Сыгульски — Томашевски (Гдыня 1985) белые получили некоторый перевес в окончании. Куда сильнее предварительное 15... ♗ad8, и затем взятие на h2 с грозной инициативой у черных.



Ключевой момент в партии. У белых лишняя фигура, но не обеспечен король. В этот момент на моих часах было минут на 50 больше времени, чем у Саши. И я совершил решающую ошибку — начал искать форсированный выигрыш, которого... не было. Ничего, кроме потери времени, это не принесло. Позиция оказалась невероятно сложной! Даже в многочасовом анализе с помощью компьютера не так просто обнаружить четкие варианты. А что уж требовать от старого, больного человека, что ведет вредный для себя и окружающих образ жизни.

15... ♗ad8 (думал я и о включении ходов 15...f3 16.gf, и далее масса неясных веток; на 15...bc неприятно 16. ♗d2) 16. ♗c2 (теперь у белых появляется идея выжить черного ферзя путем ♗c3-d1) 16... ♗e5. Основные усилия поначалу были направлены на ветку 16...bc 17. ♗d1 ♗e5, в которой белым не стоит рокировать. После вторжения коня на e3 черные съедают слишком много. Правильно 18. ♗hf2!, и в вариантах ничего, кроме пары пешек и некоторой инициативы за фигуру, у черных нет.

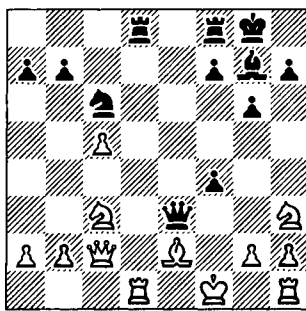
Целое семейство неясных вариантов кроется в направлении 16...f3!? 17.gf, и здесь три дороги — 17... ♗h6, 17... ♗e5 и 17... ♗fe8. Я не Хюбнер, все варианты писать не буду. Все равно, никто вникать не будет. А кому надо —

сами найдут! Явно нехорошо 16... ♖h2 17. ♖h2 ♗g3+ 18. ♖f1 ♖h2 19. c:b7 ♗d4 20. ♗f3! И, наконец, рекомендация «немецкого дядюшки» номер 8 — 16... ♗e7 ведет после 17. 0-0! ♗:c5+ 18. ♖h1 ♗e3 19. ♗b3 к небольшому, но стабильному перевесу белых. Нет, такого удовольствия сопернику доставлять нельзя...

17. ♖f1. Я даже расстроился! Минут двадцать-тридцать драгоценного времени было посвящено принципиальному продолжению 17. c7! — маленький пехотинец отвлекает тяжелые фигуры соперника от атаки, выигрывая для своих драгоценное время. В варианте 17... ♗d3+ 18. ♖f1 ♖:c1 19. cd ♗ ♖:d8 у белых находится неприятный ресурс 20. ♗d1!, и сохранить лошадку на c1 черные могут лишь разменом ферзей. Следующее разочарование расчета заключалось в том, что в ответ на алексинскую жертву 17... f3 18. cd ♗ fg нашелся холодный ответ 19. ♗d5!, и количество ферзей увеличить не удастся. Видимо, черным надо вбрасывать ладью в зону — 17... ♗d4!, и далее возможно 18. ♖f1 f3 (надо изучать и 18... ♗c4!?) 19. gf ♖:f3 20. ♗:f3 ♗:f3+ 21. ♗f2 ♖f4 22. ♗g1, и по виду у черных должна быть приличная инициатива.

17... ♗c6! Народ в интернете недоумевал по поводу того, что здесь не было сыграно 17... ♗d2, но я об этом также думал и не был уверен, что черные смогут справиться с проходными белых после 18. ♗e4 ♖:e2 19. ♗:e3 ♖:e3 20. cb. Правда, на 20... ♗d3 мне привиделся ресурс 21. c6, который на самом деле проигрывает ввиду 21... ♖fe8! Куда сильнее 21. ♗:f4! ♖:c1 22. c6 или 21. ♗d5 ♖:c1 22. c6, и в обоих направлениях не видно четких оценок позиции. Рассчитать это за доской просто невозможно!

18. ♗d1. Здесь на часах у меня осталось 10 минут на 23 хода. В таких ситуациях надо играть на глазок, без тотального расчета. Увы, мой процессор несколько перегрелся и уже не смог остановиться...



18... ♗d4?? Грубый просчет. Рука тянулась сыграть просто 18... ♗:c5!, сохраняя приличную инициативу — белым не просто закончить развитие. Полагаю, черные успеют до этого как минимум съесть ферзевый фланг. Если, конечно, не удастся избить белого короля...

19. ♗e4! (мне почему-то казалось, что этот ход невозможен; воспаленное воображение нарисовало искрометный вариант 19... ♗:e2 20. ♗:e3 ♖:c3!, но забыло посчитать материал на выходе из осложнений) **19... ♗f5.** С разменом ферзей белые приступают к реализации фигуры; объективно сильнее 19... ♗e6, и определенная компенсация у черных еще есть.

20. ♖:d8 ♖:d8 21. ♗:e3 fe (бесплодно 21... ♗:e3+ 22. ♖f2 ♗d4 23. ♗:f4!) **22. g4!** (освобождение ладьи h1 из плена) **22... ♗d4** (в цейтноте следовало наплевать на запрет Тарраша — 22... ♗h4!? 23. ♖g1 ♖d2 24. ♖g3 ♗d4) **23. ♖g2 ♗:e2 24. ♗:e2 ♖d2 25. ♖f3 ♖:b2 26. ♖g5** (проще 26. a4!) **26... ♖:a2 27. ♖b1.** Последний интересный момент в партии. Совершенно очевидно, что черные не должны допускать вторжения белой ладьи на b7. Нельзя забывать, что у белых два коня, которые могут оказаться недостаточны для выигрыша в отсутствие пешек. Кстати, двумя турами ранее это обстоятельство не позволило мне выиграть у Игоря Глека. Обидно было — нет слов...

27... ♖c2? (конечно, следовало играть 27... ♖b2!) **28. ♖:b7 ♖e5 29. h3 30. ♗:f7 hg+ 31. hg ♗g7 32. ♗g5 ♗e5 33. ♖:a7 ♖:c5 34. ♖a8+.** И здесь черные сдались. Интересная партия! Готов повторить дебют черными при следующей встрече с экс-чемпионом мира...

ПЕРВАЯ СТУПЕНЬКА

Ярко провел турнир постоянный прогрессирующий чемпион Москвы-2003 Наер. С каждым годом он словно забирался на новую ступеньку шахматной лестницы, становясь все сильнее и амбициознее. О серьезности его настроев говорит, что Евгений даже отказался играть в блицтурнире накануне Красноярска — берег нервную энергию! Она очень понадобилась ему, когда после тяжелого поражения от Яковенко москвич не упал духом, собрался — и снова шел в бой. За два тура до финиша он делил первое место со Свидлером и Морозевичем — каким будет следующий шаг?

Комментирует гроссмейстер
Евгений НАЕР

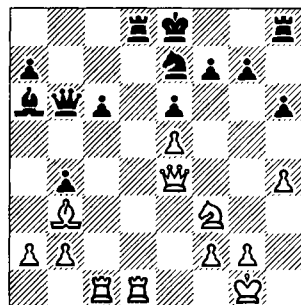
Е. НАЕР — А. ТИМОФЕЕВ (7)
Славянский гамбит D31

1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♗c3 c6 4. e4 ♗b4 5. ♗d2. Очень редкое продолжение. На сегодняшний день дела белых в варианте 5. cd e6 6. e5 настолько хороши, что даже столь заманчивая жертва пешки популярностью не пользуется. Мне хотелось удивить своего молодого соперника.

5... dc 6. ♗:c4 ♗:d4 7. ♗e2 b5 8. ♗b3 ♗f6 9. ♗f3 ♗b6 10. 0-0 ♗bd7 11. ♖fe1. Попытка усилить и без того «сильную» идею e4-e5. Естественнее и лучше немедленное 11. e5! ♗:c3 12. bc ♗d5 13. ♗g5! (после 13. c4 bc 14. ♗:c4 a5 как было в партии Кома Фабrego — Годена, 2000, черным удалось разменять белопольных слонов, что заметно снижает атакующий потенциал белых) 13... h6 14. ♗e4 0-0 15. ♗d6 с опасной инициативой. Кроме того, интересно 15. ♗h5 f5 16. ef ♗:f6 17. ♗:f6+ ♖:f6 18. ♗e8+ ♖f8 19. ♗g6.

11... ♗:c3! (другие возможности заметно слабее: 11... e5?! 12. ♗b5! ♗c5 13. ♗a3 ♗g4 14. ♖f1 ♗:a3 15. ba ♗a6? 16. ♗:f7+- или 11... 0-0 12. e5 ♗:c3 13. bc ♗d5 14. c4 bc 15. ♗:c4 a5 16. ♖ab1 ♗a7 17. ♗e4 f5 18. ef ♗:f6 19. ♗e5 с сильной инициативой у белых) **12. ♗:c3** (нехорошо 12. bc из-за 12... e5) **12... b4?!** После этого хода у черных появляются проблемы с рокировкой. Остается инициатива у белых в случае 12... ♗a6 13. ♗d2 0-0 14. ♖ad1 или 12... ♗b7 13. ♗e5. Правильный ход — 12... 0-0!, не боясь призраков: 13. ♗c2?! b4 14. ♗:f6 ♗:f6 15. e5 ♗a6!, и до стандартной жертвы на h7 дело так и не доходит.

13. ♗:f6 ♗:f6 14. e5 ♗a6 15. ♗c2 ♗d5 (к тяжелой позиции вело 15... ♗d7?! 16. ♗g5 ♗c5 17. ♖ad1 h6 18. ♗:e6 ♗:e6 — 18... fe? 19. ♗g6+ ♖f8 20. ♗d7 — 19. ♗:e6 0-0 20. ♗b3) **16. ♗e4! ♖d8 17. ♖ac1 h6 18. h4 ♗e7 19. ♖ed1.**



19... 0-0?! По-человечески желание Артема рокировать понятно — король в центре, у белых много активных фигур. Но теперь атака неотразима. Надо было «терпеть» — 19... ♖:d1+ 20. ♖:d1 ♗d5 и т.д.

20. ♗c2 g6 21. h5 ♗f5 (безнадежно и 21... ♖:d1+ 22. ♖:d1 ♖d8 23. ♖d6 ♗f5 24. h ♗:d6 25. ed ♗b7 26. ♗e5)

22. ♖f4! (очень сильно 22. hg fg 23. ♖d6!) 22... ♗e2. Легко выигрывают белые в случае 22... g5 23. ♗:g5 hg 24. ♖:g5+ ♗h7 25. ♗:f5+ ef 26. ♖:f5+ ♗h8 27. ♖f6+ ♗h7 28. h6 fg 29. ♖:f7+ ♗:h6 (29... ♗h8 30. ♖f6+ ♗h7 31. e6) 30. ♖:d8 ♖:d8 31. ♖f6+ ♗h7 32. ♖:c6!

23. ♗:f5 ♗:f3 24. hg fg 25. ♖:h6 (чуть техничнее было 25. ♖:d8 ♖:d8 26. ♗:e6+ ♗g7 27. ♖e3 ♖e7 28. ♗b3 ♗d5 29. ♗:d5 cd 30. ♖c6 и т.д.) 25... ♖:f5 26. ♖:g6+ ♗f8 27. gf. Позиция определилась: у белых лишняя пешка при непрекращающейся атаке. Дальнейший накал борьбы связан с сильнейшим обоюдным цейтнотом...

27... c5 28. f4 ♖f7 29. ♖h6+ ♗e7 30. ♖g5+ ♗e8 31. ♖g8+ ♗e7 32. ♖g5+ ♗e8 33. ♖:d8+ ♖:d8 34. ♖:c5 ♖:g5+ 35. fg. Ферзи ушли с доски, и теперь у белых легко выигранный ладейный эндшпиль. Впрочем, мой соперник сопротивлялся еще почти 20 ходов...

35... ♖f5 36. g6 ♖g5+ 37. ♗f1 ♖:g6 38. ♖a5 ♖g5 39. ♗e2 a6 40. ♗e3 ♗d7 41. f4 ♖g2 42. b3 ♖g3+ 43. ♗e4 ♖g2 44. ♖:a6 ♖c2 45. ♖a7+ ♗d8 46. ♗d4 ♗e8 47. ♗e3 ♗d8 48. ♗f3 ♗e8 49. ♗g4 ♖g2+ 50. ♗h5 ♗d8 51. ♖b7 ♖:a2 52. ♗g5 ♖f2 53. ♖:b4 ♗e7 54. ♖b7+ ♗d8 55. b4. Черные сдались.

ПОЗПРАЩЕНИЕ ПОСПОМИПАНИЙ

В последние годы мы стали уже подзабывать о Двойрисе — слишком редко стал напоминать о себе победами яркий челябинский гроссмейстер. Но в Красноярске он играл как в лучшие времена — смело, творчески, без оглядки на тылы и не считаясь с авторитетами. Семен едва не повторил свой лучший результат в чемпионатах России 1996 года — тогда он стал бронзовым призером. Здесь до «бронзы» (а, вернее, до медали из чистого серебра с золотым напылением — бронзы в городе не нашли) ему не хватило пол-очка по Бухгольцу.

Комментирует гроссмейстер
Семен ДВОЙРИС

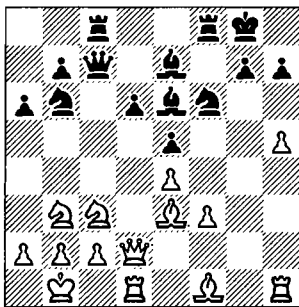
А.МОТЫЛЕВ — С.ДВОЙРИС (7)
Сицилианская защита B90

Партия решающая для нас обоих — победитель выходил в «плюс три» и гарантировал место в первой десятке.

1. e4 c5 2. ♗f3 d6 3. d4 cd 4. ♗:d4 ♗f6 5. ♗c3 a6 6. f3 e5 7. ♗b3 ♗e6 8. ♗e3 ♗bd7 9. g4 ♗e7 (другого не приходилось и ожидать: Мотылев всегда играет 1. e4, а я — принципиально только Найдорф) 10. ♖d2 (может, целесообразнее 10. g5 ♗h5, но тогда была бы совсем другая партия) 10... ♗b6 11. 0-0-0 0-0 12. h4 ♖c8 13. ♗b1. Если белые играют 13. h5, черные немедленно наносят удар по центру — 13... d5! Так, например, было у меня в партии с Гашимовым на чемпионате Европы в Стамбуле.

13... ♗fd7!? 14. h5 ♖c7 15. g5 (позиция белых на королевском фланге выглядит довольно грозно, однако...) 15... f5! 16. gf. Интересные позиции могли возникнуть в случае 16. g6 h6 17. ♗:h6 f4! 18. ♗g7 ♗g7, и трудно сказать, что могут достигнуть белые за пожертвованную фигуру. Например: 19. h6+ (или 19. ♖g2 ♗h6 20. g7 ♖f6 21. ♗d3 ♖g8 22. ♗dg1 ♗c4) 19... ♗:g6 20. ♖g2+ ♗g5 21. ♖g1 ♖d8 22. ♖:d6 ♗c6. В результате на доске полная неясность — точную оценку позиции может дать только глубокий анализ...

16... ♗:f6. Но теперь, на мой взгляд, у черных просто лучше. Открылась линия «f», и у белых слаба пешка f3, а атаки у них нет. У черных же по-прежнему инициатива на ферзевом фланге...



17. f4? Может, зевок? Мне представляется, сейчас белые упустили интересную возможность: 17. ♗b6!? ♖b6 18. ♗h3 ♗:h3 19. ♗d5! ♗:d5 20. ♖:d5+ ♗h8 21. ♖:h3 ♖f2 22. c3 ♖c7 23. ♖d3, и ситуация не так ясна.

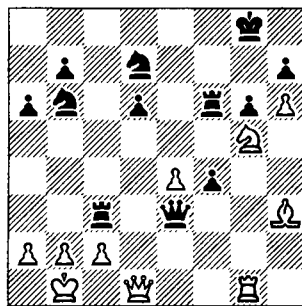
17... ef 18. ♗d4 (понятно, нельзя 18. ♗:f4? из-за 18... ♗:e4!) 18... ♗fd7! Королевский конь белых во второй раз в партии идет по маршруту f6-d7. На этот раз, чтобы нейтрализовать опасного слона белых: теперь либо конь перейдет на e5, либо слон — на f6.

19. h6 g6 20. ♗g7 ♖f7 21. ♗d4 ♗g4 22. ♖g1!? («атака» белых захлебнулась, Мотылев решает пожертвовать качество в надежде запутать меня в обоюдном цейтноте) 22... ♗:d1 23. ♖:d1 ♖c5! Си-

туация острая, и черные должны быть очень внимательны. Атакующие идеи белых нельзя недооценивать. Например, 23... ♖e8 24. ♗e6 ♖c6? заканчивалось эффектным матом: 25. ♖g6! hg 26. ♗b5! ab 27. h7+ ♗:h7 28. ♖h1+.

24. ♗h3 ♗f6 (разумеется, черные готовы вернуть качество, сохраняя лишний материал) 25. ♗e6. Ход 25. ♗e6 можно было встретить путем 25... ♗g7, и после 26. hg ♗f6 черные вроде бы развязываются, оставаясь с материальным перевесом. Заманчиво было бы разменять ферзей, но после 25... ♖:d4 26. ♖:d4 27. ♗:d4 ♖e8 28. ♗:f7+ ♗:f7 29. ♖g4 белые отыгрывали пешку...

25... ♖e3! 26. ♗:f6 ♖:f6 27. ♗g5 (позиция черных уже практически выиграна: у белых нет ни материала, ни инициативы; более того — она переходит к сопернику!) 27... ♖c3! Слово подхватывая «настроение» белых, черные с выгодой жертвуют качество.



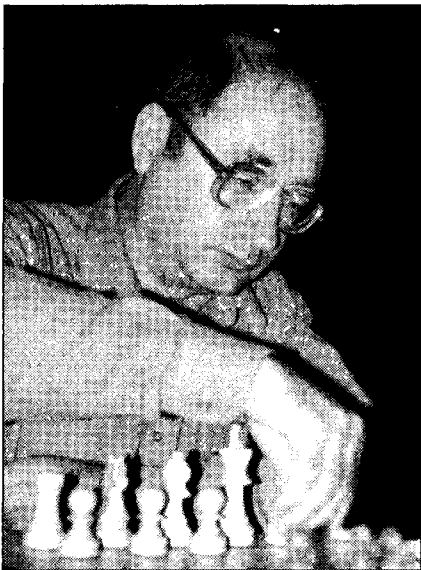
28. ♖e1. В надежде, что ферзь уйдет. Ладью брать нельзя: 28. bc? ♗a4! — и нет защиты от ♖b6. Не лучше и 28. ♗:d7 ♗c4 29. ♗e6+ ♖:e6 30. ♗e6 ♖b6! 31. b3 ♖:c2! с полным разгромом позиции белых...

28... ♖:h3! (можно не жертвовать ферзя — 28... ♖c5, но я решил, что в цейтноте это самый простой путь) 29. ♗h3 ♖:h3 30. a4 ♖h5! 31. ♖d4 f3 32. b4 a5 33. ♖f1 ♗f7 34. ♖c3 ab 35. ♖:b4 ♗e7 36. a5 ♗a8! 37. ♖b3. Не лучше 37. ♖:b7 ♖:a5 38. e5 de 39. ♖b4+ ♖c5+.

37... c7 38. ♖g8 ♖f7 39. ♖c8 ♗e6 40. ♖:b7 ♖:a5 41. e5 ♖:e5 42. ♖:f3 ♖:f3 43. ♖:f3 ♖h5 44. ♖e3 g5. Конечно, ферзь не в состоянии бороться против превосходящих сил противника. Сейчас падет последний «оплот» позиции белых — пешка h6, а затем... Поэтому Мотылев прекратил сопротивление.

П БОЙ ИДУТ ОДНИ «СТАРИКИ»

И уж совершеннейший фурур произвел «старейшина» турнира, каким неожиданно оказался Цешковский. Виталий Валерьевич сражался с молодецкой удалью, будто и нет за плечами почти шести десятков лет — вся та же мощная игра с прицелом на короля соперника, все те же отточенный дебют (над ним краснодарец сейчас работает не меньше, чем в былые годы) и великолепная техника. Кроме того, с годами «закоренелый цейтнотчик» Цешковский неожиданно избавился от этой,



казалось бы, неизлечимой болезни. Теперь в цейтнотах сидят соперники, а у двукратного чемпиона СССР достаточно времени, чтобы творить!

Перебирая свои красноярские удачи, Виталий Валерьевич выбрал партию против Грищука — вернее, Грищук «предложил» Цешковскому прокомментировать эту, по общему признанию одну из лучших партий 56-го чемпионата...

**Комментирует гроссмейстер
Виталий ЦЕШКОВСКИЙ**

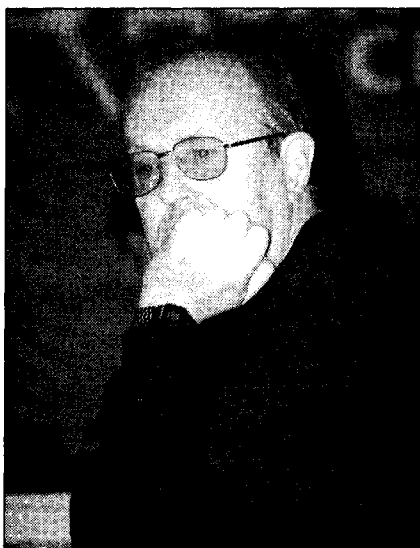
А.ГРИЩУК — В.ЦЕШКОВСКИЙ (4) Защита Пирца-Уфимцева B09

Буквально перед самым стартом чемпионата России у меня испортился компьютер, и вольно-невольно пришлось вернуться к схеме дебютной подготовки, привычной в молодые годы. А именно: легкий настрой на игру и никаких вариантов и заморочек перед партией. Конечно, защита Пирца-Уфимцева совсем не «сладкий» дебют во встрече с семисотником (а что хорошо с ними, кто скажет?), зато здесь не так много теории в сравнении с другими началами, труднее попасться на домашнюю заготовку...

1.e4 d6 2.d4 g6 3.с3 ♗g7 4.f4 ♗f6 5.♗f3 0-0 6.♗e3 c6. Когда-то в партии против А.Соколова я сыграл 6...b6 и получил контригру. Мой последний ход не что иное, как желание сбить соперника с домашней подготовки, что в какой-то степени удалось. Сейчас бы я вряд ли так сыграл. Предпочел бы 6...♗a6!?

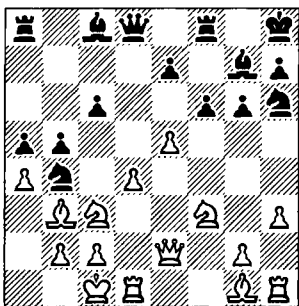
7.♗d3 ♗a6 8.e5 (этот ход я оценивал как сомнительный, и почти не задумываясь, сделал, как мне казалось, лучшие ходы) **8...♗g4 9.♗g1 de 10.fe ♗b4.** Я, конечно, видел 10...c5, но «на глазок» не поверил в такую возможность. Варианты, возникающие после этого, за доской посчитать невозможно. Итак: 10...c5!? 11.♗:a6 ba (после 11...cd 12.♗:d4?! ba 13.♗c6 ♗e8 14.♗d5 ♗:e5 у черных явный перевес, а 12.♗:d4 ведет к основным вариантам) 12.h3 (12.dc ♗a5 13.a3 ♗d8!) 12...cd 13.♗:d4 ♗h6 14.0-0-0. Критическая позиция варианта, которую я вначале считал примерно равной после 14...♗b7 15.♗b4 ♗c7 16.♗d5 ♗:d5 17.♗:d5 ♗f5, но вдруг увидел, казалось бы, совсем безобидное за белых продолжение, которое мне не понравилось. А именно: 15.♗:d8 ♗f:d8 16.♗:d8+ ♗:d8 17.♗:a7 ♗:f3 18.gf ♗:e5 19.♗e1! Позиция после размена ладей очень ядовита для черных, так как у белых и король поближе к центру, да и проходные пешки им проще собрать в дорогу... Поэтому вместо 14...♗b7 черным лучше играть было бы 14...♗:d4 15.♗:d4 ♗b7 16.♗c5 ♗fc8! 17.♗:e7 ♗f5, с неясной позицией.

11.h3 ♗h6 (здесь я, наконец, призадумался и осознал главное — мне невыгоден немедленный размен коня на, казалось бы, очень сильного слона d3) **12.♗c4 ♗h8** (12...a5 заставило бы белых сразу определиться: 13.a3 ♗d5 14.♗:d5 cd 15.♗d3 ♗f5 с неясной игрой)



13.♗e2 f6 14.0-0-0. Это ведет к непредсказуемым последствиям, где уже от белых зависит не все. Указанное Грищуком более спокойное 14.a3 ♗d5 15.♗:d5 cd 16.♗d3 ♗f5 было надежнее. Но Александра уж слишком соблазнило продолжение в партии.

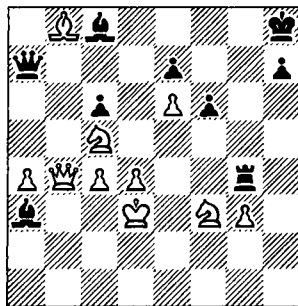
14...b5 15.♗b3 a5 16.a4. Мой партнер рассчитывал на 16.d5 a4 17.dc ♗a5 18.♗d5, но в последний момент, увидев 18...a3! 19.b3 и опасаясь атаки, вынужден был отказаться от задуманного. Судя по всему, кроме 17...♗a5, в распоряжении черных есть и неясная жертва ферзя: 17...♗:d1+ 18.♗:d1 ab.



16...♗a6 (начало длинного «форсажа»; к сожалению для меня, имея темп на усиление позиции, я не смог им воспользоваться) **17.♗e1 ba 18.♗:a4 ♗b5 19.♗c5 a4 20.♗:b4 ab 21.c4 ♗a6 22.♗h2.** Не проходит 22.♗e6? ♗b8 23.♗:e7 ♗f5!, с ясным перевесом черных. Но здесь за белых не видно и другого полезного хода. Похоже, взаимно обязательная игра продолжается!

22...♗f5 23.♗he1 (23.♗e6? ♗h6+ 24.♗b1 ♗c8 25.♗:f8 ♗e3+) **23...♗h6+ 24.♗b1 ♗e3 25.♗:e3 ♗:e3 26.♗:b3 ♗h6 27.♗b4** («На 27.e6 мне не нравилась активизация ферзя — 27...♗a5». Грищук) **27...♗a7** (попытка выбраться из «капкана»: 27...fe 28.♗:e5 ♗c8 29.g4 ♗f4 30.♗:f4 ♗:f4 31.♗c3 ничего, кроме дополнительных слабостей, мне не приносит) **28.e6 ♗a8 29.♗c2.** Испытывая недостаток времени, белые допускают неточность. Лучше сразу сыграть 29.♗d3.

29...♗c8 30.♗d3 g5! (все же черные снимают блокаду и включают в игру две дополнительные фигуры) **31.♗a3 g4! 32.hg ♗g8 33.♗c7 ♗:g4 34.g3 ♗:a3 35.ba ♗e3 36.♗d3 ♗c1?!** (увлекшись красивой, но ошибочной идеей и несколько расслабившись, я упустил простецкий сильнейший ход — 36...♗f2, после чего белым вряд ли удалось бы спастись) **37.a4 ♗a7 38.♗b8 ♗a3!** Соль замысла!



39.♗b3 ♗a8 40.♗e4 c5? Имея на обдумывание еще около 10 минут, этим ходом я, видимо, упускаю победу. Все еще большие шансы за черными сохраняло 40...♗:e6 (Грищук считал эту позицию безнадежной для белых — прим. Е.А.) **41.♗f4** (41.♗:a3? ♗:b8 42.♗:e7 ♗b1+ 43.♗d2 ♗:e4+) **41...♗d6 42.♗:d6 e:d6 43.♗:d6 ♗g7!** Но еще проще за черных 40...♗b4!! **41.♗:b4** (41.♗f4 ♗a5+) **41...c5 42.♗:c5 ♗:e4+ 43.♗d2 ♗:e6 44.♗:e7 ♗:f3 45.♗f4** (45.♗:e6 ♗:d4+ 46.♗c2 ♗d3+ с победой) **45...♗f2+ 46.♗c3 ♗e1+ 47.♗b2 ♗e2+ 48.♗a3 ♗d3+**, и черные выигрывают.

41.♗f4 ♗c1 42.d5 ♗:f4 (не на это я полагался в своих расчетах; но дело в том, что моя идея 42...♗a6? легко опровергается: 43.♗f2, и может статься, что черным даже дорог хороший совет, так как не проходит 43...♗:d5+? **44.♗c2 ♗:e6 45.♗:c1**) **43.gf ♗:f4 44.♗e3 ♗g4 45.♗b6 ♗a6 46.♗:c5 ♗b7?!** Должен сказать, что в этот момент я уже не находился в плену иллюзий, имея такого «красавца» на a6, и хотел форсировать ничью после 46.♗b8. Но... азарт взял свое — и на доске происходит смена власти.

47.♗f2 f5 48.♗f2 ♗g6. Прилично подустав от предыдущей игры, черные потеряли «нить» и вдобавок растранижили время. А увидев примерно такой вариант: 48...♗g3+ 49.♗f4 ♗b8+ 50.♗:f5, где белый король спокойно разгуливает по центру доски, я окончательно все понял и мечтал уже только о ничьей.

49.♗d3 ♗g3+ 50.♗e2 ♗g4? (50...♗g2+=) **51.♗f2?!** (удивительно, что Александр не видел 51.♗b4!±, после чего я вряд ли спасся бы, поскольку соображал уже плохо, «поплыл»; но, видимо, Грищуку тоже было нелегко — в отличие от меня, он побывал в цейтноте) **51...♗:c4 52.♗:c4 ♗:c4 53.♗:f5 ♗b8 54.d6 ♗c2+ 55.♗f3 ♗a8+ 56.♗e3 ♗a7+ 57.♗f4 ♗:a4+ 58.♗g3 ♗a8 59.♗e5+ ♗g8 60.♗g5+ ♗h8 61.♗e5+ ♗g8.** Ничья.

Очень сложная и нестандартная партия. По всем шахматным канонам я

вроде бы стоял хуже, и, тем не менее, не совершив ни одной грубой ошибки, белые были на краю пропасти. Наверное, это был тот самый редкий случай, когда характер борьбы определялся не только законами шахматной логики...

КРАСНОЯРСКИЙ «ДЕСЕРТ»

Ну, и на закуску — самая яркая шахматная жемчужина Красноярска (чуть не написал — в корону чемпиона). По уже сложившейся традиции приз за лучшую партию чемпионата получил пестербуржец Константин Сакаев — вспомните его изумительную позиционную жертву ферзя с Рублевским в Петербурге-1998. Теперь его жертвой стал молодой гроссмейстер Белов (а непосредственно в партии — белый конь, так и не ушедший с битого поля).

Комментирует гроссмейстер
Константин САКАЕВ

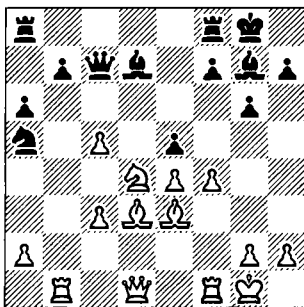
К.САКАЕВ — В.БЕЛОВ (5)
Защита Грюнфельда D87

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♙c3 d5 4.cd ♘:d5 5.e4 ♙:c3 6.bc ♘g7 7.♙c4 c5 8.♙e2 ♙c6 9.♙e3 0-0 10.0-0 ♘d7 11.♙b1 a6 12.dc ♙c7 (возможно также раннее включение ходов 12...♙a5 13.♙d3, но черные не торопятся, поскольку могут сделать это всегда, а лучше поле для отступления слона все равно на d3) 13.♙d4! Слабее 13.f4 ♙a5 14.♙d3 ♙f8 15.♙d4 (как показала партия Нильсен — Иванчук, Мальме 2003, неплохую компенсацию за качество черные получают после 15.c6 ♙:c6 16.♙b6 ♙g4 17.♙:d8 ♙:d8; далее было 18.h3 ♙c5+ 19.♙h2 ♙c4 20.hg ♙e3 21.♙d2 ♙c4 22.♙d1 ♙e3, и партия закончилась повторением ходов) 15...♙:c5! (к неясной борьбе приводит 15...e5 16.fe ♙:e5) 16.♙f5 ♙a3 17.♙:g7 (если 17.♙c1, то черные могут выбрать между повторением ходов 17...♙c5+ 18.♙e3 ♙a3 или подумать над 17...♙a2 18.♙e7 ♙h8 19.♙d5 ♙c6 со сложной борьбой) 17...♙a4!, и о равенстве должны думать скорее белые.

13...e6. Я ожидал 13...♙a5 14.♙d3 ♙f8, на что планировал играть 15.♙e2!, укрепляя позиции в центре. Далее возможно 15...e6 16.f4! (в партии Гулько — Шабалов, Сизл 2003 последовало 16.♙b3?, и соперники согласились на ничью) 16...♙f8 (16...e5 17.fe ♙:e5 18.h3, сохраняя лишнюю пешку) 17.♙f3 (интересно и немедленное 17.f5!?) 17...e5 (17...♙:c5 18.♙f2 ♙e7 19.f5 с атакой) 18.fe ♙g4 19.e6! Белые имеют за пожертвованное качество пешку, мощный кулак легких фигур в центре, плюс ко всему король черных чувствует себя неуютно, потеряв пешечное прикрытие на f7.

14.f4 ♙a5 15.♙d3 e5. Сейчас на 15...♙f8 белые могут не только ходом 16.♙e2 перейти к вариантам, указанным выше, но и поставить ферзя еще более

активно, сыграв 16.♙f3. Еще больше мне нравится 16.♙e1!, не загромождая дорогу ладье f1 (которая угрожает не только по линии «f», но и может перейти через f3 на h3), намечая с поля h4 создать угрозы черному королю.



16.f5!! Разумеется, жертва фигуры носит интуитивный характер, рассчитывать за доской все варианты невозможно. Идея черных раскрывалась после 16.fe ♙:e5 17.♙h6 (на 17.♙f3 неплохо 17...♙g4) 17...♙:h2+ 18.♙h1 ♙e5! 19.♙f8 ♙:f8. Несмотря на отсутствие качества, у черных полная позиционная компенсация.

Естественное 16.♙e2 также не обесценивает перевеса, от черных требуется лишь правильно оценить позицию и сыграть 16...♙ad8! Не решает всех проблем 16...♙e6 17.fe! (заманчивое 17.f5 ♙:a2 18.f6 ♙h8 19.♙b4 приводит лишь к ничьей: 19...♙f8 20.♙c2 — не проходит 20.♙c1 ♙c4! 21.♙f2 a5 22.♙b5 ♙d7 23.♙a4 ♙b2 24.♙:a2 ♙:d3 25.♙:a5 ♙:a5 26.♙:a5 ♙:c1 27.♙:c1 ♙:f6, и в получившейся позиции на выигрыш могут играть только черные — 20...♙b3 21.♙b1 ♙a2 с повторением ходов) 17...♙c4 (другие ходы хуже: 17...♙:e5?! 18.♙f4 ♙:a2 19.♙d5 ♙:d5 20.ed ♙:h2+ 21.♙h1, и мощный пешечный кулак в центре должен принести белым победу; или 17...♙:a2 18.♙a1 ♙c4 — плохо 18...♙e6 19.♙f4 ♙:e5 20.♙d5 — 19.♙f4 ♙ad8 — 19...♙:d3 20.♙d5 ♙:e5 21.♙:d3 ♙c6 22.♙f4, и слон с жуткой силой становится на d6 — 20.♙d4 ♙:e5 21.♙:c4 ♙:f4 22.♙:f4 — не так ясно 22.♙:a5 ♙e3+ 23.♙h1 ♙:d4 24.cd ♙:a5 25.♙f3 ♙c7 — 22...♙:c4 23.♙g4 с сильнейшей инициативой на королевском фланге) 18.♙d4 (18.♙:c4 ♙:c4 19.♙b4 ♙b5 20.a4 ♙c6 ведет к примерному равенству) 18...♙:e5 19.h3 (интересно и 19.♙h1!? ♙:h2 — как и в основной линии варианта 19.h3, нет активной игры у черных после 19...♙:d4 20.cd ♙e3 21.♙d2 ♙:f1 22.♙:f1 ♙ad8 23.♙b2 — 20.♙c1, намечая ♙e2-f4) 19...♙:d4+ 20.cd ♙e3 21.♙d2 ♙:f1 22.♙:f1! (22.♙:f1 ♙b6!, разбивая пешечный центр белых). В итоге у черных очень стесненная позиция, а на 22...f5 последует 23.e5.

На 16...♙ad8 может последовать 17.fe ♙:e5 18.h3 (на 18.♙f4 находится 18...♙:f4! 19.♙:f4 ♙b5, а на 18.♙h1 можно смело забрать пешку — 18...♙:h2! 18...♙e6 (18...♙a4?! 19.♙:a4 ♙:d3 20.♙f3 ♙:e3 21.♙:e3 ♙:c5

22.♙d4, и у черных нет достаточной компенсации за качество) 19.♙c2 ♙c4 20.♙:c4 ♙:c4 21.♙d4 ♙:e2 22.♙:e2 ♙:d4+ 23.cd ♙:d4 с уравнением.

16...ed 17.cd ♙fe8. Самое естественное, но все же лучшей защитой было 17...g! 18.ef ♙f6! (в пользу белых 18...♙ae8 19.f6 ♙:e3 20.♙h5 h6 21.fg ♙:g7 22.♙f6! ♙:f6 23.♙:h6+ ♙e7 24.♙:e3+ ♙d8 25.d5) 19.♙f3! (при других продолжениях черные отбивают атаку: 19.♙h1 ♙b5!; 19.♙h5 ♙fe8 20.♙f3 ♙:e3! 21.♙:e3 ♙:d4 22.♙g4+ ♙g7 23.♙c1 ♙c6, и в возникшей сложнейшей позиции шансы черных не хуже; 19.d5 ♙e5 20.♙f3 ♙fe8 21.♙f2. У белых достаточная компенсация за фигуру, но не более того) 19...♙fe8 (не оправдывает себя идея оставить ладью f8 поближе к королю: 19...♙ae8 20.♙h1 ♙h8 21.♙h3 ♙:e3 — 21...♙g8? 22.♙:h7+! ♙:h7 23.♙h5+ и мат — 22.♙:e3 ♙:d4 23.♙h3 f6 24.♙e4! ♙e5 25.♙b4 ♙:c5 26.♙:h7+ ♙:h7 27.♙h5+ ♙g7 28.♙g6+ ♙h8 29.♙h6+ ♙g8 30.♙d5+ ♙:d5 31.♙g6+ ♙h8 32.♙h4X) 20.♙h1 ♙c6 21.♙h3 ♙:e3 22.♙:e3 — на доске сложная позиция, но перевес на стороне белых.

18.f6 ♙f8. Если черные делают очень несимпатичный ход 18...♙h8, то задача белых сводится к укреплению позиций по черным полям. Достигается она следующим образом: 19.♙b6! ♙b5 (необходимо попытаться хоть как-то прослабить центр белых) 20.♙f4! ♙d8 21.♙d6! ♙c8 22.a4 ♙:d3 23.♙:d3 ♙e6 24.♙g3! ♙:d6 25.♙:d6 ♙c6 26.♙c2 (белые могут позволить себе не жертвовать пешку a4) 26...♙c8 27.d5 ♙d7 (нельзя 27...♙:d6 28.cd ♙:c2 29.d7, и пешка проходит в ферзи) 28.e5: черные полностью парализованы, победа белых — вопрос времени. Не спасает и 20...♙c8 21.♙d6 ♙e6 22.e5 ♙c4 23.♙:c4 ♙:c4 24.♙f3! ♙:f1 25.♙:f1 ♙a7. Отдавать на b7 нельзя: проход белой пешки с в ферзи не заставит себя долго ждать. Теперь белые могут не спешить, сыграв пока 26.h3 ♙e8 27.♙g1 — король укрывается от потенциально возможных шахов на h2. Далее полезно сыграть a2-a4-a5 и затем уже приводить в движение пешечный центр, играя d4-d5 и далее c5-c6 или e5-e6 по обстоятельствам. Стоит заметить, что черные ничего не могут этому противопоставить, и даже возможный размен ферзей не облегчает их позицию.

19.♙c1! (намечая через поле h6 поставить мат; с этой же целью не годилось 19.♙d2 из-за 19...♙b5 20.♙h6 ♙:c5! 21.cd ♙ed8!, и роли меняются — атакующей стороной становятся черные!) 19...♙c6. Другие продолжения проигрывают форсированно: 19...♙h8 20.♙h6 ♙g4 (20...♙:h6 21.♙:h6 ♙g8 22.♙f4 g5 23.e5+-) 21.♙:f8 ♙:f8 22.♙h6 g8 23.♙f4 ♙d7 24.e5 ♙ae8 (24...♙c6 25.♙:b7 ♙:b7 26.♙:g4) 25.h3 ♙h5 26.♙e1 с последующим ♙h4. Или 19...♙b5 20.♙:b5 ab 21.♙h6 ♙:e4

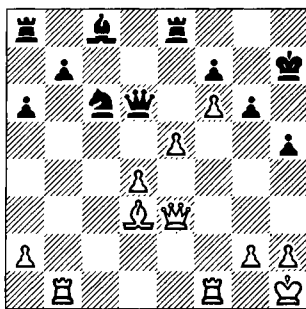
22. ♖f8 ♜f8 23. ♗h6+ ♜e8 24. ♖be1 ♗c6 25. ♗h7 ♜d8 26. ♗h4 ♜d:d4 (26... ♖e1 27. ♗e1+ ♗e6 28. ♗a5+) 27. ♖e4+ ♖e4 (27... ♗e4 28. ♖e1+) 28. ♗h8+ ♜d7 29. ♜d1+ ♜e6 30. ♜d6+, выигрывая ферзя.

20. ♜h1! (король уходит от возможных шахов, эту необходимость наглядно демонстрирует вариант 20. ♜h6 ♜d4 21. ♜f8 ♜f8 22. ♗h6 ♜e6, и нет хода 23. ♜c4 из-за 23... ♗c5+) **20...h5** (освобождая поле h7 для короля, другой защиты от 21. ♜h6 не было) **21. ♜f4!** Чернопольный слон заходит в тыл черных с другой стороны. Не приносило больших выгод 21. ♜h6 ♜h7 22. ♜f8 ♜f8 23. ♗e3 ♜ad8

21... ♗d8 («активное» 21... ♗a5 приводило к потере еще одной пешки. 22. ♜d6 ♜d6 23. cd ♜h7 — 23... ♜d4 24. ♗h6 ♜e6 25. e5 и 26. ♜g6 — 24. ♜b7 ♗d8 25. ♗c4 ♜g8 26. e5! ♜a5 27. ♗c1) **22. ♜d6 ♜h7 23. ♗e3.** Черным нечего противопоставить неизбежно создающему клину пешек и фигур по черным полям, под прикрытием которого белые проводят решающую атаку

23... ♜d6 (на 23. ♜h6 следовало простое 24. ♗f2, с последующим 25. e4-e5) **24. cd ♜c8.** Красиво выигрывают белые в случае 24... b5 25. e5 ♗b6 26. ♗g5 ♜g4 27. ♜f4 ♜h8 28. ♖g4! ♜g 29. e6! Не спасало и 24... ♗b8 25. e5 ♗d6 26. ♗f3 ♜e5 27. ♗h5+ ♜g8 28. de ♖e5 (реальных шансов спастись в эндшпиле, возникающем после 28... gh 29. ed, у черных нет, поскольку кроме нехватки пешки еще и ослаблен королевский фланг) 29. ♗h6 ♗f8 30. ♗h4 ♜h5 (угрожало 31. ♜g6) 31. ♗g3 ♜h6 32. ♖f1! (на напрашивающееся 32. ♜b7 находится неожиданный защитительный ресурс — 32... ♜h3!) 32... ♜c6 33. ♖e7, и черным плохо.

25. e5 ♗d6.



26. ♜g6+! (несложная тактика под занавес) **26...fg 27. f7 ♗e7 28. fe ♗e8 29. ♜f6** (у черных отсутствует координация фигур, поэтому матовая атака неизбежна) **29... ♗e7.** На 29... ♜g7 могло, например, последовать 30. ♜bf1 ♜e6 31. d5! ♜d5 32. e6.

30. ♜bf1 ♜e6 31. ♗e4 ♜f5 (или 31... ♜g8 32. d5) **32. ♜1:f5 gf 33. ♗:f5+ ♜g8 34. ♜g6+.** Черные сдались.

СИБИРЬ СВОЙ ХОД СДЕЛАЛА...

Слоган официального плаката 56-го чемпионата России: «Сибирь делает свой ход», а эмблема — белая пешка, стремящаяся в ферзи. По завершении турнира хочется поставить в конце этой фразы восклицательный знак, а то и два! «Пешка» в ферзи прошла! Уезжать из Красноярска решительно не хотелось...

Теперь главный вопрос — сумеет ли РШФ поддерживать планку чемпионатов России на столь же высоком уровне? Станут ли они главным «выставочным» соревнованием календаря, по которому будут ориентироваться другие организаторы? Если да, то за будущее наших шахмат можно быть совершенно спокойным...

Валерий ЗУБОВ:

«МЫ ХОТЕЛИ СДЕЛАТЬ ПРАЗДНИК!»

— Мы очень хотели, чтобы этот чемпионат стал настоящим событием. И я горд, что мы сумели сделать для этого все от нас зависящее. Четвертый год в стране идет экономический рост — так что хватит говорить о кризисах. Надоело! Пора научиться использовать возможности, что у нас есть. Главное, чтобы у нас был оптимизм и желание — составить реальную конкуренцию Западу. Спорт — это хорошая модель.

Именно из этого исходили, когда просили у РШФ и спорткомитета права организовать в крае шахматный чемпионат России. Большое спасибо всем тем, кто нас поддержал. И особая благодарность спонсорам, которые нам помогли материально. Я особо хочу подчеркнуть: на проведение этого турнира не было потрачено ни копейки бюджетных денег...

Нам хотелось, чтобы красноярцы могли своими глазами увидеть замечательную игру — в исполнении блестящих мастеров. Хорошо известно: наша шахматная школа — сильнейшая в мире, а в 56-м чемпионате играли 12 чемпионов России и СССР разных лет.

То, насколько удалась организация, оценивать не мне — вам. Но хочу сказать: на протяжении нескольких последних месяцев перед стартом турнира, нас захватил настоящий спортивный азарт: провести турнир так, чтобы о нем вспоминали. Для нас это был настоящий праздник, и мы постарались, чтобы этот турнир был праздником для всех!

Александр ЖУКОВ:

«БУДЕМ РАСШИРЯТЬ ГЕОГРАФИЮ!»

— Чемпионат России в Красноярске, в котором участвовали все сильнейшие шахматисты страны, безусловно, удался. Очень надеюсь, что и в будущем чемпионаты будут проходить на столь же высоком организационном уровне и в них будут участвовать все сильнейшие на тот момент игроки. Сегодня я хотел бы выразить свою огромную благодарность администрации Красноярского края и города, и в первую очередь — губернатору Александру Хлопонину.

Особая благодарность РШФ — Валерию Зубову: он был настоящим «мотором» этого чемпионата. Огромное спасибо также всем спонсорам и дирекции чемпионата, турнир получился на редкость интересным и насыщенным — как для специалистов, так и для простых зрителей...

Считаю, глубоко символично, что очередной чемпионат страны прошел именно в Сибири. Это хорошее начинание! Российская шахматная федерация и впредь будет стремиться к «расширению географии» турнира. У нас страна большая, желающих провести чемпионат России — много.



Валерий Зубов, Александр Жуков и Анатолий Карпов были главными действующими лицами в заключительный день чемпионата. Не считая, конечно, его победителей...

Петр
СВИДЛЕР:

СЧИТАТЬ СЕБЯ КОРОЛЕМ НЕ БУДУ

ЛЕГКО ЛИ БЫТЬ ЧЕТЫРЕХКРАТНЫМ?

Это уже становится традицией и... неприятным предзнаменованием для конкурентов. Если петербургский гроссмейстер принимает участие в чемпионате России, остальным можно не беспокоиться! «Худшее» место, которое он занимал в таком турнире — второе, в 98-м, да и то лишь уступая по коэффициенту.

Ответа на вопрос: что позволяет Свидлеру регулярно показывать высокие результаты и блестящую игру именно в национальных чемпионатах, не знает и он сам. Петр и не хочет этого знать — получается, и ладно!

Может, дело в умении «программировать» себя на столь важные турниры (а какие не важные?) или в особой пробивной силе, удаче, наконец? Кто знает... В общем, в этом интервью с чемпионом России-2003 и не ставилась задача вывести «военную тайну». Просто хотелось узнать, как все это получилось у Свидлера, а также — как он собирается жить дальше...

— Поздравления от «64» с четвертой победой! Какие впечатления?

— Давно я так прилично не играл! Очень давно. За одну-полторы партии почувствовал, что форма довольно пристойная. Помню, тогда подумал: хорошо бы запастись очками, пока со мной в турнире не случилось чего-то неприятного. Никогда не веришь, что такое может продолжаться бесконечно, так что пока идет — надо играть на максимум. Чем больше очков у меня будет в «черный день» — тем лучше. И все сложилось! Ощущение, что играешь в хорошие шахматы — ощущение приятное и нечастое.

— После «Аэрофлота» вы говорили, что друзья, родственники очень просят вас поднажать — и вернуться наверх. Сейчас можете сказать, что выполнили их наказ?

— Не мне судить. Если тупо по цифрам, то я уже превзошел свои достижения конца 90-х. Но рейтинг на самом деле ничего не определяет...

— Что изменилось за эти годы? Могли бы сравнить Свидлера прежнего и сегодняшнего?

— За эти годы я повзрослел, чему-то научился и, надеюсь, не так много позабыл. Обычно с возрастом набираешься знаний, но при этом теряется энергия, умение и желание играть каждую партию на победу. В отдельных турнирах у меня это все-таки еще получается.

Что до конкретных качеств, то стал мудрее, стал гораздо более универсальным шахматистом: все-таки несколько лет играл с очень приличными людьми — научился. Мне там популярно «объяснили», что это такое. Плюс меня не так пугает возможность неудачи — я прошел через это и выжил. Поэтому теперь я куда спокойней.

— Почему же на возрождение потребовалось столько лет?

— Сейчас четко вижу: все мои прежние проблемы носили не шахматный характер. Я относился к той породе людей, которым очень важно, чтобы им нравилось, какое направление имеет их жизнь в данный момент времени. И если направление меня чем-то не устраивает, это страшно «грузит», мешает выкладываться на все сто. Сейчас меня все устраивает!

Иных объяснений у меня нет. В последние годы я точно не работал над шахматами меньше, чем, скажем, в 97-м. И никак не меньше хотел чего-то добиться. Но... голова была занята совсем не тем, чем надо. Были нужны спокойствие и уверенность в завтрашнем дне.

— Могли бы сравнить свой успех в Красноярске с победными турнирами середины 90-х годов?

— Сию минуту я не испытываю ничего другого, кроме огромной усталости — эмоции еще не накатили (это интервью состоялось сразу после партии 9-го тура Свидлера с Грищуком — прим. Е.А.). Хочу только передать «громадный привет» человеку, заставившему нас всех подняться в такую рань! На протяжении восьми дней я ставил себе будильник на 11.01. После этого — завтрак и подготовка... Но если в 11 (в Питере в этот момент — 7 утра) я должен уже сидеть за доской, очевидно, это должно наложить свой отпечаток на подготовку и «здоровый сон». То же самое, кстати, относится и к доброй половине участников чемпионата. Не случайно же в последнем туре пять первых столиков опустели за какой-то час.

Но если отбросить эту деталь, я очень доволен. Даже не столько фактом победы — я был бы почти так же доволен, даже если бы Морозевич выиграл у Малахова и занял чистое первое место. Повторю: сегодня я гораздо меньше заиклен на результате. Случись это, я



Чемпионский «моцион» перед началом тура.
Постоянный собеседник — Владимир Малахов

поздравил бы Сашу с заслуженной победой — он играл блестяще, — но по-прежнему считал бы, что провел один из лучших турниров в жизни. В личной партии я показал, что играть с ним могу.

Что до эмоционального заряда, то, конечно, это скажет практически любой — первый успех самый дорогой. И пусть чемпионат 1994 года был объективно слабее иных, победа в нем осталась самой памятной. То же — и о победе в составе олимпийской сборной в Москве...

— В чем же ныне секрет успеха?

— Прежде всего в том, что я был хорошо настроен. Главное, мне давали играть в шахматы — и это очень важно. Суть хорошего выступления: пройти всю дистанцию без партий, под которыми не хотелось бы подписываться. Добиться этого мне не удавалось на протяжении многих лет. В каждом, даже самом удачном турнире, у меня обязательно бывала партия, после которой, вставая из-за доски, начинал «чесать репу» и думать: «А как это могло случиться?»

У нас с Грищуком есть на этот счет любимая байка про то, как Иванчук в одном из своих менее удачных турниров в Монако, регулярно появлялся в пресс-центре. Он сидел в комнате для анализа за пустой доской, переигрывал на ней свои партии и как мантру повторял: «И вот так пошел Василий Иванчук, трехкратный победитель Линареса?! Вот этот ход сделал Василий Иванчук?!» Эта эмоция была мне очень знакома на протяжении ряда лет.

Ощущение, доложу, мерзкое. Поэтому ровная игра на протяжении всего турнира — очень важна. Плюс я выиграл несколько объективно хороших партий, из которых парочка точно вошла бы в «сборник». Редко случается больше одной такой партии за турнир, а тут...

— О чем думает Свидлер, например, перед такой жертвой ладьи, как в партии с Волковым?

— Да, ладью жалко... Думаешь, например, о том, что не хотел бы иметь эту позицию против компьютера Действительно, после серьезного размышления компьютер указывает-таки защиту, которую мы оба не видели с Волковым. Но все равно проигрывающую партию!

Из того же разряда партии с Морозевичем. Правда, там мне ничего жертвовать не пришлось... На самом деле, интересного в Красноярске было довольно много. Вот, например, партия против Тимофеева, где я, грубо говоря, перехитрил своего молодого соперника.

— Кстати, Тимофеев произвел впечатление?

— По нашей партии — не слишком, но на одну неудачную партию всякий имеет право. Играет он прилично, интересно. Конечно, еще «сырой». А кто не «сырой» в его возрасте? Я, что ли, был другим в 18 лет?

— Но в его возрасте уже был чемпионом России...

— Да, был. Но я знаю, в какие шахматы тогда играл и что умел. Если бы меня в 18 лет посадили играть в нынешнем чемпионате России, мне бы все было стренно «объяснили».

— А вот Яковенко спас против «старшего» Свидлера безнадежную позицию...

— Обидно было потерять эти пол-очка после проведенной титанической работы. Вдвойне обидно терять, когда за соседним столиком сидит человек, способный выиграть любую позицию и при случае набрать 100% очков...

— Психологически как-то готовились к встрече с Морозевичем?

— Особенно нет. Я знал, что рано или поздно с ним сыграю. Перед турниром считал: если буду нормально играть, встречу с и Древым, и Грищуком, и с Халифманом. С Морозевичем получил такой «боевичок»: еще толком не прикасался к этой партии и не могу сказать — были ли осмысленны все наши действия. Во всяком случае, по ходу игры не было заметно, где я что-то зеваю. Вариант для черных такой: если у них что-то не складывается, позиция, в принципе, тяжелая. И когда выяснилось, что черные мата не дают, я забрал материал, «упростился» и довел партию до победы. После 40-го хода встал из-за стола, налил себе водички и, памятуя о партии с Яковенко, 20 минут размышлял над очевидным 41-м ходом...

— Прежний Свидлер говорил: одним из важных факторов игры на победу в решающей партии является... умение получить белый цвет в ней! История повторяется?

— Да. С другой стороны, это означало, что последние партии придется играть черными. До этого меня грела мысль, что в последнем туре в 11 утра буду иметь светленькие. Но что говорить: партия Морозевич — Свидлер смотрелась бы для меня куда менее оптимистично.

— После того выигрыша уже мысленно отпраздновали победу?

— Понимал, что победа над Морозевичем облегчает мою задачу, но турнир далеко еще не кончен. Когда отрыв от преследователей достигает очка — это еще что-то. Пол-очка за три тура — ничто. Уже на следующий день — с Малаховым могло случиться все, что угодно. Я зевнул и стоял на проигрыш, но в тяжелой позиции продолжал крутиться.

— Жертвовать Волкову все-таки было не страшно? Вдруг не «срастется», а туров, чтобы догнать, уже почти не остается?

— Главное в такие моменты — сильно не волноваться. Сказал себе: «Да, ладью жалко. Но не часто удастся сыграть нечто подобное, так что не нужно думать об очках и турнирном положении!» Очень облегчало ситуацию, что выбора нет: если ладью не отдавать, при случае могло не найтись и компенсации.

— Ну, хорошо, вот вы снова чемпион России. Что дальше? Надеетесь, вас снова заметят и возьмут к себе, или, как Грищук со своим Эло, будете сидеть без турниров?!

— Надежда, как говорится, умирает последней... Но в январе я играю в Вейк-ан-Зее. Раз в пять лет меня туда приглашают — причем, это приглашение последовало задолго до чемпионата России. Вот и будет некая «лафа» за все мои достижения в этом году.

— Ваш текущий рейтинг — за 2730, неужто это ничего не меняет?

— Этот вопрос, как хорошо известно, надо задавать не мне. Могу только надеяться, что все мои усилия будут кем-то замечены. Речь даже не идет о том, чтобы «вознаграждены». Если это произойдет, я буду очень доволен. А нет — что ж, мне не привыкать, у меня есть опыт нескольких лет, проведенных в различных командных соревнованиях. И, слава Богу, мне есть сейчас чем заняться. Конечно, я хотел бы играть в сильнейших турнирах, с лучшими игроками, но не стану делать трагедии, если этого снова не произойдет.

Я гораздо спокойней, чем раньше, отношусь к мысли, что этого может и не случиться. Если бы считал, что все безнадежно и это не случится никогда, это бы меня очень угнетало. Но я просто исхожу из мысли, что если и моих сегодняшних результатов, рейтинга недостаточно для признания, значит, в 2004 году мы снова будем пытаться играть хорошо.

— А что с чемпионатом мира?

— Соблазн сказать «по comment» очень силен. Мы же не знаем ничего! А как можно рассуждать о вещах, о которых не имеешь ни малейшего понятия. И, кроме того, с моей точки зрения, главное достоинство любого розыгрыша — это его регулярность.

— Но возвращение «нокаута» в принцип радует вас?

— Если он, конечно, будет, я хочу в нем играть. И хочу играть хорошо.

— Морозевич после победы в Биле в своем «программном» интервью говорил: «А ради чего работать, если все равно нельзя стать чемпионом мира?»

— Как я понимаю Сашу, он имеет в виду, что поскольку мы попали в ситуацию, когда у нас отняли возможность за что-то бороться, он делает для себя разумный вывод и говорит, что «ни за что» не борется. Но если бы нам сейчас сказали — пожалуйста, вот вам цикл, не думаю, что Морозевич был бы настолько безразличен. При той форме, в какой он был в Красноярске, с его стороны было бы легкомысленно на эту тему не задумываться вообще.

— Но сейчас, если нокаут-чемпионат все-таки состоится, тема «Свидлер — один из претендентов на победу» станет весьма актуальной. Последний раз это было в 97-м, когда ваш проигрыш в 1/8 финала Адамсу воспринимался как маленькая трагедия.

— Переживали потому, что играл я там очень весело. А Адамс, с которым мне надо было только сделать ничью белыми во второй быстрой партии, кстати говоря, дошел до финала. Понимаю, все это бессмысленные рассуждения, но считаю: если бы выиграл матч у Микки, шансы выйти на Ананда — у меня были хорошие... Не думаю, что обыграл бы Виши в финале — я был еще очень молод, — но шансы дойти до финала были бы пристойные.

Как раз с тех пор дела в «нокауте» у меня и не заладились — только в Москве я сумел, наконец, дойти до полуфинала, обыграв по пути Адамса. Но там уступил Пономареву...

— Стало быть, вновь готовы бороться за что-то серьезное?

— А я, кстати, никогда и не утрачивал этого желания! Можно говорить что угодно, но вот уж бойцовский дух меня никогда не покидал. Да, в моей карьере были моменты, когда об этом было смешно говорить, поскольку я не был «экипирован». Но боролся-то я всегда! Моя задача, если сегодня вдруг появится возможность играть в серьезных турнирах, прежде всего, играть хорошо самому — вне зависимости от того, кто сидит напротив. Когда все делаешь правильно, рано или поздно у тебя получится, даже на самом высоком уровне.

— Чемпион России-2003, кроме прочего, получает «корону шахматного короля»...

— Учитывая, что в Красноярск я пришел из Майнца, где уже стал чемпионом мира в шахматы Фишера, получать завышенные титулы нам не впервой. Поэтому после церемонии награждения шахматным королем считать себя не буду. Не скрою, я очень доволен, но достаточно трезво оцениваю ранг соревнования. В Красноярске был пока чемпионат России.

**Александр
МОРОЗЕВИЧ:**

ВЫИГРАЮ БОЛЬШЕ, ЧЕМ ПРОИГРАЮ!

ДЕВИЗ ШАХМАТНОГО КОНКВИСТАДОРА

26-летний москвич Морозевич — один из самых неординарных шахматистов мира, а потому он всегда привлекает к себе особое внимание. У всякого значительного гроссмейстера был свой предтеча: у Ботвинника — Ласкер, у Таля — Морфи, у Карпова — Капабланка... А попробуйте найти исторический прототип для Морозевича. Вряд ли получится.

И вот прошлым летом после провала в Дортмунде в одночасье Александр объявляет миру, что перестает профессионально заниматься шахматами, — серьезно готовиться к турнирам и искать для себя приглашений в них. Хорошо хоть не бросает игру вовсе. Вслед за этим следует отличное выступление в составе олимпийской сборной России в Блэде и блестящая игра в Монако. А потом, уже летом, за месяц до чемпионата страны — победа за явным преимуществом в Биле — 8 из 10!

С большим нетерпением все ждали его появления в Красноярске. И не обманулись в своих ожиданиях. Практически в каждой партии, вне зависимости от того, с кем и каким цветом он играл, Морозевич устраивал захватывающий спектакль для зрителей и тяжелейшее испытание для соперника. В каждом ходе прорывалась наружу его жажда борьбы и невероятное стремление к успеху.

Порой Александр намеренно «загонял» партию на грань допустимого риска, предоставляя противнику шанс ошибиться последним, точно играл с ним в «русскую рулетку». Многие не выдерживали напряжения такой ответственности — и ошибались, казалось, на ровном месте. А Морозевич, не показав виду, будто все это естественно, шел себе дальше...

И едва не дошел до второй своей золотой медали чемпиона России. Не хватило совсем немного: Бухгольц подкачал.

— Не участвовал в чемпионатах России с 1998 года, когда стал чемпионом... Турнир в Красноярске имел какое-то принципиальное значение?

— Я не считаю, что в Красноярске играл в чемпионате, поскольку в таком турнире это звание не определяется. Начиная с чемпионатов Союза, последний из которых был в 1990 году, мы лишь раз по-настоящему определяли сильнейшего шахматиста. Это случилось в 1997 году, когда чемпионом стал Петр Свидлер. Остальные же годы этого не происходило. Почему? — очевидно, вопрос к федерации — наверное, им это просто не нужно.

— В каком же турнире играли?

— В самой обыкновенной швейцарке. Причем швейцарке спринтерской, где идет лишь борьба за призы и за рейтинги. Для кого-то ценнее первое,

для кого-то — второе... Я играл и за приз, и за рейтинг. Но за звание чемпиона России, ясное дело, в таком турнире нельзя бороться.

— Почему тогда в 97-м чемпион был определен?

— В том турнире была нокаут-система и играли все сильнейшие. Нокаут и круговой турнир более спортивные, швейцарка не может быть спортивной просто по определению. Уже хотя бы потому, что количество белых и черных цветов у участников разное.

Например, в Красноярске у Свидлера было 5 белых и 3 черных цвета (одна партия — расписная), а у меня — пять черных. При такой системе конкуренты заведомо оказываются в неравных условиях. Кроме того, 9 туров — не та дистанция, на которой можно выявить лучшего. Тут даже рейтинговая верхушка попросту не успела переиграть друг с другом...

Слишком велика роль одной неудачной партии — раз сделал что-нибудь не то, и наверстать это невозможно: будет либо плохой Бухгольц, либо плохое настроение... Почему нас заставляют играть в таком турнире — я не знаю.

Если уж проводить все-таки швейцарку, то она, конечно же, должна быть длинной — 11, а еще лучше 13 туров. Ведь мы определяем чемпиона! Если просто разыгрывать призы, то можно обойтись и семью турами. Быстрей сыграли — быстрей поехали домой. Или же надо вписать в Положение, что должно быть четное количество туров с одинаковым распределением цветов для участников. А иначе — все это бессмысленно...

— Как тогда относиться к предложению Тренерского совета провести следующий чемпионат (или, скажем, суперфинал) по круговой системе с участием 12 человек?

— К идее отношусь хорошо — если предложат сыграть, отказываться не ста-

ну. Но хорошо бы перейти от идеи к делу. И хорошо бы разыгрывать финал не на 12 человек, а больше — если делать что-то, то серьезно. Конечно, проводить турниры-монстры, как в советские времена, чрезвычайно сложно, но, допустим, 18 участников — вполне реально.

Очевидно, в таком турнире захотят сыграть 6-7 «семисотников», добавить к ним человек 10 из отбора — тогда действительно можно выявить сильнейшего игрока года. Опять же, на длинной дистанции практически нивелируется роль одной партии. Положим, ты был не в духе, тебя разбудил отбойный молоток в семь утра — ты переживешь все это, если туров будет много. Особенно, когда действительно уверен в себе.

А здесь: какая-нибудь одна дурацкая ошибка и — чемпионом уже не стать!

— Многие участники чемпионата Европы в Стамбуле жаловались, что швейцарка в 13 туров — трудная дистанция, им не хватало сил...

— Я считаю, 11 — это минимум. Те, кому трудно играть 13 туров, пусть играют в другие игры: шашки или домино. Если ты устаешь — бегай по утрам, меньше пей, обливайся холодной водой, и тогда, глядишь, 13 туров покажутся тебе не такими тяжелыми. Вот я по ряду объективных причин подошел к турниру не в лучшем состоянии, тем не менее, играл бы и 11, и 13 туров. Пусть для меня, может быть, в данный момент и лучше — 9.

Реально я опасался, что может не хватить сил — и действительно провалил 5-й, 6-й и 7-й туры. Эти три партии против Свидлера, Мотылева и Яковенко я провел на очень низком уровне. Какое-то чудо, что набрал в них два очка — у меня нет тому разумного объяснения. Ныне моя форма определяется тем, что я целый год не занимался шахматами...

— Не занимался совсем?

— Когда летом прошлого года я дал то памятное интервью, в котором сказал, что не собираюсь быть больше профессионалом, четко придерживался этого принципа. Годичный «тайм-аут» хорошо заметен по моим партиям: дебют я сегодня разыгрываю так, словно не имею о нем ни малейшего представления, и главная проблема перед чемпионатом заключалась как раз в том, что я действительно отстал. Все-таки за год люди сыграли много турниров и партий, провели немало дней на сборах... А там я уже давно не был.

Поэтому перед стартом для меня сложилась очень непростая ситуация: то ли пытаться по ходу что-то срочно наверстывать, то ли стараться на «кривеньких» схемах унести ноги — белыми получить чуть худшую или равную позицию, а потом уж просто играть в шахматы.

Я избрал второй путь. Тот же самый, по которому шел и в Биле... Если посмотреть партии того турнира, в дебютном плане я стоял крайне подозрительно едва ли не в каждой встрече.

Но так как в Швейцарии не было шахматистов по-настоящему высококлассных (возможно, таким станет Бакро — потенциал у него очень большой, но все-таки пока не хватает еще ряда качеств), мне удалось «проскочить».

— В Красноярске тоже «проскочил» или же отыграл турнир на морально-волевых?

— Видимо, и то, и другое. Плюс, как ни странно, люди отучились самостоятельно думать. Когда я играю совсем уж не по стандарту, когда нужно что-то проявить творческое — многим это уже не под силу. минимум свежести в игре, и у них уже трудности. Некоторые очки в Красноярске мне были отданы практически без борьбы. Так, с Шиповым в 4-м туре партия по сути не игралась, мне поставили единичку в таблицу. А до этого — Инаркиев... Я не сделал ни одного выдающегося хода, играл более чем естественно — мог бы сыграть такую же партию в блиц, — а соперник буквально развалился.

— В чем же проблема? Во многом виноват компьютер?

— Да! Просто есть такая замечательная клавиша — «пробел». Это основная линия «Фрица» или другой программы. Все сегодня работают пробелами! Я же за год и от компьютера-то отвык. Поэтому всегда стремлюсь за доской получить какую-то самостоятельную позицию, где функция «пробела» отсутствует. Вот и все!

Иногда я пытался изображать из себя какого-то «нормального шахматиста», играть по теории, но мне это не очень удавалось. Например, со Свидлером сыграл вариант, который в свое время довольно много анализировал. И более того, до какого-то момента мы шли по моему анализу. Но, оказалось, что вспомнить за доской я решительно ничего не мог.

Впрочем, не могу говорить столь критически обо всех участниках. В Красноярске было сыграно немало странных партий, хотя отдельные люди играли хорошо. Многие страдали из-за большой разницы по времени и ис-

пытывали серьезные проблемы со сном. Те же, у кого игра не пошла, переклещивались на турнир «Б» — дело это материально очень невыгодное и энергозатратное, а потому на партии их не хватало. Я же по старинке еще придерживаюсь спортивного режима.

— Проблем с акклиматизацией не возникло?

— Как ни странно, нет. Я был очень удивлен и рад этому обстоятельству. Вспоминаю, в Томске в 98-м, где была такая же разница во времени, перестроиться не сумел. И хотя набрал те же 7 из 9, испытывал огромные проблемы со сном и с общим самочувствием. Здесь для акклиматизации хватило единственной партии с Илюшиным в первом туре. Ее играть я действительно не мог: чуть не проспал — встал за полчаса до партии. Как сумасшедший прилетел на тур, ничего не соображал — в один момент проигрывал почти форсированно. Проиграй я ту партию, турнир мог бы сложиться совсем по-иному...

— Со стороны турнир представляется гонкой между вами и Морозевичем...

— Забавная гонка! И кто же в итоге пришел первым?

— Ох, у меня в Красноярске, видимо, тоже проблемы со сном... конечно же, гонка со Свидлером! Почему именно вы вдвоем оказались так далеко впереди?

— Петя находился в отличной форме. Это было видно: он играл очень принципиально и жестко. Весь этот год Свидлер находится на подъеме, думаю, в ближайшее время он не раз огорчит сильных соперников. Плюс, как мы знаем, на чемпионатах России он играет особенно хорошо, а швейцарки — его родная стихия... Не знаю, как он адаптируется к круговым турнирам, в которых ему предстоит играть, но здесь он исключительно силен.

Перед турниром считал: за первое место будут бороться Свидлер, Гришук, еще кто-нибудь. Что до меня, еще повторюсь, партии с Мотылевым и Яковенко были отданы мне просто так. Мо-

жет быть, это какое-то вмешательство свыше, поскольку в обеих я играл плохо, но после таких подарков грех было не воспользоваться своим шансом.

— Нет ощущения, что «любители» стало легче настраиваться на борьбу?

— Возможно. Играю я редко и вообще не перегружаю себя занятиями шахматами. Отсюда — больше спокойствия и легкость. Раньше считал, что обязан много заниматься, ездить на сборы, чего-то хотеть... Сейчас стал относиться к этому гораздо проще, и у меня раскрепостилось творческое начало. Иногда это может аукнуться семью поражениями, как было в Монако, но вдруг возвратиться и 12 победами — там же. Если присмотреться, в последнее время я играю все турниры практически без ничьих! Либо выиграл, либо проиграл. Если не ошибаюсь, соотношение побед и поражений в этом году. +40-14...

— То есть просто в свое удовольствие?

— Примерно так. А что? Сейчас мне не надо ничего особенного от этой жизни. А играть стало гораздо легче. У меня все-таки есть колоссальное преимущество перед игроками типа Халифмана или Дреева — они панически боятся проиграть партию, я же — нет. Мой девиз, как в свое время у футболистов Бразилии: «Вы забьете, сколько сможете, а мы — сколько захотим!» Неважно, сколько я проиграю — выиграю еще больше!

— А если вновь придется потогонно работать, чтобы не ударить лицом в грязь? Или год назад черта была подведена окончательно?

— Даже не знаю. Творчество хорошо до определенных пределов. Дело в том, что лимит позиций, где я смогу творить с первого хода, в какой-то момент будет исчерпан.

Например, я приглашен в Вейк-ан-Зее. Причем приглашение получил еще до Били и Красноярска — кажется, организаторы обратили внимание на мою игру в Монако. Как ни печально, думаю, придется готовиться: опять поехать на какой-нибудь нудный сбор, пригласить помощников, обложиться компьютерами и Информаторами... Но с другой стороны, я к этому, в принципе, готов — за год так чудесно отдохнул и отведал многое из того, чем никогда не занимался, целиком поглощенный шахматами.

Сейчас у меня есть главное — свежесть восприятия. Представить себе: всю жизнь занимаешься одним и тем же и вдруг делаешь годичный перерыв — только играешь. В какой-то момент в игре появляется неожиданная свежесть. В одних и тех же позициях кроме «правильных» ходов начинаешь видеть и те, которые никогда не придут в голову твоему сопернику. За счет этого можно удивлять! Ведь сейчас молодые шахматисты изучают теорию «пробелами» — я же все чаще и чаще задумываюсь над вторым ходом, над третьим...



Морозевич считает Яковенко одним из самых талантливых шахматистов его поколения

**Сергей
ТРОФИМОВ,**
международный
мастер

ШАХМАТНОМУ КУЗБАССУ — 60!

ЮБИЛЕЙ С ВИДОМ НА БУДУЩЕЕ

История кузбасских шахмат берет начало в 1943 году, когда была образована Кемеровская область и проведен ее первый шахматный чемпионат. Победил в нем А.Барашков.

И вот позади 60 лет. Они принесли шахматистам Кузбасса немало заметных успехов, имена воспитанников Кемеровской школы известны далеко за пределами области. Достаточно назвать гроссмейстеров Сергея Долматова, Константина Асеева, Андрея Харлова, Евгения Пигусова и Валерия Филиппова, а также международных мастеров Александры Кисловой и Юрия Аникаева. Недавно в число сильнейших шахматистов России стремительно ворвался 20-летний международный мастер из Междуреченска Павел Смирнов.

Первый же «собственный» мастер появился в области в 1954 г. — В.Скаторенко. Еще через 4 года в Кемерово открылся первый в Сибири областной шахматный клуб. Важнейшим итогом работы организаторов и тренеров стало проведение в 1965 г. «Турнира мастеров в городах Кузбасса». Норма мастера спорта тогда покорилась Валерию Небольсину и 16-летнему Юрию Аникаеву, будущему чемпиону мира среди студентов в командном зачете. В том же году звание мастера спорта было присвоено Владимиру Зайцеву. Позднее к этой четверке добавились Валерий Штукатуркин (1975), автор этих строк (1979) и Виктор Моисеев (1983). И, наконец, в 1987 г. в области появился первый гроссмейстер — Евгений Пигусов, признанный лидер кузбасских шахмат.

Новый этап развития шахмат в области начинается с создания в 1991 году Федерации шахмат Кузбасса (ФШК). Ее неизменно возглавляет М.Найдов, большой подвижник шахмат, чемпион Кузбасса среди юношей 1952 года. Еще до своего избрания председателем ФШК Михаил Иванович содействовал открытию лучших в то время шахматных клубов Сибири — в Киселевске, Междуреченске и Прокопьевске. Уже будучи председателем он помог создать шахматный клуб Кемеровского государственного университета (этот клуб, носящий имя А.Карпова, открыл в торжественной обстановке сам 12-й чемпион мира) и капитально обновить областной шахматный клуб. Не будет преувеличением сказать, что без помощи Михаила Ивановича не состоя-

лись бы многие кузбасские шахматисты, а шахматы не стали бы одним из престижнейших видов спорта в области.

С созданием ФШК, помимо мужских чемпионатов, начали регулярно проводиться женские и ветеранские, первенство области среди КФК, соревнования по переписке, возродились студенческие шахматы, спартакиады крупнейших областных учреждений. В 2001-2002 гг. по инициативе ФШК и ректора Кемеровского государственного университета Ю.Захарова был проведен первый чемпионат России среди ВУЗов в сети Интернет, а в 2002-2003 гг. — второй. Оба турнира уверенно выиграла команда Кузбасского государственного технического университета. В 2002 г. были открыты шахматные клубы в городе Осинники, поселке Кедровка, в Сибирском государственном индустриальном университете (г. Новокузнецк). Во всех 20 городах области созданы шахматные федерации, ведутся занятия с детьми, почти все они имеют шахматные клубы.

В 1993 г. ФШК издала на спонсорские деньги учебник шахматной игры для самых маленьких. Эта книга кемеровчанина, бывшего детского тренера Г.М.Зенкова «Первый шах» была бесплатно передана в детские учреждения области.

Динамику развития шахмат за 12 лет можно охарактеризовать и такими цифрами: если в 1991 г. Кузбасс представлял один гроссмейстер, то в 2003 г. — уже пятеро (Павел Смирнов и Владимир Невоструев ждут присвоения); обладателей звания международного мастера в 1991-м вообще не было, а ныне их 25.

В 1999 г. команда Кемерово стала чемпионом мира среди городов. Валерий Филиппов вместе с Наталией Андреевой в 1998-м выступали за сборные России на Олимпиаде в Элисте. Тот же В.Филиппов в 2000 г. стал чемпионом мира среди студентов, а в 2001-м — обладателем Кубка РШФ, побеждал и становился призером

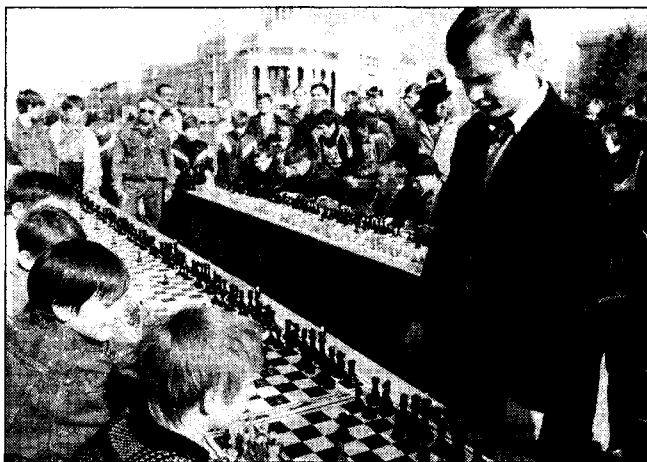
престижных российских и международных турниров. В 2001 г. Е.Пигусов на чемпионате мира вошел в число 32 сильнейших. Он же успешно помогал Г.Каспарову в его матче на первенство мира с В.Анандом. П.Смирнов в 2002-м выиграл Кубок РШФ, занял 2-е место в чемпионате России, успешно сыграл в 2003-м на «Аэрофлот-опене». Николай Показаньев из Междуреченска в 2002 г. стал чемпионом России среди юношей до 14 лет, выиграв все 11 партий, а в 2003 г. финишировал вторым в чемпионате среди юношей до 16 лет.

Эти успехи со своими подопечными по праву делят заслуженные тренеры РСФСР А.Трофимов и Е.Андреев, тренеры В.Алексеев, А.Ростовцев, И.Волчихин, А.Шураев, В.Лыков, С.Искусных, Вл.Исупов. К этим достижениям причастны и международные арбитры П.Зорин, М.Ивахин, А.Белицкий, организаторы шахмат М.Коноплев, Б.Кустов, А.Рещиков, В.Светов, М.Фенин, С.Старков, В.Морозов, Н.Песняк, Т.Сорокина и другие.

Особая гордость ФШК — шахматные фестивали, посвященные Дню шахтера, которые проводятся под патронажем губернатора области А.Г.Тулеева раз в два года. В них участвуют тысячи любителей и квалифицированных шахматистов. Первый фестиваль состоялся в 1995 году. Тогда в главном гроссмейстерском турнире победил В.Филиппов.

ФШК принимала непосредственное участие в создании федерации Сибирского федерального округа. На учредительной конференции, состоявшейся в 2003 г. в Томске, М.И.Найдов избран вице-президентом федерации, а другой представитель Кемеровской области Е.А.Пигусов — вошел в Исполком.

Разумеется, есть у кузбасских шахмат и проблемы. Они относятся, в первую очередь, к сфере финансирования, развития шахмат на селе, на предприятиях и в учреждениях. Ощущается нехватка квалифицированных тренеров и судей. Но ФШК смотрит в будущее с оптимизмом. В его основе — полная поддержка работы федерации и рядовыми шахматистами, и Администрацией области.



Сеанс в центре Кемерово дает Валерий Филиппов

СИЛЬНЫЙ ХОД БУРЯТИИ

На шахматном небосклоне Бурятии долгое время безраздельно господствовали международные мастера Тимур Иванов и Согто Намжилов. И в том нет ничего удивительного: многие годы шахматная жизнь в этой республике носила вполне камерный характер, не давая о себе знать никакими официальными турнирами.

Изменения начались, когда главой столицы Бурятии Улан-Удэ стал Геннадий Айдаев, большой любитель баталий на черно-белой доске.

Именно он инициировал создание сначала республиканской, а затем и городской федерации шахмат. Инициатива, как известно, наказуема, и активисты шахматного движения республики избрали мэра своим президентом.

Первым выигрышным ходом новоспеченного президента стало проведение в столице Бурятии международного шахматного фестиваля, в котором приняли участие многие известные шахматисты. Весьма неожиданно победу одержал самый юный участник — местный кандидат в мастера Эрдэм Дашибалов, перевыполнив норму международного мастера на пол-очка.

Дашибалов, вне сомнения, талантлив, и от него можно ожидать повторения победного маневра Антона Шомоева, который очень быстро преодолел дистанцию от кмс до грос-



смейстера и принес своей стране серебряную медаль чемпионата мира среди студентов.

И гостям, и хозяевам шахматный фестиваль пришелся по душе. Тому способствовало многое: и высокая организация состязаний, и радушный прием, и понимающие зрители. Руководство города и республики считает, что подобные соревнования должны стать традиционными. Мэр Айдаев

принял решение о создании команды мастеров, куда устремится вся талантливая молодежь Бурятии.

Есть надежда, что в недалеком будущем на шахматной карте России появится еще один заметный регион.

Максим ИВАХИН,
международный арбитр,
главный тренер
студенческой сборной России

ТАМОЖНЯ ДАЕТ «ДОБРО»

Шахматы, как известно, развивают интеллект, способность правильно оценивать обстановку, ориентироваться в различных ситуациях. Все эти качества необходимы работникам таможни. Так считают организаторы первого лично-командного чемпионата Государственного таможенного комитета (ГТК) Российской Федерации по быстрым шахматам.

В Смоленск приехали команды восьми управлений ГТК — от Дальнего Востока до западных регионов России. Место проведения чемпионата было выбрано не случайно.

— В Смоленске очень крепкие федерация шахмат и шахматный клуб «Феникс» во главе с его директором Юрием Мешковым. Есть и опыт проведения подобных соревнований, — пояснил директор турнира главный инспектор Смоленской таможни Александр Малыгин.

На открытии чемпионата, которое состоялось в конференц-зале гости-

ницы «Россия», участников приветствовали начальник Смоленской таможни Александр Кузнецов, представители Центрального таможенного управления.

В течение двух дней шахматисты боролись в командном и личном зачетах.

Первое место заняла команда Южного таможенного управления (О.Амурский, Д.Руденко и А.Шурманова), набравшая 18 очков из 27. На очко отстала от победителей команда Уральского таможенного управления (Н.Муслинов, Д.Катиркин, А.Бородин). На третьем месте с 16 очками — команда аппарата ГТК России (А.Козловский, А.Андреев, С.Каплунов).

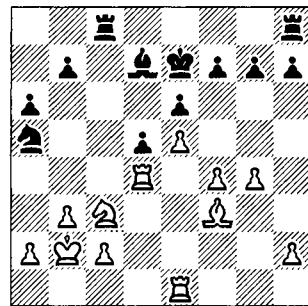
В личном зачете отличился Дмитрий Катиркин (7 очков), на втором месте — Олег Амурский, опередивший по дополнительным показателям Александра Козловского (по 6½).

Стоит отметить Антонину Шурманову, одержавшую ряд побед над представителями сильного пола и ставшую

лучшей среди девушек (5½ очков). Среди смоленских шахматистов лучший результат у Юрия Игонькина (5½).

В ряде партий шахматисты-таможенники показали интересную игру.

О.АМУРСКИЙ — А.КОЗЛОВСКИЙ



1. ♖:d5! Белые ожидали естественного 1...e2 d5+ ♖e8 3. ♖b6 ♖c7 4. ♖ed1 ±. Но черные были начеку и ответили контржертвой — **1... ♖:c3**, после чего соперники неожиданно согласились на ничью. Дальнейший анализ показал, что белые сохраняли небольшой перевес.

Ирина КРЕЧЕТ

Юрий
ЖЕЛНИН,
главный судья,
Павел
ЮШИН

ТАКИХ И БЕРУТ В КОСМОНАВТЫ

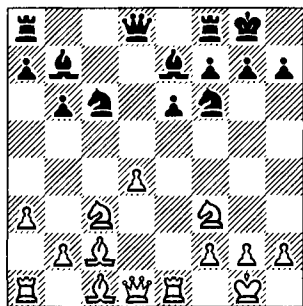
II MEMORIAL К.Э.ЦИОЛКОВСКОГО

Второй раз на берегу Оки собрались шахматисты почти всех регионов России. Среди 80 участников турнира — 8 гроссмейстеров и более десятка международных мастеров. В чем же причина столь пристального внимания к малоизвестному опену в провинциальной Калуге? В этом городе родился великий русский ученый Циолковский — родоначальник отечественной космонавтики, но, думается, не это побудило шахматных профессионалов именно так распорядиться десятью днями драгоценного времени.

Организаторам турнира удалось обеспечить высокий призовой фонд: более 80 тыс.руб. (1 место — 20 тысяч). Кроме того, учредили призы для лучших среди женщин, юниоров, ветеранов. Награды за творческие достижения участников (лучшая партия, атака, эндшпиль) также ждали своих обладателей. И, наконец, гроссмейстеров бесплатно разместили в комфортабельных гостиницах и даже выплатили предстартовый гонорар. Да и другие участники вряд ли могут пожаловаться на оказанный прием: цены на размещение были от 50 рублей.

...Старт удался опытному гроссмейстеру Евгению Глейзеру — 4 из 4! Однако затем его подстерегла неудача в партии с обладателем наивысшего рейтинга турнира кмс (!) Алексеем Корневым.

А.КОРНЕВ — Е.ГЛЕЙЗЕРОВ



Возникла хорошо известная теоретическая позиция... с лишним темпом у черных! Достаточно вспомнить знаменитую партию Смыслов — Карпов (Ленинград 1971): 13. ♖d3 ♜c8 14. ♗g5 ♗b6 15. ♖ad1 ♗d5 16. ♗h6 ♜e8 17. ♗a4 a6 (лучше 17... ♗c3 или 17... ♗f6) 18. ♗:d5 ♖:d5 19. ♖e3 ♗f6 20. ♗b3 ♖h5? 21. d5! с решающим преимуществом.

13... ♗a5. Редкая идея. Надежнее апробированное 13... ♜c8 или 13... ♜e8.

14. ♗g5 h6 15. ♗f4 ♗c4 16. ♗e5 ♗d6 (интересно проверить такой способ защиты. 16... ♜c8!? 17. ♗:c4 ♜c4 18. ♗e5 ♜c8 19. ♖d3 ♜e8 с контригрой) 17. ♖d3 ♗f5 18. ♖ad1 ♗d5. Черные сами иницируют последующую форсированную игру. На наш взгляд, все еще сохраняло хорошую игру спокойное 18... ♜c8.

19. ♗:d5 ♖:d5 20. ♖h3 ♗:d4 21. ♗:h6! ♜fd8. В случае 21... ♜ac8 у белых есть хотя бы 22. ♗:g7!? ♗:g7 23. ♖g4+ ♗h8 24. ♜:d4 ♖:g2+ 25. ♖:g2 ♗:g2 26. ♗:g2 (♗g6!?) ♜:c2 27. ♜d7 ♗c5 28. ♗d3! с угрозой b4.

22. ♜:d4! ♖:d4 23. ♗g5!? У белых большой выбор атакующих возможностей — глаза разбегаются! Возможно, самым простым было 23. ♖h5 ♜f8 24. ♗:g7!, теперь практически вынуждено 24... ♖h4 25. ♖:h4 ♗h4 26. ♗:f8 ♜f8 27. ♗e4!, и в эндшпилье все должно быть ясно. Кроме того, очень заманчиво и 23. ♗:f7!, например: 23... ♜e8 24. ♗e3 ♖f6 25. ♗g5 ♗d6 26. ♖h7+ ♗f8 27. ♗e4 с сильнейшей атакой за минимальный материальный урон. Продолжение в партии не упускает, но значительно затрудняет белым выигрыш.

23... ♗g5 24. ♖h7+ ♗f8 25. ♖h8+ ♗e7 26. ♖:g7 ♖:e5 (ввиду угроз ♖:g5+ и ♖:f7+ черные избирают, пожалуй, лучшее продолжение) 27. ♖:e5 ♗f6 28. ♖f4 ♜d4 29. ♖c7+ ♗d7 30. ♖c4 ♜d4 31. ♖b3 ♜c8 32. a4, и белые выиграли только на 62-м ходу. (Здесь и далее комментарии международного мастера Владимира УМАНСКОГО.)

После этой партии Корнев захватил лидерство, которое уже не упустил. Но не только спортивной интригой запомнится любителям шахмат II Мемориал. Многие участники могут предоставить визитные карточки яркой творческой игры.

С.ВОЙЦЕХОВСКИЙ — А.ГУБАЙДУЛИН

Сицилианская защита B85

1. e4 c5 2. ♗f3 d6 3. d4 cd 4. ♗:d4 ♗f6 5. ♗c3 a6 6. ♗e2 e6 7. 0-0 ♖c7 8. f4 ♗e7 9. a4 ♗c6 10. ♗h1 0-0 11. ♗e3 ♜e8. Одна из ключевых позиций шевенинггенского варианта, которым была сыграна не одна сотня, а может, и тысяча партий. Черные подготавливают типичную разгрузку в центре путем ♗:d4 и e5.

12. ♗d3 (теперь же после 12... ♗:d4 13. ♗:d4 e5 14. ♗e3 ef 15. ♗:f4 ♗e6 16. ♗d5!

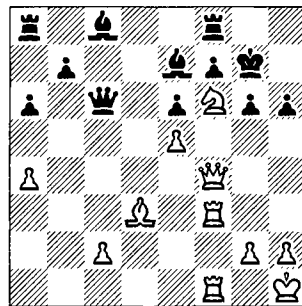


Алексей Корнев

белые сохраняют определенное преимущество) 12... ♗d7 (активнее 12... ♗b4!? или 12... ♗d7 и далее ♗b4) 13. e5!? Новинка. До этого белые применяли почти исключительно 13. ♖e1 Правда, в одной старой партии Запата — Мокры (Зеница 1986) встретилась схожая идея 13. ♖f3, и на не совсем удачное 13... ♗f6!? — 14. e5! После 14. de 15. ♗c6 bc 16. fe ♗:e5 17. ♖g3 ♗d8 18. ♗f4 инициатива белых приобрела угрожающий характер

13... g6. Черные не решаются на 13. de, очевидно, из-за 14. ♗c6 (♗e6!?) 14. bc 15. fe ♗:e5 (15... ♖e5 16. ♗d4!?) 16. ♗f4, и если 16... ♗f6, то 17. ♗e4 с инициативой. Но, возможно, так и следовало играть, потому что теперь атака белых развивается и вовсе беспрепятственно.

14. ♖g4! ♗c5 15. ♗:c6 ♖:c6 16. ♗:c5 ♖:c5 17. ♗e4 ♖d4 18. ♖g3 ♖:b2 19. ♖f2! (угрожает 19. ♖fb1 с поимкой черного ферзя) 19... de 20. fe ♜f8 21. ♖f4 ♗g7 22. ♗f6 h6 23. ♖ab1 ♖c3 24. ♜f3 ♖c5 25. ♖bf1 ♖c6. Казалось бы, еще ход (♗d7), и черные наконец-то разовьются. Но их ждет неприятный сюрприз на королевском фланге



26. ♖h6+!! После единственного 26... ♗h6 белые матуют: 27. ♜h3+ ♗g5 (27... ♗g7 28. ♜h7X) 28. ♗h7+ ♗g4 29. ♗e2+ Черные сдались. Эта партия была отмечена как одна из лучших в Мемориале.

Итоги

1. А.Корнев — 7½ очков из 9-ти, 2-9. Е.Шапошников, Е.Глейзеров, С.Войцеховский, А.Алашкин, И.Луцко, С.Киселев, А.Губайдулин, К.Костин — по 6½, 10-12. Ф.Амонатов, И.Захаревич, А.Терентьев — по 6 и т.д.

**Евгений
БЕБЧУК,**
мастер

СПАСЛИ МЕМОРИАЛ

СТРАСТИ НА СКЛОНЕ ЛЕТ

Завершившийся в Туле Мемориал 6-го чемпиона М.Ботвинника показал явное преимущество москвичей. Первым финишировал трехкратный чемпион Европы среди сеньоров, международный мастер Юрий Шабанов, набравший 6½ очков из 10. На пол-очка от победителя отстали его земляки — гроссмейстер Игорь Зайцев и международный мастер Анатолий Кременецкий.

Вы спросите, а при чем здесь Тула, когда еще год назад, закрывая в Элисте прекрасный международный Мемориал М.Ботвинника, президент Республики Калмыкия и президент ФИДЕ К.Илюмжинов публично объявил, что отныне такой Мемориал становится традиционным и ежегодным?

Здесь часть вины должен взять на себя Учителивая, что 2003 год был годом празднования 300-летия Санкт-Петербурга, я предложил перенести его в город на Неве и почти убедил в этом руководителя международной федерации. Последовала его переписка с губернатором города, утверждение сметы, разные согласования... Но вот за два месяца до открытия руководитель города В.Яковлев пошел на повышение, а его преемник «мягко» заявил, что ничего не знает, и Мемориал завис...

Конечно, ветераны надеялись до конца на Кирсана Николаевича, но на этот раз он, видимо, находившийся в сложной ситуации из-за «провисшего» матча мирового чемпионата, на выручку, к которой все стали привыкать, не пришел. Пришлось мне звонить известным зарубежным сеньорам и приносить извинения.

И заодно — спасти Мемориал. Здесь мы нашли полное понимание у нового руководства РШФ и ее Исполнительной дирекции, срочно собравших для этого турнира 150 тысяч рублей. На помощь пришел и 12-й чемпион мира А.Карпов Анатолий Евгеньевич, узнав о проблемах ветеранов, позвонил губернатору Тульской области, большому любителю шахмат В.Стародубцеву и предложил поддержать ветеранов. Василий Александрович тут же дал «добро», и мы поехали в Тулу...

Несмотря на спешно собранный турнир, он оказался довольно сильным: 4 гроссмейстера, 5 международных и 2 советских мастера. К сожалению, по

разным причинам не приняли участие гроссмейстер М.Тайманов, известные международные мастера и не менее известные тренеры А.Быховский, А.Никитин, В.Оснос и А.Черепков.

Излишне говорить, что именитые сеньоры при всех своих прекрасных личных отношениях боролись жестко и до самого последнего тура, дав ряд интереснейших партий.

Очень надежно играл Юрий Федорович Шабанов, наконец, преодолевший неудачи последнего года. Он единственный прошел турнир без поражений да и практически ни разу не стоял хуже. Как всегда, с выдумкой и в атакующем стиле играли И.Зайцев и А.Кременецкий и заслужили свой успех. Для многих 4-е место редко играющего сочинского мастера В.Дорошкевича стало сюрпризом. Но я так не думаю: он по-прежнему силен и труднопобиваем, и только многоопытного Ратмиру Дмитриевичу Холмову удалось «распечатать его ворота».

Давно не игравший рейтинг-фаворит Е.Васюков начал довольно вяло и на короткой дистанции уже ничего не мог поделывать... Пару партий по болезни играл не в полную силу и старейшина Мемориала Р.Холмов. В остальных результатах были достаточно предсказуемыми.

Вручавший на закрытии турнира призы победителям и памятные подарки всем участникам В.Стародубцев подчеркнул величие отечественной шахматной школы, поднятой М.Ботвинником, патриархом советских шахмат, и отметил бескомпромиссность борьбы, показанной ветеранами. Специальными призами за красивейшую комбинацию, за партию, сыгранную в стиле М.Ботвинника, и за лучшее искусство игры в окончаниях — искусно выполненными из камня позициями из партий 6-

го чемпиона мира — Московская Академия шахматного творчества ФИДЕ отметила И.Зайцева, Е.Васюкова и В.Карасева.

Подчеркну, что руководитель региона действительно многое сделал, чтобы этот Мемориал прошел на самом высоком уровне, за что участники справедливо благодарили его, Тульский облспорткомитет и областную шахматную федерацию на закрытии турнира.

Вот короткая партия, в которой комбинация победителя была признана специальным жюри красивейшей.

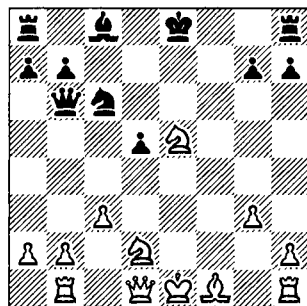
Г.ЧЕПУКАЙТИС — И.ЗАЙЦЕВ Дебют Тромповского А45

1.d4 ♖f6 2.♗g5. Излюбленное продолжение питерца, чемпиона России среди сеньоров.

2...d5 3.♗d2 e6 4.e3 c5 5.c3 ♖c6 6.f4. По признанию Генриха Михайловича, он играл эту позицию «миллион раз». Идея белых в том, чтобы, отдав своего чернопольного слона, воздвигнуть пешечные редуты на пути его черного оппонента.

6...♞b6 7.♞b1 ♖e4 8.♗gf3 ♗:g5 9.♗:g5 f6 10.♗gf3 cd 11.ed ♗d6 12.g3. Я видел, что белые очень довольны своей позицией, тем более что по времени они опережали соперника минут на сорок пять! Гроссмейстер снова задумался и...

12...e5! 13.fe fe 14.de ♗:e5! 15.♗:e5.



15...0-0! В этом все дело! Теперь выясняется, что, несмотря на лишнюю фигуру, белый король попадает под смертельную атаку.

16.♞h5 ♗:e5 17.♞:e5 ♗g4! Тут уж надолго задумался крупнейший в стране знаток молниеносной игры, но защиты так и не нашел.

18.♞:d5+ ♖h8 19.♞d4 ♞ae8+ 20.♗e4 ♞:e4+! Белые сдались. Как видите, мат они получают во всех вариантах.

Российская шахматная федерация, Комиссия ветеранов и редакция журнала «64 — Шахматное обозрение» с глубоким прискорбием сообщают о смерти кандидата технических наук, экс-чемпиона Москвы по шахматам, мастера спорта СССР

Юрия Семеновича ГУСЕВА

и выражают глубокие соболезнования родным и близким покойного.

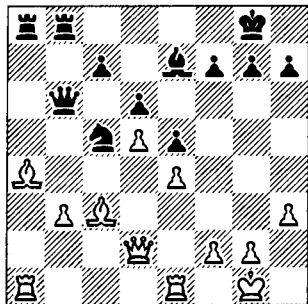
Лучшей партией в стиле М.Ботвинника признана победа гроссмейстера Е.Васюкова над И.Зайцевым.

Е.ВАСЮКОВ — И.ЗАЙЦЕВ Испанская партия C92

1.e4 e5 2.♟f3 ♟c6 3.♟b5 a6 4.♟a4 ♟f6 5.0-0 ♟e7 6.♟e1 b5 7.♟b3 0-0 8.c3 d6 9.h3 a5. Понятно желание черных уйти с широко известных троп, тем более что они так не раз играли. Но здесь, мне кажется, выбор не очень удачен: слишком уж здорово Евгений Андреевич понимает испанские мотивы.

10.d4 a4 11.♟c2 ♟e8 12.d5 ♟a5 13.♟a3 ♟d7 14.♟d3 ♟b8 15.♟e2 b4 16.cb ♟b4 17.♟b5 ♟b5 18.♟b5 ♟eb8. Игра черных на ферзевом фланге вроде бы понятна и логична, но белые, кажется, простыми ходами получают перевес.

19.♟d3 ♟d7 20.♟d2 ♟b7 21.♟ab1 ♟c5 22.♟c2 ♟b5 23.♟d1 ♟c4 24.♟c3 ♟a2 25.♟a1 ♟c4 26.♟d2 ♟a6 27.♟a4 ♟c4 28.b3 ♟d2 29.♟d2 ♟b6.



30. ♟a3! Этого черные, по их признанию, издали не видели. Теперь перевес белых нарастает.

30...h6 31.♟c2 ♟g5 32.g3 h5 33.h4 ♟h6 34.♟d1 ♟a6 35.♟a2 ♟b6? Конечно, тактический просчет в цейтноте, но как нужно играть, не очень понятно...

36.♟a5 ♟b4 37.♟d4 ♟a4 38.♟c3! Заключительный промежуточный ход. Черные сдались.

Как-то, помню, Б.Спасский сказал: «Испанка вообще какой-то потусторонний дебют. Делаешь все что надо белыми, а потом вдруг видишь, что стоишь хуже. Но чаще наоборот — играешь черными вроде бы точно, а позиция швах...» Я напомнил после партии победителю об этом. Евгений Андреевич, помолчав, сказал: «10-й чемпион мира прав. Я, например, точно и не знаю, где Игорь Аркадьевич ошибся. Просто я чувствовал, что у белых что-то должно быть».

Итоги:

1. Ю.Шабанов — 6½ очков из 10-ти, 2-3. И.Зайцев, А.Кременецкий — по 6, 4. В.Дорошкевич — 5½, 5-8. Е.Васюков, В.Карасев, Г.Чепукайтис, О.Черников — по 5, 9. Р.Холмов — 4½, 10. А.Шестоперов — 4, 11. Н.Мясников — 2½ очка.

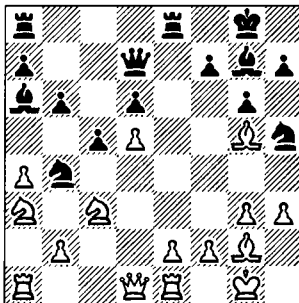
КОГДА В ТОВАРИЩАХ СОГЛАСЬЯ НЕТ

Китай вновь стал свидетелем любопытного шоу. В Чжончуане гроссмейстеры соревновались в миксте. Лучшие китайские шахматистки Чжу Чень, Се Цзюнь, Сюй Юйхуа и Чжао Сю были усилены гостями Евгением Бареевым, Найджелом Шортом, Ясером Сейраваном и своим Е Цзянчуанем. В сравнении с прошлым годом, когда кавалеры менялись дамами (или наоборот?), на сей раз состав пар был постоянным. По правилам альтернативной игры каждый из находившихся по одну сторону баррикад, не консультируясь, делал два хода (разумеется, не подряд, а после ответа соперников). Отличное взаимопонимание продемонстрировала пара Чжао Сю/Шорт.

ЧЖАО СЮ/Н.ШОРТ — ЧЖУ ЧЕНЬ/Я.СЕЙРАВАН Защита Бенони A62

1.d4 ♟f6 2.c4 e6 3.g3 c5 4.d5 ed 5.cd d6 6.♟c3 g6 7.♟g2 ♟g7 8.♟f3 0-0 9.0-0 ♟a6 10.♟e1 ♟c7 11.a4 ♟e8 12.♟d2 b6 13.h3 ♟a6 14.♟c2 ♟b7 15.♟d3. Типичные маневры а-ля Бенони. Как сказал бы незабвенный Эдуард Гуфельд, белые по-пластунски проползли ферзем на d3 с тем, чтобы вернуться на место.

15...♟a6 16.♟c4 ♟b4 17.♟d1 ♟a6 18.♟a3 ♟d7 19.♟f4 ♟h5 (неплохо и 19...h6!?) 20.♟g5.



20...♟f5. Заслуживало внимания 20...f5!? 21.♟d2 ♟f6 22.♟ab5 ♟b5 23.♟f6 ♟f6 24.ab ♟e7.

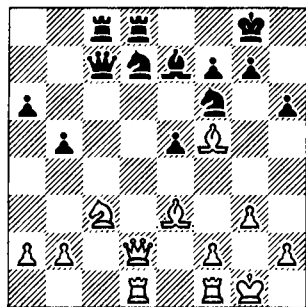
21.♟d2 ♟d4 22.e3. Точный расчет, если так можно говорить при скоростной игре (25 минут + 10 секунд за сделанный ход). На 22.♟f3!? с идеей после 22...♟h3 23.e3 напасть на слона и ферзя (♟f3-g4) у черных находится противоядие: 23...♟c3 24.bc ♟d3 25.♟g4 ♟f2! 26.♟h3 ♟d1 27.♟a:d1 ♟g3 с тремя пешками за фигуру.

22...♟d3 23.♟f1 ♟b2 24.♟b3 ♟f1 25.♟f1 ♟d3?! Этот ход выигрывал в силе после 25...♟g3! 26.fg ♟d3 27.♟b2 ♟e3! 28.♟e3 ♟e3+ 29.♟h2 ♟c3 30.♟c3 ♟c3 31.♟c4 ♟d8, где при формальном материальном равенстве у белых лучший эндшпиль.

26.♟b2 ♟g3? (стоило смириться с 26...♟e5 27.♟d1±) 27.ed ♟f1 28.♟f1 ♟f5 29.♟ab5 (легкие фигуры явно сильнее ладей) 29...♟ad8 30.cd dc 31.♟c1 ♟d7 32.♟f4 ♟ed8 33.♟g2 a6 34.♟c7 a5 35.♟e3 f6 36.♟e6+ ♟e6 37.de ♟g7 38.♟3d5 ♟f8 39.♟h6. Черные сдались.

В отличие от англо-китайского, у российско-китайского дуэта дела сразу не заладились — в итоге проигрыш всех партии 1-го круга.

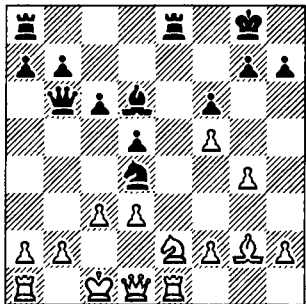
СЕ ЦЗЮНЬ/Е.БАРЕЕВ — ЧЖАО СЮ/Н.ШОРТ



22.♟h6 gh 23.♟h6 ♟f8 24.♟h4 ♟g7 25.g4 b4. Выяснилось, что максимум, чего могли добиться белые — улучшить материальное соотношение: 26.g5 bc 27.gf ♟f6 28.♟c8 ♟d1 29.♟d1 c2! 30.♟c1 ♟c8 31.♟a4 ♟d5. В партии же последовало 26.♟e2 e4!, и с появлением коня на e5 стало ясно, что жертва на h6 потерпела фиаско, хотя белые сопротивлялись до 73-го хода.

Слабым утешением стал реванш в последнем туре.

ЧЖАО СЮ/Н.ШОРТ — СЕ ЦЗЮНЬ/Е.БАРЕЕВ



16...♟f5!? 17.d4. Что не понравилось белым в варианте 17.gf ♟f2 18.♟f1 ♟h2 19.♟c2 ♟f5?

17...♟h4 18.♟h1 19.♟g3 ♟ae8 20.♟e7 ♟e7 21.♟c2 ♟g3 22.hg ♟b5! 23.b3 ♟e2+ 24.♟b1 ♟f2 25.c4 ♟a5 26.a3 ♟g2 27.♟g2 ♟g2 28.♟a2 ♟g3 29.b4 ♟c7 30.♟e1 h6 31.cd cd 32.♟e6+ ♟h8 33.♟e2 ♟c3 34.♟d5 ♟g1+. Белые сдались.

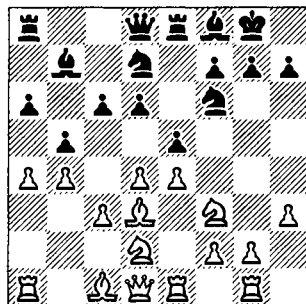
Эта победа позволила партнерам лишь догнать китайский дуэт Сюй Юйхуа/Е Цзянчуань (по 2½ очка). А победили Чжао Сю и Шорт (4). У Чжу Чень и Сейравана — 3 очка.

СООБРАЗИЛИ НА ТРОИХ... ТЕТРАКАМПЕОНА

УЖЕ ТРАДИЦИОННЫЙ ФИНАЛ

Чемпионат Франции (13-я категория ФИДЕ) проходил под знаком соперничества Этьена Бакро и Жозеля Лотье. И когда за три тура до финиша они ушли в отрыв, чудес не ожидалось. Но неожиданно в их спор вмешался Андрей Соколов, отстававший на полтора очка. В 9-м туре он победил Бакро, переиграв того в проблемной позиции варианта Зайцева из испанской партии.

А. СОКОЛОВ — Э. БАКРО



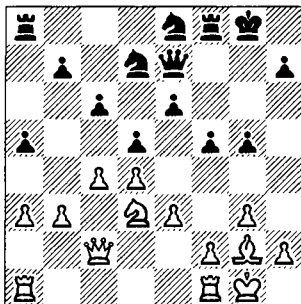
17... ♖b6 (снимая пешечное напряжение на ферзевом фланге) 18. ab (при 18. a5 ♖bd7 у черных меньше проблем) 18... ab 19. ♖a8 ♜a8 20. ♖b3 ♜b8 21. ♖a5 ♖a8 22. ♖g5 ♖fd7 23. ♖h4 g6 24. ♖g3 ♖g7 25. ♖b3 ♖f8 (заслуживало внимания 25... ♜c7!?, и теперь в случае 26. c4 bc 27. ♖c4 ♖c4 28. ♖c4 ♖b6 черные фигуры стоят более гармонично, чем в партии) 26. c4 bc 27. ♖c4 ♖bd7 28. ♜a2 ♖e6 (нельзя 28... ♜b4? из-за 29. ♖b1 ♜c3 30. ♖d6) 29. ♖b1 h6 30. ♜a5 ♖f4 31. ♖f4 ef 32. b5 c5 33. d5 f5 34. ef ♖d5 35. b6 ♖f3. Трудно удержаться от такого размена. И все же стоило предпочесть 35... g5!?, сохраняя белопольного слона.

36. gf d5 37. ♜b5! Важный промежуточный ход. Белые вынуждают размен коней, что усиливает проходную b. В случае 37. ♖d2 черные окружали пешку b6: 37... ♜d6 38. fg c4 39. ♖f5 c3 40. ♖f1 ♖b8 41. b7 d4 и оживляли свои проходные.

37... ♖d8 38. ♖a5 ♖e5 39. ♖c6 ♖c6 40. ♖c6 c4 41. ♜e6+ ♖h8 42. f6 (проще 42. ♖c2 gf 43. ♖f5 ♖g8 44. b7) 42... cd 43. fg+ ♖h7 (плохо 43... ♖g7? из-за 44. ♜e7+ ♖g8 45. b7) 44. ♖d1 ♖g7? (быстро проигрывает, после 44... ♜c8 45. ♜f7 ♖g8 еще можно держаться) 45. ♜e7+ ♖g8 46. ♖a1 ♖e8 47. ♜f6 d2 48. ♜g6+ ♖f8 49. ♜f6+ ♖g8 50. ♖h2 ♖e1 51. ♖a7. Черные сдались.

Наблюдая за муками Этьена, Жозель отказался от попыток реализовать лишнее качество против М. Апицеллы. Но в следующем туре он уступил в принципиальном поединке Бакро. В последнем туре уже другой лидер не стал искушать судьбу, сделав 8-ходовую ничью. Конкуренты не дремали. Соколов выиграл 3-ю партию подряд, а Лотье ловко обошел «каменную стену» Анатолия Вайсера.

Ж. ЛОТЬЕ — А. ВАЙСЕР



20. ♖b1 ♖a7 21. b4 ♖d6 22. c5 ♖c4 23. b5 e5 24. ♖b2 ♖b2 25. ♖b2 e4 26. ♖ab1 ♖f6 (в случае 26... f4 27. ♖h3 ♖f6 28. ef gf 29. ♜a4 белые опережают в фланговой атаке) 27. ♜a4 ♜d7. Принципиальнее 27... ♜e8 28. ♖h3 f4 29. bc bc (29... g4?! 30. ♜d1! gh 31. cb ♜b8 32. c6), и непросто оценить последствия размена двух ладей за ферзя после 30. ♖b8. Теперь маневр ♖f1-h3 выигрывает в силе.

28. ♖h3 ♖g7 29. bc bc 30. ♖b8 ♖b8 31. ♖b8 ♖g8 32. ♜b3 (апофеоз стратегии белых: они доминируют на ферзевом фланге, в то время как черные буксуют на королевском) 32... ♖e7 33. ♜b6 h5 34. a4 ♜c7 35. ♖f1 f4 36. gf gf 37. ♖h3! ♖g6?! (кооперативная игра, но в случае 37... f3 38. ♜c7 ♖c7 39. ♖a8 терялась пешка a5) 38. ♖c8 ♜e7 39. ♖c6 ♖h4 40. ♖e6 ♜g5+ 41. ♖f1 ♖f7 42. ♖e5 ♜g6 43. e: f4 ♖f3 44. ♜g6+ ♖g6 45. ♖d5 ♖b7 46. ♖d6+ ♖f7 47. ♖b6 ♖c7 48. c6 ♖e7 49. ♖b7 ♖d6 50. ♖c7 ♖c7 51. d5 ♖h2+ 52. ♖g2. Черные сдались.

В итоге 1-3 места с 7½ очками из 11-ти разделили Бакро, Лотье и Соколов. На тай-брейке чемпион Франции был беспощаден. Уступив соперникам лишь одну «половинку», Этьен Бакро в 4-й раз подряд (всего — пятый) победил в чемпионате.

Э. БАКРО — Ж. ЛОТЬЕ Ферзевый гамбит D43

1. d4 d5 2. ♖f3 ♖f6 3. c4 e6 4. ♖c3 c6 5. ♖g5 h6 6. ♖f6 ♜f6 7. e3 ♖d7 8. ♖d3 dc 9. ♖c4 g6 10. 0-0 ♖g7 11. b4 0-0 12. ♜b3. Игра с «обеих рук» характерна для современных профессионалов. Лотье — не исключение. Его партия (белыми) с Пикетом в Вейк-ан-Зее-2002 продолжалась так: 12. a4 ♜e7 13. ♜b3 b6 14. a5 ♖b8 15. ab ab 16. ♖a7 с инициативой у белых.

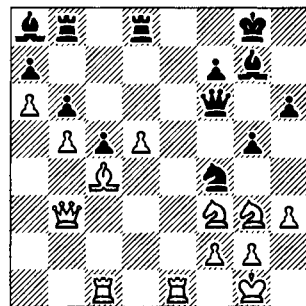
12... ♜e7 13. ♖ac1 b6 14. a4 ♖b7 15. ♖fd1 ♖ab8 16. e4 ♖fd8 17. b5. До сих пор Бакро играл по образцу партии Василевич — М. Гуревич (Каппель-ла-Гранд 2000). Но в той встрече ладья стояла на c8, а не на b8, что к выгоде белых.

17... c5 18. d5 ♖f8. Черные не спешат с упрощениями типа 18... ed 19. ♖d5 ♖d5 20. ♖d5 ♖f6 (хотя не видно ничего опасного при 21. ♖c6 ♖d1+ 22. ♖d1 ♖d8 23. ♖d8+ ♜d8), предпочитая позицию «сжатой пружины».

19. a5. Бакро, по-видимому, не устранивал вариант 19. ♖e1 ♖d7 20. ♖cd1 ♖bd8, и надо на что-то решаться (к примеру, 21. e5 ed 22. ♖d5 ♖d5 23. ♖d5 ♖e6 ничего существенного не обещало). Он атакует на ферзевом фланге.

19... g5. Почему не 19... ba, избавляясь от грядущих проблем? На 20. ♜a3 уже возможно 20... f5 с обоюдными шансами.

20. h3 (решильнее 20. a6) 20... ♖h8?! 21. a6 ♖a8 22. ♖e2 ed (ведет к ослаблению пункта f5, стоило решиться на 22... f5!?) 23. ed ♖g6 24. ♖g3 ♖f4 25. ♖e1 ♜f6.



26. ♖cd1. Партия вступила в решающую фазу, где противники обмениваются ошибками. Сильнее 26. ♖e5 с пространственным перевесом.

26... ♖e8 27. ♖e8+ ♖e8 28. d6?! (игра на грани фола: белые рискуют проиграть пешку; консолидирующее 28. ♖h2 сохраняло перевес) 28... ♖d8 29. d7. Напрашивалось 29. ♜e3 ♖f3 30. gf, и в случае 30... ♖d6 белые форсируют ничью — 31. ♜e8+ ♖h7 32. ♜e4+ ♖g8 33. ♜e8+. Однако, играя 30... ♖h3+ 31. ♖h2 ♖f4 32. ♜e7 ♖g6, черные перехватывали инициативу.

29... ♖h3+? Проигрывает. После простого 29... ♖f3 30. gf ♖h3+ 31. ♖f1 ♖f4 32. ♖f7 ♜e7 33. ♖e8 ♖d4 черные сохраняли позицию динамического равновесия.

30. gh ♖f3 31. ♖e1 ♖f8 32. ♖e8 g4 33. ♖h5 ♜a1+ 34. ♖f1. Черные сдались.

СИБИРЯК ЗАВОЕВАЛ АМЕРИКУ

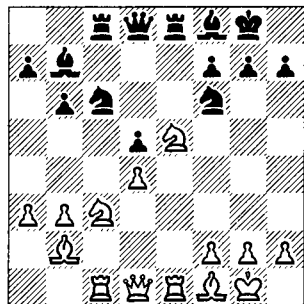
ЧЕМПИОНАТ И ОТБОР В «ОДНОМ ФЛАКОНЕ»

В Буэнос-Айресе прошли вторые Панамериканские игры с участием шахматистов. Среди полутора сотен претендентов на титул чемпиона Америки было 40 гроссмейстеров, приехавших побороться не только за призы, но и за право играть на очередном чемпионате мира по нокаут-системе.

Несомненно, высшего успеха в своей шахматной карьере добился экс-сибиряк, ныне живущий в США **Александр Гольдин**, добавивший к званию чемпиона весомый приз в \$11.000. Как и **Джованни Вескови**, он набрал 8½ очков в 11 турах, но обошел бразильца (который, кстати, успешно продвигается в изучении русского языка) по дополнительным показателям. На пол-очка отстали **Иван Морович** (Чили), **Паскаль Шарбонно** (Канада), **Лазаро Брузон** (Куба) и представители США **Хикару Накамура**, **Александр Онищук** и **Юрий Шульман**. Все они завоевали путевки на чемпионат мира. В группе поделивших 9-18 места — Борис Гулько, Александр Шабалов, Александр Иванов и Дмитрий Гуревич (по 7½ очков).

Новый чемпион хотя и не блистал яркой игрой, зато профессионально использовал упущения соперников.

З.ФРАНКО ОКАМПОС — А.ГОЛЬДИН



17.g3. Белые бесхитростно разыграли дебют и делают очередную уступку, что позволяет черным захватить инициативу. Логичнее **17.♘b5!?**

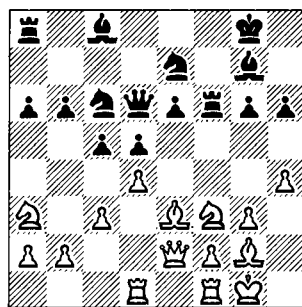
17...♗e5 18.de d4! 19.ef ♗:e1 20.♗:e1 dc 21.♗:c3 ♗d5 22.f3 ♗d4+ 23.♗g2 ♗:f6 24.♗e2 (на 24.♗c4 следовало бы 24...♗:f3+!) **24...♗e8** (выигрывало пешку 24...♗:c3!?) **25.♗:c3 ♗e6 26.b4 ♗a2) 25.♗d2 ♗e5 26.♗c2 ♗f5 27.♗c1** (белые не чувствуют опасности, заслуживало внимания **27.♗c3!?**, подго-

тавливая **28.♗c4) 27...♗c5** (на **27...♗e6** возможно **28.♗d1 ♗c5 29.♗c3) 28.♗d1?** (здесь уже обязательным было **28.♗c3!?) 28...♗e6 29.♗d3 ♗:b3.** Белые сдались.

Дж.ВЕСКОВИ — Б.ГУЛЬКО Староиндийское начало A08

1.e4 c5 2.♗f3 e6 3.d3 ♗c6 4.g3 d5 (партия перешла на рельсы «антифранцузского» варианта **1.e4 e6 2.d3 d5) 5.♗e2** (в случае **5.♗bd2** есть хитрое **5...de 6.de b6** с идеей на **7.♗g2** воспрепятствовать рокировке ходом **7...♗a6) 5...♗ge7 6.♗g2 g6 7.0-0 ♗g7 8.c3 h6 9.h4.** Партия Эльвест — Юсупов (Новгород 1995) продолжалась так: **9.♗a3 b6 10.h4 ♗a6 11.e5 ♗c7 12.♗e1 0-0-0 13.♗b1 g5 14.hg ♗g6 15.gh ♗:e5** с острой игрой.

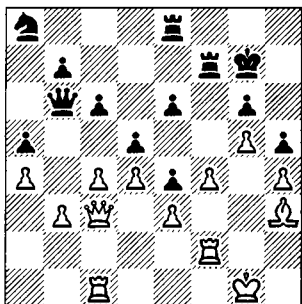
9...0-0 10.e5 f6 (новинка, оценка которой зависит от возможности нейтрализовать давление белых по линии «е», до этого играли **10...b6) 11.ef ♗:f6 12.♗e3 ♗d6** (**12...d4 13.♗c1** обрекало черных на серьезные позиционные уступки — сдачу пунктов e4 и e5 при отсталой пешке e6) **13.d4 b6 14.♗a3** (при **14.♗f4** черные могли с выгодой пожертвовать качество — **14...♗:f4 15.gf cd) 14...a6.** Черные упускают момент провести после **14...cd 15.♗:d4** (слабее **15.cd ♗f5** или **15.♗b5 ♗a6**) освобождающее **15...e5.** По-видимому, им не понравилось **16.♗:c6 ♗:c6 17.c4** с дальнейшим разменом на d5 и подрывом h4-h5 — тогда у черных, кроме слабой пешки e5, возникали проблемы с защитой белых полей. Но, может, это и было оптимальным решением. **15.♗ad1.**



15...♗d7?! Последующий маневр белых можно было предотвратить радикальным **15...cd 16.cd ♗f5 17.♗f4 ♗b4 18.♗d2**, но тогда приходилось смириться с прочным блоком отсталой пешки e6.

16.dc bc 17.♗d2! (от угрозы **18.♗e4 нет защиты) 17...♗b8 18.♗e4 ♗f7 19.♗:c5 ♗c8 20.♗fe1 ♗d6 21.♗a4 ♗b8 22.♗c4 ♗c7 23.♗b6 ♗b7 24.♗d6 ♗d7 25.♗:c8 ♗:c8 26.♗:e6 ♗:b6 27.♗:b6 ♗a7 28.♗:d5 ♗d8 29.♗:g6.** Черные сдались.

А.ОНИЩУК — А.ВОЙТКЕВИЧ



39.cd! cd. На **39...ed** белые прорываются по линии «f»: **40.♗cf1** (или **40.f5 ♗c7 41.f6+ ♗g8 42.♗cf1 ♗h7 43.♗c2 ♗b4 44.♗e2**, и после **45.♗f5** белые взламывают оборону черных) **40...♗c7 41.f5 gf 42.♗:f5 ♗ef8 43.♗c2 ♗e8 44.♗e2 ♗d6 45.♗:h5 ♗:f5 46.g6**, выигрывая.

40.♗fc2 ♗c7 41.♗b2 ♗:c2 42.♗:c2 ♗c7. Можно было попытаться противодействовать вторжению ладьи — **42...♗e7.** Теперь в случае **43.♗c5 ♗b4 44.♗f2 b6 45.♗c6 ♗c7 46.♗:e6 ♗c3** у черных появляются свои аргументы, но в распоряжении белых есть предварительное **43.♗a3!?**, и на **43...♗f7** — вторжение **44.♗c8 ♗c7 45.♗h8 ♗b4 46.♗:b4 ab 47.♗c8** с явным лучшим эндшпилем.

43.♗f1 (сразу выигрывало пешку **43.♗c5! ♗a6 44.♗c3!)) 43...♗e7 44.♗a3 ♗f7 45.♗f2 ♗e8 46.♗c3 ♗d6 47.♗c5 ♗d8 48.♗h3 ♗d7 49.♗c1 ♗a8?** (ведет к потере пешки a5; следовало «стоять» — **49...♗e7) 50.♗b6 ♗e7 51.♗c5 ♗d8 52.♗:d8+ ♗:d8 53.♗:a5 ♗e8 54.♗c5 ♗d8 55.♗e2 ♗c8 56.♗d2 b6 57.♗c6 ♗d7 58.♗f1 ♗e7 59.♗b5 ♗a7 60.♗:b6+ ♗c7 61.♗a6 ♗b7 62.♗c3.** Черные сдались.

Материалы подготовил мастер
Олег СТЕЦКО

Виктор
ТОПОРОВПАРАДОКС
ВОЛЬТЕРА

СТРАННАЯ ШТУКА — ШАХМАТЫ

При своем появлении «Шахматная новелла» Стефана Цвейга жестоко задела любителей великой игры. Еще бы! Чемпион мира (персонаж в данном случае вымышленный) был изображен существом, лишенным малейшего намека на интеллект, получеловеком — полуживотным, умеющим, правда, победоносно передвигать «калашки» по клетчатой доске. Да еще считать деньги. Но не способным ни на что более: у австрийского писателя-антифашиста подобный успех «чемпиона» в единоборстве с блестящим интеллектуалом знаменовал и предугадывал трагическую победу немецкого национал-социализма над буржуазными демократиями Запада (и сам писатель, предвидя такой поворот событий, покончил с собой). А шахматисты увидели в этом оскорбительную и глупую несправедливую издевку над природой своего занятия — профессионального для одних, сугубо дилетантского для других. Наука, искусство и спорт «в одном флаконе» (так можно модернизировать сегодня классическую формулу Ботвинника), интеллектуальная игра (согласно более распространенному определению), «гимнастика ума» («шахматы, они вождем полезней» — Маяковский) и многие другие столь же лестные характеристики, — и вдруг тупое полуживотное в статусе непобедимого чемпиона. Правда, несколько десятилетий спустя советская шахматная публицистика в своей «бумажной игре» против американского чемпиона Роберта Фишера вспомнила давнюю новеллу Цвейга более благосклонно: оказывается, именно одиннадцатого чемпиона мира (поленившегося, как неоднократно подчеркивалось, закончить хотя бы среднюю школу) предвосхитил и описал австрийский антифашист. Но это было, разумеется, лукавством: при всей скудности формального образования, при всем, мягко говоря, своеобразии политических взглядов Фишера, слышущего, в частности, оголтелым антисемитом, его никак нельзя было называть ни невеждой, ни глупцом, ни эмоционально заторможенным человеком, ни — хотя порой выглядело это именно так — простаком. Скорее уж — чудаком, скорее — человеком с рано проявившимися в зрелом возрасте усугубившимися странностями, включая не лишнюю оснований и, тем не менее, явно гипертрофированную манию преследова-

ния. И эти фишеровские странности, да и сама судьба его — с уходом от практических шахмат в царство призрачного покоя — заставляют обратиться к судьбе другого литературного персонажа — гроссмейстера Лужина из знаменитого набоковского романа.

Глуп ли Лужин? Нелеп, смешон, странный, психически болен (по нарастающей) — это подчеркивается в высшей степени наблюдательным писателем неоднократно, но глуп ли? Невежествен, ограничен, изначально и все более непоправимо болен — да, — но все-таки глуп или нет? Да и вообще, что такое шахматный ум, шахматный интеллект — и как он соотносится с умом житейским, с интеллектом в куда более расширенном понимании этого слова? И вообще, что такое интеллект как таковой — как его определяет наука (в данном случае психология) и как — обыденное сознание, на фоне которого он проявляется?

Что такое шахматный талант, определить также непросто. И все же любой тренер, игрок-профессионал, даже сильный любитель, наблюдая за чужой игрой, безошибочно скажет: талантливы сидящие за доской (или хотя бы один из них) или нет. А вот с интеллектом — дело гораздо сложнее.

«Странная штука — шахматы! Я потратил на них, может быть, больше времени, чем на любое другое занятие, — сетовал Вольтер, — а брат Жан, этот тупица, — разносит меня в пух и прах регулярно». Среди русских писателей самым сильным шахматистом был Иван Тургенев, игравший на уровне тогдашнего мастера, — но как раз в интеллектуальном плане автор «Записок охотника» и «Дворянского гнезда» всем своим прославленным современникам безнадежно проигрывал, и они (Достоевский — злее прочих) постоянно над ним издевались. Кто умнее, кто интеллектуальнее? Творцы кибернетики, современные разработчики сложнейших компьютерных программ или сильнейшие гроссмейстеры мира, ведущие против этих программ свои схватки с переменным успехом? Возглавлявший одно время Шахматную федерацию академик-экономист Леонид Абалкин, вице-премьер последних советских правительств, или же множество шахматистов, которым он заведомо за доской уступал? Да и в рамках самого «игроцкого сообщества» соотносится ли, например, — а

если да, то как? — ум с рейтингом? Сила игры — и интеллект? Как-никак — а никак: нам на этот счет ничего не известно. Ровным счетом ничего.

Вопрос меж тем выходит за рамки чисто утилитарного смысла. В различных видах спортивных единоборств являются самый сильный человек планеты, самый быстрый, дальше или выше всех прыгающий и так далее. Означает ли это, что в шахматах выявляется самый умный? Нет, разумеется, хотя и на эту тему существует немало главных образом шутиwych высказываний. В частности, отзыв о Ботвиннике, переадресованный затем Каспарову: он, дескать, чемпион мира по шахматам (и только по шахматам), а думает, будто он чемпион мира по всему на свете!

Впрочем, внимательное сравнение со спортивными единоборствами позволяет кое-что понять. Среди единоборств можно выявить безусловные (то есть ограниченные или почти не ограниченные правилами), полу-условные и условные. Скажем, армрестлинг, бой без правил, прыжки в высоту и в длину относятся к первой категории; бокс и борьба, плавание вольным стилем и бег (ограниченные дистанцией) — ко второй; прыжки с шестом, барьерный бег, теннис, спортивная гимнастика — к третьей. Здесь, в третьем случае (а шахматы, конечно, ближе всего к этому типу), вместе с гипотетической переменой правил или хотя бы условий (например, характера покрытия в теннисе) меняются и имена чемпионов, и последовательность занимаемых ими мест. Ведь точный вопрос — не кто быстрее всех бегаёт, а кто быстрее всех бегаёт на сто метров. Или на милю. Или быстрее всех проплывет именно двести

«...Великие произведения искусства (скажем, «Шахматная новелла» Цвейга и «Защита Лукина» Набокова) и создали тот стереотип, с которым мне приходится сейчас бороться».

Гарри КАСПАРОВ

метров и именно на спине. Или первым наносит некое количество уколов фехтовальным клинком строго выверенных габаритов. Есть разновидности состязаний, по своей опосредованности превосходящие шахматы, — биатлон, пятиборье, десятиборье. Да и вопрос о том, кто сильнее всех на свете, — чемпион-тяжеловес по боксу, по штанге или по борьбе сумо — остается навеки открытым. То есть любые состязания всегда и повсюду носят заведомо условный характер — варьируется лишь степень условности. Как язвительно заметил когда-то Даниил Гранин, отечественная наука похожа на бег в мешке — побеждает не тот, кто быстрее бегаёт, а тот, кто быстрее бегаёт в мешке. Но, как видно из вышеизложенного, почти любое соревнование в той или иной степени оказывается «бегом в мешках».

В шахматах с этой проблемой столкнулись не так давно. С одной стороны, игра в круговом турнире (каждый участник со всеми), игра в матче (один на один), игра в турнире по швейцарской системе (противник назначается в каждом туре) и, наконец, по олимпийской системе (проигравший выбывает) требуют принципиально разной подготовки, принципиально разного подхода (включая степень допустимого риска), а следовательно и принципиально разных качеств — волевых и интеллектуальных. С другой стороны, шахматы все больше превращаются в троеборье, включающее в себя поединки в классические шахматы, «активные» (с усеченным контролем времени) и молниеносные, не говоря уж об экзотических разновидностях — игре вслепую или в «продвинутые» шахматы, когда у каждого сидящего за столом под рукой свой компьютер. Вследствие всего этого карточная колода способностей и успехов каждый раз тусуется по-новой. Ведь даже переход на современную игру с ускоренным контролем и без откладывания привел к сильным, хотя и легко предсказуемым — возраст! — переменам в шахматной иерархии. С третьей, фишеровские шахматные часы, в которых флажок никогда не падает, если вы играете достаточно быстро, опять-таки меняют и содержание игры, и соотношение шахматной силы (причем непонятно, в чью пользу — работает ли это на так называемых «цейтнотчиков», — а цейтнот явление сугубо психологическое, — или против них, особенно если вспомнить тактику «умышленного цейтнота», когда противник залезает в цейтнот, провоцируя партнера на беструйную игру). Наконец, по шахматному миру «бродит призрак» фишеровских шахмат (в них стартовая позиция устанавливается произвольно), означающих смерть теории дебютов в ее нынешнем виде, а значит, и новые самые радикальные перемены.

Да и лучше ли шахматы шашек?

Эдгар По считал шашки гораздо интеллектуальнее. А ведь всемирная некогда игра уцелела теперь разве что в Нидерландах. Да и шашечные чемпионы никогда не предъявляли претензий на престол всемирного интеллекта.

Подчеркивая универсальность интеллектуальную природу любимой игры, энтузиасты шахмат припоминают внешахматные достижения корифеев игры — доктора права Алехина, доктора технических наук Ботвинника, профессора математики Эйве, инженера с докторской степенью Видмара, психолога и психоаналитика Файна и так далее. Одновременно обращая внимание на то, что научный, творческий или, допустим, журналистский потенциал и этих гроссмейстеров, и многих других не раскрылся полностью в результате профессиональных

или полупрофессиональных занятий шахматами. Указывая на несколько языков, которыми, как правило, владеют кочующие по свету гроссмейстеры, на глубину и систематичность проводимых ими шахматных анализов, на литературный блеск комментариев к партиям, наконец, на мастерское владение азами профессиональной психологии (что проявляется, в первую очередь, при подготовке под конкретного противника) и развитое чувство прекрасного. В последнем случае непременно заводят речь о шахматистах-музыкантах — от Филдора до Тайманова (хотя, скажем, известная характеристика Тайманова — лучший музыкант среди шахматистов и лучший шахматист среди музыкантов — носит заведомо иронический оттенок).

Говорят о тонкости, неожиданности, парадоксальности суждений известных

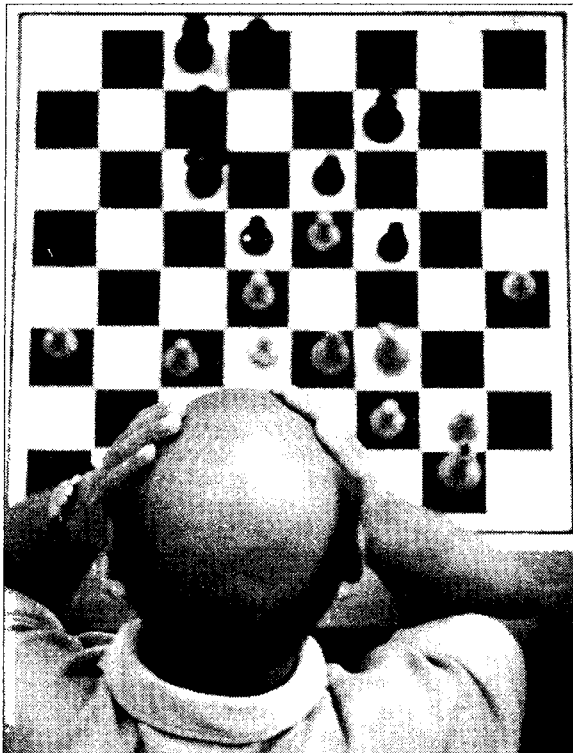
себя профессиональными философами, на самом деле являются философоведами? Нет, предлагаемая им — в том числе и в теперешней публицистике — картина мира заведомо упрощена, схематична, догматична; его внешахматное мышление — при всем поверхностном блеске — похоже, если сопоставить с шахматами, на игру в пятиминутках. Замечательную игру в пятиминутках, но тем не менее неглубокую...

Психология, впрочем, шахматистов возвышает. Интеллект она описывает в категориях, поддающихся подсчету методом тестирования, и только в них. Память (различные ее типы), внимание, способность к логическим и ассоциативным сопоставлениям, анализ и синтез; сумму конкретных знаний и навыков — все это она трактует как ум. Однако интеллект, определяемый (высчитываемый)

психологами, признак не интеллектуала, а специалиста (или потенциального специалиста). То, что профессиональный шахматист высшего класса является специалистом, не вызывает сомнений. А вот насчет интеллектуализма... То есть, конечно, в иного гроссмейстера А. нельзя бросить камень и в этом смысле, но вот беда: гроссмейстер Б., играющий (и всегда игравший) ничуть не хуже А. (а то и лучше), вполне может оказаться во всем, что не касается шахмат, заведомым, если вспомнить Вольтера, тупицей. Он помнит наизусть тома дебютной энциклопедии, он с легкостью дает сеансы одновременной игры вслепую, у него железные нервы — и он тупица... Конечно, таких, как Б., не очень много, хотя в современных шахматах их становится все больше и больше. Но ведь и таких, как А., тоже немного. И становится все меньше и меньше, что объясняется потерей шахматами (как профессионального занятия) престижа.

Разумеется, и гроссмейстер А., и гроссмейстер Б. — крайности.

Более распространены, может быть, типы В и Г. Особенно примечателен Г. Этот набоковский Лужин (спланный и синтезированный им с Рубинштейна и Боголюбова) сочетает в себе некий стихийный, интуитивный и дискретный (то есть проявляющийся лишь время от времени) интеллект со странностями, граничащими с душевным заболеванием. Или душевным заболеванием чреватых. Один из очевидных гроссмейстеров-интеллектуалов Генна Сосонко написал замечательное эссе о шахматистах-самоубийцах: самоубийство каждый раз оказывалось следствием приступа психической болезни, как правило, запущенной. Странности, проявляемые чуть ли не всеми шахматистами экстра-класса, стали в наши дни настолько распространенным явлени-



шахматистов по самому широкому кругу вопросов. Похваляются деловыми способностями, которые, несомненно, проявляют Карпов и Каспаров. А применительно к последнему вспоминают и чуть было не состоявшуюся политическую карьеру (не то генерал Лебедь, не то Николай Травкин прочили тринадцатого чемпиона мира по шахматам в премьер-министры России), и колонку политического обозревателя, которую он ведет в крупной американской газете. И все же...

Каспаров, помнится, в юности хотел, завершив шахматную карьеру, стать профессиональным философом (!). Стал? Станет?... Способен стать?... И понимает он не хотя бы сейчас, в зрелом возрасте, что философы объясняют мир (а это никак не может быть профессиональным занятием), тогда как люди, именующие

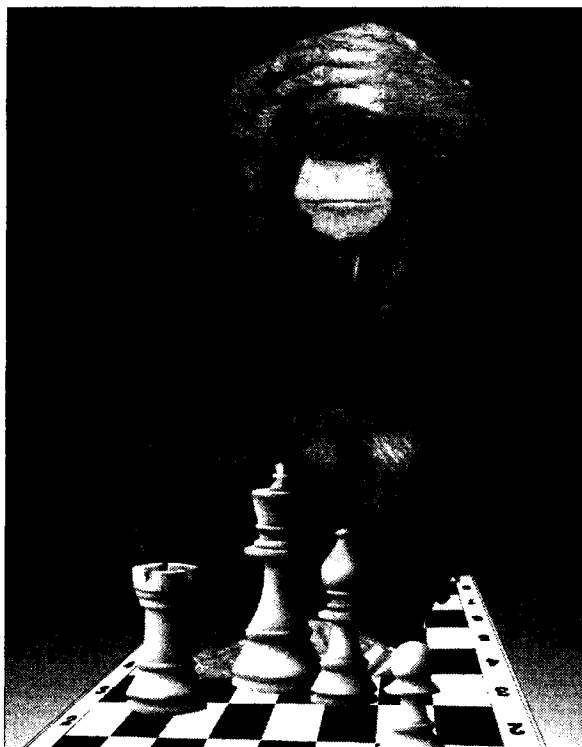
ем, что стандартные «нарушения спортивного режима» (допускаемые фактически всеми) выглядят на этом фоне скорее проявлениями нормы.

И, наконец, тип В: человек среднего ума, средних (помимо шахматных) способностей, средних — или вернее, усредненных — вкусов, взглядов и пристрастий. Рядовой гроссмейстер, существующий в общем духовном пространстве с рядовым адвокатом, рядовым инженером, рядовым учителем, рядовым врачом, рядовым чиновником, — профессионал умственного труда, как это порой именуется. То есть гроссмейстером-то он может оказаться далеко не рядовым. Но и в первую десятку он не войдет никогда. Слишком ординарная структура личности. Кстати, ординарная не означает скверная. Другое дело, что в антиутилитарном занятии, каким по определению являются шахматы, тяготеющие, пусть и невольное, к норме лишь подчеркивает ирреальность мира, в котором ты обитаешь, иллюзорность целей, которые себе ставишь (или уже не ставишь), несамодостаточность достижений: адвокат выигрывает дело в интересах клиента, инженер проектирует в интересах общества (во всяком случае, он имеет право верить в это), учитель учит, врач лечит, чиновник организует чужую деятельность, — для каждого из них деньги всего лишь мерило успеха (далеко не всегда и далеко не обязательное главное), тогда как шахматист, даже выигрывая турнир, выигрывает его для себя и только для себя: внимание (порой и аплодисменты) немногочисленной публики, ровно как и «интересы команды» (в клубных шахматах) — это всего лишь паллиативы. То есть над природой своей профессиональной деятельности ему, в отличие от адвоката, инженера, учителя, врача, чиновника — лучше не задумываться во избежание душевных мук. А раз он над этим не задумывается, то блокирует соответствующие участки сознания, а заблокировав их, при всей внешней нормальности и установке на норму перестает быть, строго говоря, нормальным. Что происходит при этом с его интеллектом, даже если тот был исходно очень и очень неплох?

Тридцать семь лет назад первокурсником филфака университета я слушал лекцию по предмету «Введение в общее языкознание». Профессор объяснил нам, что человеческое мышление протекает в вербальной (словесной) форме — и только в ней. «А как же шахматы? — спросил я, уже зная, что профессор является неплохим шахматистом, он играл за сборную факультета. — Как мы с вами рассчитываем варианты в шахматах? Ведь не словами же. Мы думаем в процессе расчета, но думаем как-то иначе — не «конь же пять бьет эф семь» — мы

ведь без этого обходимся, не так ли?» Профессор оказался готов к вопросу: «Я и сам размышлял на эту тему, — ответил он мне. — И пришел к выводу, что, рассчитывая шахматные варианты, мы, не отдавая себе в этом отчет, мысленно произносим что-то типа «туда-сюда...»

Этот ответ не убедил меня, семнадцатилетнего. Не убеждает и сейчас — особенно сейчас, когда компьютеры, в том числе и оснащенные шахматными программами, «думают» — но думают явно не словами и никаких «туда-сюда» при этом не произносят. Но если возможно мышление без слов, то не означает ли это, что возможно и мышление без интеллекта? Шахматное мышление, во всяком случае? И шахматисты, все более и более старающиеся мыслить на компьютерный лад, могут обойтись без интеллекта? А уж об ин-



теллектуализме и речи заводить не стоит: не до жиру... Не знаю.

Цель данной статьи — не ответить на вопросы, а обрисовать их круг. И в заключение еще одно личное воспоминание. Однажды, в тридцатилетнем возрасте, я проиграл серьезную партию десятилетнему мальчику. Рыхлому, очкастому, болезненному, при этом никакого особого «блеска» не проявившему, — то есть показавшемуся мне просто-напросто тупеньким. В этом турнире, правда, он набрал десять очков из одиннадцати возможных. Я играл там неудачно, к встрече с ним — уже откровенно спустя рукава, и, проиграв, не расстроился, а всего лишь недоуменно пожал плечами. А через год мы встретились снова — и на этот раз оба были лидерами турнира, и я постарался играть с ним с предель-

ной собранностью. Нет, «туда-сюда» я не думал, хотя варианты рассчитывал один за другим. Но главным образом я вел с одиннадцатилетним партнером беспрерывный внутренний разговор. Звучал он (к счастью, не вслух) примерно так: «Год назад я проиграл тебе, и уже тогда ты играл сильнее меня, но сейчас я тебе впарю. За этот год ты наверняка усилился, а я нет — да и откуда? — но сейчас я тебе впарю. Ты наверняка станешь гроссмейстером, может быть, чемпионом мира и уж во всяком случае претендентом, но сейчас я тебе впарю! Вот, по дебюту я стою хуже, теорию ты знаешь лучше меня, но сейчас я тебе впарю!» И так далее. Партия меж тем развивалась так: я действительно стоял хуже, потом как-то переиграл его, потом добился выигрышной позиции и загнал мальчика в страшный цейтнот, но в его цейтноте все

и спустил — и к сорок первому ходу стоял плохо, если не безнадежно. Разве что повторял мысленно: «Но сейчас я тебе впарю!» все с той же абсурдной верой в подобный переворот событий. Уронив флаг — контроль уже прошел, — мальчик аккуратно восстановил запись партии, продумал минут пятнадцать — и зевнул мне мат в два хода, который увидела, по-моему, даже его мать, маячившая у мальчика за спиной; во всяком случае, она обескуражено всплеснула руками. «А вот я тебе и впарил!» — злорадно подумал я и дал первый шах. Мальчик заплакал, расписался на бланке и, плача в голос, неуклюже отошел от доски. Провожая его взглядом, я помнится, не испытывал ни малейшего сострадания. Напротив. «Ничего, Фишер в детстве тоже плакал, проигрывая», — вот что думал я тогда. А еще: «А все-таки я ему впарил!».

Мне был 31 год. Мои поэтические переводы именно в тот год особенно густо выходили в «Библиотеке всемирной литературы», я был — а вернее, становился — знаменит и зарабатывал кучу денег. У меня была бурная и запутанная личная жизнь, обширные литературные планы, частично впоследствии реализовавшиеся. В шахматы я играл, как играю после многолетнего перерыва до сих пор — наполовину ради чистого удовольствия, наполовину по инерции. Следующие три (!) партии я проиграл, мальчик выиграл одну, а две закончил вничью и, в отличие от меня, вышел в следующий этап соревнований. Наши шахматные дороги разошлись с тем, чтобы никогда более не пересечься. Чемпионом мира мой десятилетний победитель так и не стал, но его рейтинг на момент написания этой статьи был равен Числу Зверя (сразу же вслед за двойкой).

Прав Вольтер: странная штука — шахматы!

Анатолий
КАРПОВ:

ТИТУЛ ПОНОМАРЕВА И ФИДЕ БУДЕТ ЗАЩИЩАТЬ КАСПАРОВ?

ИЗ РАЗГОВОРА АЛЕКСАНДРА РОШАЛЯ С 12-М ЧЕМПИОНОМ МИРА

— После не состоявшегося или «отложенного» матча что нас ждет: нормализация или хаос?

— Сначала надо вернуться к тому, что предшествовало так называемым Пражским соглашениям. Раздрай в шахматном мире, придуманные чемпионские версии, которых никогда не было, и всякое другое ввели в заблуждение всех. В неясной ситуации серьезных спонсоров находить невозможно, да и трудно удерживать тех, которые есть. Все ухудшается... Прага на какой-то короткий промежуток времени что-то вроде бы изменила, на самом же деле негативный процесс даже не приостановился, а теперь вот с отменой матча еще и усилился.

Пражская встреча, так скажем, состояла из двух частей. После первого перерыва я улетал на ооновскую конференцию и не мог задержаться, иначе опаздывал к своему выступлению в Нью-Йорке. Подчеркивалось: надо наводить порядок, надо иметь систему чемпионата мира, где бы все интересующиеся титулом принимали участие и победитель стал бы признанным чемпионом мира без всяких там версий. Я имел обсуждение с Илюмжиновым и с Бесселом Коком. Подтвердили: пора подвести черту под дискуссией, кому принадлежит звание чемпиона мира. Илюмжинов объявил, что под напором Каспарова и Карпова он готов хоть сейчас отменить новый контроль. Своего слова он не сдержал, фидевские соревнования, по-прежнему, идут под этим контролем. Я понимаю это как постепенный перевод классических шахмат в быстрые. ФИДЕ спит и видит уменьшение расходов, сокращение сроков проведения соревнований... Но если шахматным функционерам это на руку, то тех, кто серьезно относится к шахматам, к званию чемпиона мира, такой подход категорически не устраивает.

— Но есть же приличные гроссмейстеры, которые с этим согласны.

— Не ведают, что творят. Если Сушанин знал, куда вел поляков, то эти люди не понимают, куда заводят шахматы. Им в шахматах предстоит еще долгая жизнь, а они себе вредят. Сегодня пытаются использовать преимущества возраста, но ведь и сами лет через десять окажутся не столь быст-

рыми. Главная же опасность не в том, кто получает вот эти сиюминутные плюсы, а в выхолащивании смысла и красоты шахмат. Не будь этой красоты мысли, мы бы не смотрели партий Стейнница, Чигорина, Ласкера, Капабланки, Алехина... Нынче считают: вот поймем шанс и, может быть, станем чемпионами мира.

Разное качество звания и разный престиж. С изменением системы мечта остается, но о чем мечтать, за что бороться — это меняется. И уже скоро, если процесс пойдет такими темпами, титул чемпиона мира вообще окажется чем-то рядовым.

Собственно, против этого и была первоначальная договоренность. Я с этим уехал из Праги. А дальше, очевидно, прошел следующий этап «переговоров», и началось безудержное давление на Крамника, иным гроссмейстерам вообще слова не давали. Я очень разочарован поведением Бессела Кока, который более всего защищал позиции Каспарова, не ощущая, как шахматная жизнь изменилась с середины 80-х годов, когда он бывал прав. В начале текущего века не только Каспаров и Карпов определяют ситуацию вокруг шахматного Олимпа. И я думаю, что Кок много потерял в глазах шахматистов. Если раньше некоторые видели в нем возможного президента ФИДЕ, то уж после Праги он должен об этом позабыть. Возможно, потому Кок и отдалется от шахмат.

И Ясер Сейраван, безусловно, выражал взгляды Каспарова — потому, что в нем слишком развито уважение и почтение Гарри. Я с ним беседовал, у него была полная убежденность, что вот если Каспаров согласится... А если нет — тогда и говорить не о чем. Все же мы доверяли Сейравану, пока он не заявил на конгрессе ФИДЕ, мол, консультировался и представляет общее мнение: необходимо утвердить то, что Илюмжинов называет Пражскими соглашениями.

— То есть два матча с последующим объединением.

— Хорошо. Два матча, но как определяются участники. Пусть Дортмунд — это какой-то отборочный турнир, но сторона ФИДЕ проигнорировала интересы собственных чемпионов мира — тех людей, которые, играя и выигры-

вая, защитили существование самой организации, ее право на жизнь. Все было забыто ради соглашения Илюмжинова с Каспаровым, письменного, устного, не знаю какого. Но ведь отнесенным оказался Ананд, который не участвовал в Дортмунде по рекомендации руководства ФИДЕ, на обочине остались Халифман и я, в стороне и все, кто хотя и не становился чемпионами, имели основание рассчитывать на участие в отборочном турнире. ФИДЕ очень легко распрощалась с большой группой достойных и в «чрезвычайных условиях» дала абсолютное право Каспарову.

Рейтинги, успехи в турнирах, все замечательно — однако именно матчи на первенство мира являлись основным фактором. Это я и Каспаров изменили отношение, и весь мир принялся считать, будто чемпион мира должен выигрывать подряд все соревнования. А не всегда ведь так получалось... Совершенно необходимо выиграть чемпионат мира! И тот, кто не смог этого сделать, как бы он ни играл в турнирах, все равно носить официально звание чемпиона мира не может. Если бы ФИДЕ не подтачивала устой мирового первенства, не меняла таким «революционным» образом правила, то сейчас ситуация была бы иной. А поскольку руководство ФИДЕ заинтересовано в девальвации чемпионского звания, в падении его авторитета, дабы чемпионы не лезли в дела функционеров, — это, наряду с разрухой в шахматном мире, и привело к нынешнему положению вещей.

Кстати, тогда в Праге любопытно выступил Макропулос, один из апологетов «нового порядка». Нет, он не говорил, что надо проводить полноценный отбор. Он только подметил: предложенная насмех система — играть с чемпионом мира Пономаревым и в случае успеха выйти на победителя матча Крамника с кем-то из Дортмунда — представляет чрезвычайные права Каспарову. Все это может привести к ситуации очень странной, когда честь ФИДЕ будет защищать как раз тот, кто выступал против нее в течение долгих лет.

Перед моим отъездом из Праги фактически уже прошло предложение передать на обсуждение возможные варианты и через два месяца встретит-

ся представителям заинтересованных сторон. Потом я с удивлением узнал, что организаторы «продвинулись» намного дальше и выдвинутое на обсуждение уже выдавали как Пражское соглашение. Забавно, публиковались фотографии, где вместе Крамник, Каспаров, Илюмжинов, Бессел Кок и я, — будто бы мы единогласно за эти соглашения. Ничего подобного. Фотография совместная, конечно, была, но это фотография надежды. Увы, не сбывшейся надежды на то, что пражская встреча приведет к порядку и улучшению в шахматном мире. Разумеется, я не был согласен с теми решениями. И опомнившиеся гроссмейстеры уже в середине мая написали на имя президента ФИДЕ письмо, которое он проигнорировал. Это даже не обсуждалось на конгрессе: Сейраван, заверив всех, что он снял проблемы, как бы «снял» и это письмо.

— При этом конгресс ФИДЕ — вышая шахматная власть.

— На конгрессе вообще мало кто понимает, за что голосуют и что происходит. Там можно провести что угодно и прикрываться потом демократичностью организации, всеобщей поддержкой делегатов. Давно уже отошли от протокола, многие делегаты вообще не знают повестки дня, не знают вопросов, не выражают мнения своих федераций. Началось это еще при Кампоманесе. А при Илюмжинове вообще можно утром встать, подать любое предложение и заставить делегатов приступить к голосованию. А когда-то порядок был жесткий. Повестка формировалась за 3 месяца — чтобы федерации могли обсудить дома вопросы, «зарядить» аргументацией своего представителя и дать ему четкие указания по голосованию. В таком виде, как это происходит сейчас, голосующие, по-существу, не имеют полномочий, поскольку нет мнения федерации — вопросы ведь заранее не выносились на обсуждение. Я уж не говорю о том, что большинству делегатов и многим федерациям, которые не имеют представителей на шахматном верху, вообще это безразлично. Поэтому последующие заявления руководителей ФИДЕ на всех пресс-конференциях — мол, на конгрессе это чуть ли не единогласно поддержано — мало чего стоят.

С 1972 года я участвовал в конгрессах или был рядом и видел, как ФИДЕ постепенно шла к тому, в чем она сейчас пребывает. Порой подумаешь: «чем хуже, тем лучше». Кто узнал, как действует ФИДЕ и как принимает решения, тот считает: в таком виде она нам вообще не нужна. Для изменения же устава 2/3 голосов требуется — такого не добиться никогда. В рамках этой организации ничего не возможно. Тут клинический случай.

— А Организация объединенных наций разве не так построена?

— В ООН есть Совет Безопасности, подумали заранее об этом. А как у нас его теперь образует, если 166 национальных федераций равны. Что, они проголосуют за интересы семи стран? Никогда не проголосуют. Либо надо провести двухпалатный какой-то конгресс... Вот если развалится вдруг ФИДЕ, думаю, достаточно будет года, чтобы оформить новую федерацию и создать ее в том виде, в каком, как мы понимаем, она должна существовать. Медленно же менять старую, чего-то там реорганизовывать, проходить поэтапно через все голосования — нет, не получится.

Впрочем, и с этой федерацией, с таким конгрессом может что-либо сделать новый человек с гарантиями, которые убедят делегатов из малых стран. Он приходит и не обещания дает и не какие-то там липовые гранты, а, имея за собой реальную финансовую силу, твердо объявляет: я вижу развитие шахмат по такому-то пути, и если вы это принимаете, давайте перестроим федерацию, ее структуру и механизм принятия решений; предлагаю это вместе с гарантией обеспечения мировой шахматной жизни на 2 года, на 4, на 5 лет, на 10... Чем больше, тем лучше. И вот только тогда от конгресса можно чего-то добиться.

— Позволь, нечто подобное уже звучало, когда вы позвали Кирсана Илюмжинова «на царствие»? А теперь...

— Теперь шахматы лишились удивительной возможности объявиться на первых полосах газет, на телеэкранах. Поскольку президенты России и Украины дали согласие присутствовать, пришли бы и все другие участники саммита СНГ.

Возникшие мелкие вопросы вряд ли стоит разбирать в деталях... Был ведь единственный принципиальный вопрос: может ли матч Каспарова с Пономаревым рассматриваться в отрыве от всей системы? Точно так же, как и встреча Крамника с Лeko, а затем и следующий матч. Если это единая система, юристы правильно подметили, то пока не закончен финальный объединительный матч, еще не разыграно звание чемпиона. Чемпионом мира объявляется тот, кто выиграл весь цикл.

— Между кем и кем этот объединительный матч? Если они не чемпионы, то кто?

— Они участники матча на первенство мира в той единой системе, которая принята. Какие такие «промежуточные чемпионы»?! Вопрос этот был поставлен поздно, потому что Пономарев легкомысленно относился к своим обязанностям чемпиона мира. Надо было сразу приглашать юристов-адвокатов, которые отстаивали его интересы, и тогда бы его не уговорили под утро подписать плохой документ...

— Достаточно ли информирован, чтобы так говорить?

— Да, я достаточно информирован — Пономаревым. Президент Украинской федерации Петров его все время подталкивал: подпиши да подпиши. Вот он и подписал то, что ему предложили в московском представительстве Калмыкии. От Пономарева я это все знаю еще и потому, что играл вместе с ним в Вейк-ан-Зее. Туда от ФИДЕ приехали Макропулос и Азмайпарашвили и каждый день пытались встретиться и навязать Руслану какие-то обсуждения, когда идет очень важный турнир. Хотел бы посмотреть, как их быстренько вытурил бы Каспаров или тем более Ботвинник, явись к ним такие «ходоки».

Ну, подписали все это, «договорились». Пономарев снял самый важный и принципиальный вопрос, после чего препятствий не осталось. Разве что совершенно непонятно откуда возникший дополнительный выходной день между основной частью матча, если бы она заканчивалась со счетом 6:6, и дополнительными партиями. Откуда это, если Илюмжинов всегда стремится сократить сроки матча? И, извините, Пономарев такого не подписывал, он вообще не знал об этом. (Очень мне напоминает попытку отменить откладывания в моем матче с Камским. Матч тогда не существовал пять часов — уже после его открытия в Элисте. Меня даже не известили, что изменили правила: взяли и отметили доигрывания. Я спросил: почему? Илюмжинов ответил: но ведь все согласны, журналисты высказали желание, что так для них лучше, для информации шахматного мира лучше. А подписанные соглашения, а правила матча?! Когда возник скандал, когда я заявил, что матча не будет, выяснилось: у них на месте, где проводится матч, нет текста соглашения, подписанного между мной и Камским и утвержденного ФИДЕ) И здесь, я полагаю, делалось точно так же — просто вписали выходной день. Пономарев возмущился и, наверное, правильно, хотя причина не столь серьезная.

Правила матча на первенство мира — это можно поднять, документы еще остаются с тех времен, которые непонятно почему игнорируются, — фиксируют: если участники матча говорят на одном языке, то один из арбитров должен обязательно этот язык понимать. Каспаров блестяще владеет английским, Пономарев пока слабо. Так в чем проблема? Или какой-то там допинг — это уж полная глупость. Я считаю, допинг в шахматах — это возможность пользоваться информацией, иметь доступ к ней во время партии. А какую там пробу медицинскую возьмут, где будут мочу анализировать...

И чего уперлись, неужто это все так важно, зачем мотали нервы? Вообще я думаю, что Каспаров выиграет матч и ему не понадобится этот выходной день.

В итоге больше всех пострадал Гарри, отпустивший дело на самотек.

— **Каспаров уже согласен был...**

— Что значит «согласен»? Когда он увидел, что могут отменить матч, Каспаров должен был заявить: «матч состоится при любой погоде», при любых условиях. И куда бы делся Илюмжинов?! Или еще проще, Каспаров сам позвонил бы Пономареву и сказал: хватит глупостями заниматься, деньги собраны, все организовано, давай играть. Когда Илюмжинов обеспечивает призовой фонд, его решения выигрывают в силе, а раз это Украина и все уже в порядке... Так что матч отменили по-пустому.

— **Нельзя ли провести аналогию с отменой матча в 1985 году?**

— В 85-м году на Кампоманеса шло жуткое давление сверху. Здесь я не знаю, кто мог оказать давление на Илюмжинова.

— **Политик ранга Илюмжинова, всюду объявивший о матче, получивший согласие от организаторов саммита СНГ — есть указ Кучмы, руководит шахматным оргкомитетом премьер-министр Украины, — не мог взять и отменить матч лишь потому, что Каспаров не договорился с Пономаревым или на Пономарева кто-то там влиял. Так же не бывает!**

— Не бывает. Для меня это остается загадкой. Украинцы пригласили Илюмжинова и представителей Каспарова для переговоров. Поставим на весы: съездить в Киев, все подписать, получить президентов Путина и Кучму на торжественное открытие и играть матч, или устроить пресс-конференцию с отменой матча и вообще с непонятным будущим! От Праги до Конгресса ФИДЕ уже полтора календарных года. Решение, объявленное Илюмжиновым, оставляет звание чемпиона мира у Пономарева, а Каспаров это звание будет защищать от победителя следующего турнира ФИДЕ?! Забавно получается, такого в истории шахмат еще не было. Подпишут ли такой контракт участники чемпионата — зависит от принципиальности шахматистов, которая, правда, не всегда проявляется.

— **А Карпов будет играть в чемпионате?**

— В таких условиях — нет. Полтора года говорили о том, что ФИДЕ вырабатывает систему. Ведь мы не можем остановиться на обещании объединительного матча, мы должны четко понимать, что будет дальше.

— **Одну минутку... В Лозанне Карпов сам играл в финале сразу — с Анандом.**

— К тому времени я выиграл два матча. В 1993 мы с Тимманом играли, естественно, на равных, поскольку тогда среди нас не было чемпиона. В 1996 году я защитил это звание от Камского. А в 1998-м я свой титул защищал с Анандом.

— **А как насчет Крамника? Классическим чемпионом мира признала ФИДЕ все-таки его.**

— Ну вообще-то, поскольку принятый документ сомнительного рода и характера содержания, то непонятно — кто что признал. Кажется, и сам Крамник сразу высказал сомнения по поводу того документа (смеется) — тут без пол-литра не разберешься. Пражскими соглашениями остались довольны Илюмжинов и Каспаров, а также Сейраван и Кок, которые вне игры. Тут скептицизм определенный существует.

Да, достижения Володи налицо — как он играл с Каспаровым! Но если бы та линия имела свой собственный отбор, свою классификацию, это использовала бы на своих соревнованиях, — тогда можно было бы говорить о полноценном титуле... Крамник должен быть заинтересован в скорейшей победе над Леко, только в этом случае у него есть шанс стать настоящим чемпионом по общей, а не по какой-то надуманной системе.

— **Но как слиться?**

— Существуют разные формы. Надо вспомнить, что было после смерти АЛЕХИНА... На сегодняшний день, слава Богу, никто не умер, но страдают шахматы, и поэтому личные интересы не должны идти вразрез с общими. Вполне возможно, что здесь не нужна громоздкая система. Чтобы объединиться, надо сделать срез на каком-нибудь уровне пирамиды. Разумеется, всегда в подобных делах сталкиваешься с недовольством, всегда кто-то будет считать, что имеет больше прав, чем другие.

— **Так ведь как раз и пошли по этому пути.**

— Нет, изначально пошли по пути насилие. Не учитывались мнения шахматистов, не было взаимопонимания. Мы уже об этом говорили. Кроме выхолощенной идеи объединения, которая проходила через все встречи, ничего больше не обсуждалось. Сама система не обсуждалась, и если она вызывает недовольство у большинства шахматистов, рано или поздно все срывается. Это и происходит сейчас.

— **Муссировали слухи о матче Пономарева с Карповым...**

— Когда-то мы с Русланом обсуждали, что можем в Крыму сыграть именно в формате быстрых шахмат или блица. Старая идея, озвученная теперь Данаиловым на пресс-конференции в Киеве. Поскольку я не получал приглашения, то даже не знаю, какое шоу они имели в виду: сыграть блиц или «быстрые» — 4, 6, 8 партий? В любом случае это не замена Каспарова, как пытались представить отдельные личности, и я никакого отношения к матчу Пономарева с Каспаровым не имею.

— **Тут понятно: если Каспаров может играть с Азмайпарашвили, то почему Пономарев не может играть с Карповым? А вот пару слов, пожалуйста, о своем постоянном тренере Подгайце...**

— Если бы ему предоставили жилплощадь в Москве, то наверняка, он вел бы себя иначе и не работал на тренировочном сборе Пономарева. А поскольку Подгаец живет в Одессе, у него свои отношения с Украиной.

— **В редакторской колонке «64» я написал, что когда Карпов и Кас-**



Многочетный чемпион мира вместе с губернатором Ямало-Ненецкого автономного округа Юрием Неёловым (справа) и мэром Салехарда Александром Спириным открывал «Полярную школу Анатолия Карпова». А теперь они в ЯНАО проводят международный Кубок Арктики!

паров достигнут возраста Ботвинника и Смыслова, их будут согревать общие воспоминания и это послужит на пользу шахматам. А что делать до тех пор?

— Карпов и Каспаров — это, конечно, много. Но сегодня уже далеко не все. Я был готов оказывать всяческое содействие, но если существует абсолютное непонимание со стороны ФИДЕ, то бороться трудно. Да, собственно говоря, и надо ли? Посему пока будет продолжаться эпоха волюнтаризма. А дальше... Я считаю, ведущие шахматисты должны собраться и все-таки решить, что делать, как выходить из этой ситуации. Чрезвычайной она была полтора года назад, а сейчас она уже — чрезмерно чрезвычайная. И новый «нокаут», который Илюмжинов намерен провести, все запутает еще больше, если значительная часть ведущих откажется. Только и обсуждают, состоится ли матч Крамника с Лeko, будет ли иметь место какая-то бутафория фидевская и сыграет ли кто-то между собой. А как мы потом построим систему мирового чемпионата, каков будет отбор? В каком формате будет проходить матч на первенство мира (а ясно, что должен быть именно матч). Я ни разу не слышал, чтобы умные фидевские головы хоть раз заговорили об этих стратегических вопросах.

— Какой должна быть роль во всем этом Российской шахматной федерации — нейтральной или активной?

— Звание чемпиона мира принадлежит ФИДЕ, поэтому РШФ может сыграть ограниченную роль одной из основных федераций, «поставляющей» своих шахматистов на высший уровень. Национальная федерация, даже такая мощная, как российская, не может диктовать условия. Другое дело, если ведущие шахматисты обратятся к РШФ с предложением поддержать какие-то идеи и проводить их в жизнь, — вот тогда уполномоченная ведущими шахматистами РШФ не может остаться в стороне от защиты прав и интересов российских шахматистов, которые являются ведущими в мире.

— Надо бы поговорить и о взаимоотношениях россиянина Карпова с РШФ.

— В какой-то момент шахматист перерастает рамки чемпионатов своих стран. И это не только в России, Венгрии, Англии или в прежней Югославии, или в теперешней Индии. Национальные чемпионаты интересны для растущих шахматистов, которые борются за признание в шахматном мире. Для тех же, кто уже был чемпионом мира и стремится им стать снова, такие турниры — пройденный этап. Надо благодарить согласившихся участвовать в чемпионатах страны, но не заставлять их это делать и, учитывая их интересы,

не обострять ситуацию. Другое дело — суперчемпионат. Но тогда уже не должно быть швейцарской системы — только круговая.

Что до игры за команду — это большая ответственность и страшная нагрузка, это намного тяжелее, чем участвовать в личных соревнованиях. В свое время мне «закрыли дорогу» на Олимпиады. Но я благодарен тем же господам (не хочу их вспоминать), которые и «открыли мне глаза»: оказывается, жизнь без командных чемпионатов намного спокойнее. Для моих личных планов это не имело никаких серьезных последствий, а жить стало легче, жить стало веселее. Я отвык играть за команду и отказываюсь скорее по инерции. Но если возникнет серьезная необходимость, конечно же, откликнусь на приглашения, которые теперь снова поступают.

Я доволен сегодняшней жизнью российских шахмат. Чувствуется оживление на местах. Много езжу «от Москвы до самых до окраин». Есть намерение открыть три новые школы: в Красноярске, в Иркутске и на Камчатке. Кстати, в 1976 году я открыл клуб в Петропавловске-Камчатском и опасался, что в тяжелые времена тот клуб «приказал долго жить». Нет, он все это время действует, и даже появилась идея создать там школу. В следующем году число российских школ, носящих мое имя, перевалит за двадцать, хотя до сих пор их открытие не было связано с инициативой федерации.

По моей инициативе впервые был проведен турнир Министерства образования на базе лагеря «Орленок» с замечательными условиями. Области платили по сто рублей в день за каждого ребенка. Если сравнивать с условиями других подобных турниров или даже с условиями в Дагомысе, станет ясно, что такое наш фестиваль! Я добился, чтобы шахматы включили в программу Президентских игр (в прошлом году ездил на их открытие), это — типа школьных спартакиад. Должен сказать добрые слова в адрес академика Леонида Ивановича Абалкина, с которым мы создали Межрегиональный центр шахматных школ России (он — президент, я — вице-президент).

Да, я почти десять лет не имел ничего общего с шахматной федерацией страны, но это не мешало моей общественной деятельности. Произошли значительные изменения в руководстве РШФ, президент которой Александр Жуков — не только видный политический деятель, но имеет и непосредственное отношение к шахматам — он ими довольно серьезно занимался с детских лет. Мало сейчас таких спортивных федераций в России, которые поддерживаются столькими политиками регионального и общенационального уровня. Пора подтягиваться гресмейстерам...



GENS UNA SUMUS

В «промежуточном» рейтинг-листе (по состоянию на 1 октября) обобщены среди прочих турниры в Биле, Энген-ле-Бене, Дортмунде.

Приводим коэффициенты 30 топ-шахматистов и 15 сильнейших шахматисток. В 5-й графе — изменение рейтинга по сравнению с 1 июля 2003 года, в 6-й — число сыгранных за трехмесячный период партий.

МУЖЧИНЫ

1. Г.КАСПАРОВ	Россия	2830	0	0
2. В.ГРАМНИК	Россия	2777	-8	11
3. В.АНАНД	Индия	2766	-8	10
4. Е.БАРЕЕВ	Россия	2739	+18	11
5. А.ШИРОВ	Испания	2737	+5	2
6. В.ТОПАЛОВ	Болгария	2735	0	0
7. А.ГРИЩУК	Россия	2732	0	0
8. М.АДАМС	Англия	2725	+6	10
9. П.СВИДЛЕР	Россия	2723	0	0
10. П.ЛЕКО	Венгрия	2722	-17	10
11. Ю.ПОЛГАР	Венгрия	2722	+4	9
12. Р.ПОНОМАРЕВ	Украина	2718	0	0
13. В.ИВАНЧУК	Украина	2710	0	0
14. А.ДРЕЕВ	Россия	2705	+7	9
15. Б.ГЕЛЬФАНД	Израиль	2703	+8	11
16. А.МОРОЗОВИЧ	Россия	2702	+23	10
17. Н.ШОРТ	Англия	2701	0	0
18. В.МАЛАХОВ	Россия	2696	0	0
19. И.СОКОЛОВ	Нидерланды	2695	+2	4
20. З.АЗМАЙПАРАШВИЛИ	Грузия	2693	-9	7
21. А.КАРПОВ	Россия	2693	0	0
22. В.АКОПЯН	Армения	2684	-19	9
23. Е.ЦЗЯНЧУАНЬ	Китай	2681	-2	11
24. К.САСИКИРАН	Индия	2679	+25	25
25. А.ХАЙФМАН	Россия	2678	0	0
26. Л.-Д.НИСИПИАНУ	Румыния	2675	+9	26
27. В.БОЛОГАН	Молдавия	2673	+23	10
28. С.РУБЛЕВСКИЙ	Россия	2672	0	0
29. И.СМИРИН	Израиль	2670	+14	14
30. Р.КАСЫМЖАНОВ	Узбекистан	2668	+4	13

ЖЕНЩИНЫ

1. Ю.ПОЛГАР	Венгрия	2722	+4	9
2. М.ЧИБУРДАНИДЗЕ	Грузия	2502	+5	10
3. А.ГАЛЛЯМОВА	Россия	2502	0	0
4. А.СТЕФАНОВА	Болгария	2497	-6	33
5. ЧЖУ ЧЕНЬ	Китай	2495	0	0
6. Е.ЛАГНО	Украина	2486	+47	27
7. Х.КОНЕРУ	Индия	2485	+17	42
8. СЮЙ ЮЙХУА	Китай	2485	+10	0
9. ВАН ЛЕЙ	Китай	2484	0	0
10. С.МАТВЕЕВА	Россия	2483	+5	7
11. Н.ИОСЕЛИАНИ	Грузия	2475	0	0
12. П.ГРАМЛИНГ	Швеция	2470	-18	28
13. И.КРУШ	США	2465	+16	20
14. ХОАНГ ТХАН ТРАНГ	Вьетнам	2463	+5	9
15. А.СКРИПЧЕНКО	Франция	2460	-29	27

НАШЛИ ИДЕАЛЬНЫЙ СПЛАВ?

О необычном сеансе, прошедшем в Амстердаме, рассказывает Константин КОСТЕНЮК:

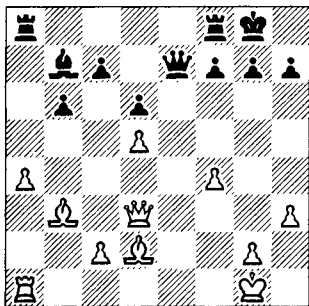
— Сейчас в Европе очень бурно развивается игра в шахматы посредством мобильных телефонов. Одна из компаний оперативной связи — голландская Mobile Excellence разработала соответствующее программное обеспечение (его автор — Ханс ван Бримен). На мониторе трубки высвечивается шахматная доска, а передача ходов идет непосредственно по каналу мобильной связи. Эта услуга доступна всем пользователям Mobile Excellence за фиксированную месячную плату в несколько евро. Для игры (она напоминает баталии в Интернете — только здесь значительно более компактная матчасть) годится, по-моему, практически любой «мобильник», подержанный программой Java.

Что же придумали организаторы для раскрутки своей системы? Арендвали зал в амстердамском Theater de Balie, пригласили Александру Костенюк и устроили своеобразный телемост. В театре установили большой экран, на котором демонстрировались все шесть партий сеанса и телекартинки, передаваемые видеооператорами (они находились с каждым из участников сеанса). Интерес зрителей превысил все ожидания — зал был полон.

Любопытно, что один из участников сеанса играл, когда ехал в поезде, другой — находясь в зале ожидания аэропорта «Схипул», третий — большими шахматами на площади Макса Эйве в центре Амстердама...

Участвовал в сеансе и тесть известного американского гроссмейстера Ясера Сейравана — Ян Нэйджел, за которого активно болели зять и дочь Иветта.

А. КОСТЕНЮК — Я. НЭЙДЖЕЛ



Практически еще в дебюте белые пожертвовали качество в расчете на силу двух слонов



22. c4 ♖f6 23. ♗c3 ♜:f4 24. ♗f1 ♜h6 25. ♗c2 ♗ae8 26. ♗d2 ♜g6 27. ♜c3 f5 28. ♗f3 ♜f6 29. ♜d3 g6 (рискованное ослабление большой диагонали; аккуратнее 29... ♗c8 30. ♗c3 ♜h4 31. ♗g3 ♜f7, и все защищено) 30. ♗c3 ♜e7 31. ♜d4 ♜e5 32. ♜h4 ♜e7 (заслуживало внимания 32... ♜e2 33. ♜h6 ♗e5, обезвреживая сильного слона) 33. ♜h6 ♗f7? (пора подключать к защите слона — 33... ♗c8 34. ♗g3 ♜f7) 34. ♗g3 ♜f8? (необходимо было перекрыть ударную диагональ: 34... ♗f6 35. ♗:f5!? ♜f8) 35. ♗:g6+ hg 36. ♜h8X.

Единственной ничьей добился Берт Ховелинг, заканчивавший партию в театре при поддержке и подсказках уже изрядно заведенной публики. В итоге сеанс Александра уверенно выиграла — 5½:½, хотя соперники были весьма приличного уровня — один даже с рейтингом 2300. Партии получились очень боевыми и насыщенными. А телекартинка прямого эфира практически исключила возможность воспользоваться помощью компьютера.

Организаторы были в восторге от мероприятия. Ведь это прекрасный пиар — идеальный сплав бизнес + шахматы, то, о чем мы всегда мечтаем. В планах Mobile Excellence — проведение точно такого же шоу в России, компания решила предложить свое детище нашим операторам мобильной связи — в частности «Мегафону», МТС и «Билайну». Голландцы заинтересованы и в том, чтобы Александра давала такой сеанс каждый месяц для пользователей их сети.

В ЦДШ им. М. Ботвинника от посольства Нидерландов был вручен грант на развитие российских шахмат — доски, позволяющие транслировать партии в Интернете, и электронные часы.

Посол Тиддо П. Хофстее отметил, что еще в молодые годы увлекся игрой, но вскоре понял: чтобы добиться серьезных успехов, необходимо всецело посвятить себя шахматам.

Анатолий Карпов вспомнил о себе едва ли не первой победе на меж-

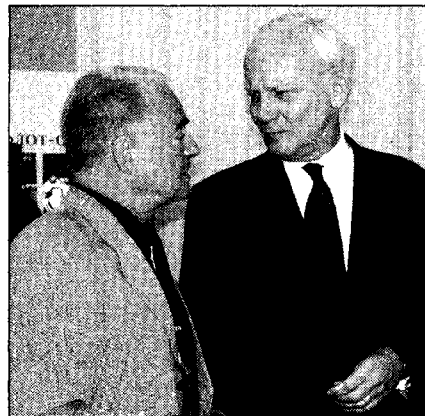
ПОСОЛЬСКИЙ ГРАНТ И «МОИ ПОКАЗАНИЯ»

дународном турнире — именно в Нидерландах. Многократный чемпион мира в общей сложности провел в стране тюльпанов на различных соревнованиях около двух лет!

Ведущий камерную церемонию главный редактор «64» заметил, что у Василия Васильевича Смыслова тоже многое связано с Нидерландами — там, например, он выиграл турнир претендентов, голландская компания — «Филипс» — записала компакт-диск с его музыкальными выступлениями. А Михаил Ботвинник, в клубе имени которого мы находимся, возглавлял общество дружбы СССР — Нидерланды.

От РШФ голландскую сторону поблагодарили первый вице-президент Вячеслав Береснев и исполнительный директор Александр Бах. Руководитель крупнейшей российской авиакомпании Александр Зурабов сообщил об обязательном проведении в 2004 году третьего по счету крупнейшего российского «Аэрофлот-опена».

«Постоянный полпред советских шахмат» в Нидерландах, известный гроссмейстер и литератор Генна Сосонко представил свою новую книгу «Мои показания». В нее вошли новые эссе Генны о выдающихся шахматистах и деятелях шахматного движения. С автографом автора книга, вступление к которой написал Гарри Каспаров, стала самым вкусным блюдом завершавшего церемонию фуршета.



Генна Сосонко и посол Тиддо П. Хофстее



Сербия и Черногория — там состоялись юношеские чемпионаты Европы! Верилось ли в такое еще несколько лет назад, когда югославская земля содрогалась от американских бомбардировок? Вряд ли. Но пришел мир, а с ним и

веселые детские голоса — в Будву, что на берегу ласкового Адриатического моря 11 медалей на счету юных россиян, в том числе три — золотые. у Нasti Боднарук, Маши Фоминых и Наташи Погониной. Читайте стр. 38-39.

БУДВА

Людмила
Белавенец
И долго музыка
играла..... 38

ШКОЛА

Александр
Тимофеев
Бицепс — король? 40

КАЛМЫКИЯ

Павел
Лобач
Гамбит
Дольгана 42

АВТОГРАФ

Александр
Никитин
Держать удар! 44

ТЕОРИЯ ДЛЯ ВСЕХ

Анатолий
Мацкевич,
Юрий
Разуваев
Легко добытое
легко ли отдавать? 48

ТРОНУЛ — ХОДИ

Кофе
«по-турецки» 50

Людмила
БЕЛАВЕНЕЦ,
гроссмейстер

И долго музыка играла...

ЧЕМПИОНАТЫ ЕВРОПЫ — ОТ 10 ДО 18 ЛЕТ

Впервые за последние годы первенство Европы проходило на территории бывшей Югославии — в Будве (Черногория). Привычный и устоявшийся регламент турнира был на этот раз изменен. Организаторы постарались, чтобы как можно больше ребят было вовлечено в различные соревнования. Помимо самого чемпионата (классическая швейцарка в 9 туров), в выходной день провели командное первенство Европы по быстрым шахматам — до 14 и до 20 лет. Пребывание в Будве продлили (для желающих) на три дня, во время которых прошел целый ряд соревнований — первенство Европы по быстрым шахматам в каждой возрастной категории (5+5). К группе «до 18» добавили еще несколько 20-летних участников. После завершения основных турниров по 5 сильнейших от каждого возраста плюс несколько представителей страны-организатора составили суперфинал. 32 шахматиста (юноши и девушки) по нокаут-системе играли мини-матчи из двух партий. Действо это было довольно зрелищное и очень напряженное, к тому же подогретое немалыми призами (первый — 500 евро). Естественно, за такие деньги ребята боролись с большим энтузиазмом. Наши мальчики и юноши, правда, были на уровне четвертьфинала, в том числе Грачев и Непомнящий. Ян, впрочем, сильно обижался на судейство: его соперник постоянно волил фигуры, а арбитр никак не реагировал. Зато почти полный успех пришел к девушкам. 1-е место заняла Воля Гунина, а в борьбе за бронзу Эля Хасанова выиграло у Лены Тоировой. Единственное, что меня удивило, — играли с электронными часами, но без добавления времени за каждый сделанный ход. То есть опять были те же проблемы двухминутной зоны, к тому же, когда судьи нередко не владели ни русским, ни английским языками... Да и дети порой не могли объяснить, чем они конкретно недовольны. В общем, свои зоморочки.

Параллельно организовали конкурс решения задач и этюдов — до 14 и до 18 лет, и у «моленьких» победил наш Артем Чернобай. А завершил шахматную программу общий блицтурнир (роздельный для юношей и девушек), также носивший официальный статус.

Опроверданы ли эти новшества? Думаю, во всем необходимо соблюдать чувство меры. Мне кажется, выходной день надо детям оставить. Дать им возможность отдохнуть, просто порезвиться... Может, устроить соревнования по какой-нибудь подвижной игре — например, по футболу или настольному теннису. Ведь по возвращении домой они опять зосядут за учебники, будут догонять ушедших вперед одноклассников.

А так большинство юных играли и в выходной день. Я их понимаю, как и тренеров. Есть дополнительная возможность завоевать престижную европейскую награду — почему же ей не воспользоваться? Играть ребята готовы всегда. Но свалившихся нагрузок выдерживают далеко не все. Так, Андрейкин и Гунина в основном турнире сорвались в последних турах. Причем, сами ребята могут не осознать, насколько это утомительно — участие в дополнительных соревнованиях.

Чем еще отличался нынешний чемпионат? Приоритетом дополнительного показателя — при равенстве очков предпочтение отдавалось лучшему «усеченному Бухгольцу» (год назад — «прогрессу»). Впрочем, в этом плане любой выбор имеет свои недостатки и достоинство. Я всегда считаю самым правильным — тот, согласно которому мой воспитанник получает преимущество перед другими участниками. До так наверняка думает каждый тренер! Нормальная реакция, и много говорить об этом не приходится.

Организаторы, надо отдать им должное, предусмотрели много разных подарков (чего раньше не было) — часы, шахматы, шахматную литературу... Это очень приятно. Думается, именно после всех почестей, кубков, фанфар на награждении и было уместно провести турнир по быстрым шахматам, а не в выходной день. Дополнительные соревнования все-таки уменьшают ценность и вес завоеванных в чемпионате наград — наступает момент, когда медали просто устаешь считать. Мы всего получили 11 медалей «основных» и 19 по итогам других турниров — целый мешок! Просто глаза разбегаются... Всех своих чемпионов мы помним поименно, о здесь даже я запуталась! С другой стороны, выступившему неудачно в основном

турнире очень приятно выиграть что-нибудь в другой номинации (Мы сейчас планируем проводить соревнования по быстрым шахматам в Дагомысе, тоже в течение трех дней по окончании первенства России).

Тем не менее ребята таким количеством отличий были чрезвычайно довольны. И когда мы на аэродроме Тивота (Черногория) появились с большим кубком за неофициальную общекомандную победу, который был вручен руководителю нашей делегации Сергею Яновскому, нас все очень зауважали.

На что мы рассчитывали перед поездкой в Будву? Прежде всего, на замечательную тройку прошлогодних чемпионов — Непомнящего, Андрейкина и Хайруллина. Но последний играл в Красноярске на чемпионате России, а Ян и Дмитрий выступили на этот раз, увы, неудачно. Андрейкин перед выходным имел 4 из 5, а я немного грешу на тот турнир по быстрым шахматам, как причину срыва Димы на финише чемпионата. Впереди было 4 тура, им бы с Яном немного привести в порядок мысли и чувство, прикинуть, как вести дальше борьбу — мне кажется, это было бы полезнее, чем участие в вышеназванном соревновании. Конечно, я могу и ошибаться.

Непомнящий — чемпион мира, трижды был чемпионом Европы, чуть не стал чем-



Песчаный замок у шахматной доски

пионом России до 18 лет. Он уже привык к победам и, играя с ребятами своей возрастной группы, испытывает определенный психологический дискомфорт: любимое место ниже первого — неудача. К тому же в 13 лет идет перестройка характера, человек взрослеет. В итоге Ян все-таки зацепился за дележ призового места, но «господин Бухгольц» поставил его лишь шестым. А вот в быстрых шахматах и блице он был первым с хорошим отрывом от ближайших конкурентов.

Среди 10-летних высоко котировались шансы Санана Сюгирова, прошлогоднего серебряного медалиста. В Будве его главный соперник азербайджанец Сафарли играл уже в другой возрастной категории (и снова стал чемпионом), и Сананчик, конечно, рассчитывал на победу. Но опять финишировал вторым. И хотя на поздравления он мило улыбнулся, чувствовалось, что огорчен.

Полный успех у наших девушек до 18 лет — первые четыре места. Чемпионкой стала Наташа Погонина, серебро у Маши Курсовой, бронза досталась Эле Хасановой, а замкнула квартет Катя Корбут. Чего, к сожалению, нельзя сказать о юношах того же возраста. Там доминировали поляки, которые рассчитывали занять весь пьедестал. Но им помешал наш Александр Харитонов (прошлогодний чемпион Европы в категории до 16 лет), завоевавший бронзу.

Вообще девочки выступили явно лучше мальчиков. Об этом говорит и число медалей — 7 и 4 соответственно. И все чемпионы у нас — девочки. Кроме Погоновой, это: до 16 лет — Маша Фомина, до 12 — героиня чемпионата Настя Боднарчук, набравшая 9 очков из 9-ти. Она, кстати, приехала в Будву одна, без тренеров, которые с ней занимаются. Приходила готовиться к Яновскому и для 11-летней девочки выглядела очень серьезно и собранно. Знала, что хочет просить посмотреть по компьютеру определенные позиции, которые играла. Досрочно стала чемпионкой, но на наши поздравления ответила, что хочет выиграть все партии. Сказала — и сделала! Обыграла среди прочих свою прошлогоднюю «обидчицу» — Музычук.

В общем, с девичьими шахматами у нас все в относительно хорошем порядке. Даже в категории до 10 лет, несмотря на вялый старт, Алина Кашлинская, выиграв на финише пять партий подряд, заняла второе место. Конечно, были отдельные срывы. Жаль Валю Гунина, шедшую перед последним туром на втором месте, но в итоге оказавшуюся четвертой — правда, из-за худшего дополнительного показателя. Но по «Бухгольцу» были и удачи. Гера Базеев стал третьим до 10 лет, как и Антон Климов — до 12. В общем, как всегда — кто-то теряет, кто-то находит.

В целом 11 (из 30) медалей чемпионата Европы — хороший результат. По это-



Российская команда — чемпион Европы по быстрым шахматам до 14 лет. Слева направо: Сергей Маценко (Челябинск), Дмитрий Андрейкин (Рязань), Артем Чернобай (Московская обл.), Павел Потапов (Салехард), Валя Гунина (Мурманск), Этери Кублашвили (Балашиха)

му показателю мы опередили всех. Как и по количеству участников — около 50. Кстати, в этом году отменили правило, запрещавшее в последних турах играть между собой представителям одной страны. Правило это было нам выгодно: вместо того, чтобы выбивать друг друга, мы «грабили» остальных. Дети — не взрослые, они стремятся прежде всего победить в чемпионате, стать выше соотечественников, компромисс им неведом.

К сожалению, абсолютно неподходящим оказалось место проживания. Разместили нас в молодежном кемпинге. Там с вечера до утра гремела музыка, количество децибелов на человека было совершенно невыносимым. После дискотечно-стриптизных мероприятий в расположенные рядом бары и кафе стекалась молодежь и продолжала, как сейчас говорят, отрываться по полной программе. Организаторы не выделили специальные корпуса для шахматистов, которые живут, естественно, в другом режиме, нежели простые отдыхающие. И руководителю нашей делегации пришлось постоянно заниматься переселением.

А вот помещение для игры устроило всех. Родители и тренеры с трибун большого спортивного зала могли воочию наблюдать, что происходит в партиях их подопечных.

Вообще проблема присутствия на соревнованиях такого ранга родителей — очень непростая. Раньше, во времена Советского Союза, ее просто не существовало — в силу политической и экономической ситуации. Сейчас наши делегации на чемпионаты Европы и мира достигают 100 (!) человек, а сами шахматы значительно помолодели — играют 10-летние. И тренеры зачастую не могут (а, возможно, и не хотят) брать на себя ответственность, не относящуюся непосредственно к шахматной части. Ребенок может не слушаться, не дай

Бог, заболеть... И присутствие родителей в этом плане, безусловно, оправдано. В Будве из нашего клуба без родителей были трое ребят, и я ощутила, какой это дополнительный груз. Но родители — тоже люди, причем, самые заинтересованные, переживающие за свое чадо. Порой их эмоции выливаются в откровенное недовольство тренером и даже — своим ребенком. Сама стала свидетелем такой картины: мальчик проиграл партию (в быстрые шахматы!), слезы ручьем. Я стала утешать, как могла, а его дедушка — ругаться: «Сейчас же перестань плакать, а то я не знаю, что с тобой сделаю!» В общем, палка о двух концах. Воспитание детей — это один момент, а вот воспитание родителей гораздо более сложный вопрос. Тема, впрочем, поистине неисчерпаемая.

Очень скоро предстоит чемпионат мира — он пройдет в Греции. Там будут играть наши первые номера — чемпионы России, в том числе и не игравшие в Будве (РШФ «на Европу» посылает серебряных медалистов первенства страны). Борьба в Калитеа, безусловно, предстоит более жесткая — приедут дети из Китая, Америки. Тем не менее надеюсь, что наши юные шахматисты составят достойную конкуренцию другим претендентам на медали. Во всяком случае, мы вправе ожидать этого.

Отмечу, что некоторым ребятам, которые по возрасту могли бы еще принимать участие в юношеских чемпионатах Европы и мира, это уже не интересно. Тем же Инаркиеву, Тимофееву, Алексееву. Они уже добились успехов в серьезных взрослых турнирах — и их может привлечь либо сам титул (что отнюдь не гарантировано), либо призы, соизмеримые хотя бы с уровнем затрат на поездку (1000 с лишним долларов). Да и подросткам мальчишкам неловко чувствовать себя в коротких штанишках.

Александр
ТИМОФЕЕВ

Бицепс — король?

РАЗМЫШЛЯЕМ — КАК УЧИТЬ ДУМАТЬ

Сколько напечатано в нашем журнале материалов о преподавании шахмат? Не сосчитать. Продвинулись далеко. Зачем преподавать — поняли, и шахматы пришли в школы. Как будто расслышали, наконец, философа Конфуция: «Тот, кто учится не размышляя, впадет в заблуждение». » Логично: учим цифры — чтобы считать, буквы — чтобы писать и читать, а играя в шахматы, учимся — думать. Древний Восток не только все абьяснил, но и дал инструмент, которым можно организовать мышление. Вновь призываем тренеров и преподавателей шахмат всех школ: общеобразовательных и спортивных — продолжайте снимать вопросы. Кому? Сколько? Как? Сегодня слава учителю шахмат школы № 825 и промгимназии №1753 г. Москвы педагогу высшей категории А Тимофееву.

— Для чего мы учим шахматам младшего школьника на уроке? Для того, чтобы он хорошо играл в шахматы? Думаю, что нет, хотя маленькому «будущему Каспарову» школьный учитель всегда поможет, конечно, в меру своих скромных сил. Лично меня вдохновляют слова Эммануила Ласкера, который был не только великим шахматистом, но и математиком, и философом. «Я хотел бы воспитать учеников, которые умеют самостоятельно мыслить и подвергать материал критике». Другими словами, Ласкер хотел воспитать исследователей. Позднее в том же духе неоднократно высказывался М Ботвинник, утверждая, что только шахматист — исследователь способен достичь вершин в шахматах. Нужны и педагоги — исследователи, которые будут изучать стыки школьных предметов, искать точки их возможного взаимопроникновения. Очень важна подготовка таких педагогов, именно они должны образовывать авангардный отряд учителей шахмат как обязательного предмета в начальной школе.

Цель учителей шахмат — стимулировать учеников к исследовательской работе. И в этом нам должны помочь межпредметные связи, ибо, как говорил английский ученый Д Максвелл: «Нет лучшего метода сообщения уму знаний, чем метод преподнесения их в возможно более разнообразных формах». Например, обычное поле шахматной доски можно рассматривать как единицу шахматного пространства (философский аспект), как элемент множества полей, образующих линию, или как множество, являющееся пересечением двух и более множеств (теория множеств), как объект кодирования (информатика) или как точку в системе координат (матема-

тика). Разве этот пример не подтверждает мысль Д Максвелла и не иллюстрирует реальные интегрирующие возможности шахмат как учебного предмета в начальной школе?

Конечно, во многом успех шахмат в школе определяется тем, найдет ли учитель шахмат способ заинтересовать новым предметом своих учеников. Г Каспаров, вспоминая свои занятия в школе М Ботвинника, отмечает, что шестой чемпион мира часто «разбавлял» учебный материал «жизненными ситуациями», не ограничиваясь чисто шахматным содержанием. Он, видимо, считал, что этот педагогический прием способствует закреплению шахматного материала, потому что, по его мнению, «экономика, суд, военное дело, всевозможные задачи управления в какой-то мере аналогичны шахматам», и был совершенно прав.

Правда, М Ботвинник общался с талантливыми юными шахматистами, будущими профессионалами, мотивация которых к обучению, да еще в обществе выдающегося шахматиста и педагога, была достаточно высока. А что делать учителю шахмат, имеющему дело с обычными учениками обычной школы? Да то же самое применительно к общеобразовательной школе: использовать на уроках шахмат материал других школьных предметов, а в некоторых случаях и «жизненные ситуации», выходящие за пределы школьной программы.

Шахматы позволяют делать это достаточно легко, потому что сами являются идеальной моделью жизни. Эту мысль высказывали прямо или косвенно в разное время многие выдающиеся люди и знаменитый испанский писатель Сервантес, и американский философ и политик

Бенджамин Франклин, и многие наши современники. Предлагаемая концепция перспективна для многих предметов и предполагает поиск так называемых «межпредметных связей» (термин, широко используемый в школьной педагогике) шахмат, постоянное развитие этих связей, их углубление и использование для совершенствования процесса обучения. Для этого нужно находить общие черты между шахматным материалом и содержанием другого предмета, то есть, нужен поиск аналогий. Конечно, этот процесс непросто для учителя шахмат, так как предъявляет повышенные требования к широте его кругозора и некоторым, пусть даже и начальным сведениям в смежных областях знаний. Нам, учителям шахмат, нужно как следует потрудиться в изучении межпредметных связей шахмат в начальной школе, причем, потрудиться сообща, ибо школьная шахматная педагогика только начинает формироваться, и решать ее проблемы в одиночку и быстро сложно. Альтернативой является постепенное накопление и анализ коллективного опыта школьных учителей шахмат всего мира. И тогда, возможно, будет доказано, что с учетом межпредметных связей нужно создавать интегрированные школьные учебные курсы шахмат для массовой детской аудитории, где на шахматном материале будут представлены знания по другим школьным предметам, по крайней мере, по таким основным предметам как математика, информатика, экономика, философия и логика. Эти предметы образуют базовый набор знаний, необходимый любому нашему современнику. Можно предположить, что эти курсы будут значительно более эффективными, чем современные традиционные курсы, основанные только на шахматном материале.

А пока наша работа — сбор, систематизация и кропотливый анализ фактов.

Еще в 1988 году в рижском журнале «Шахматы» №4 была напечатана статья педагога О Ильенкова «О начальном шахматном образовании». Девятью годами позже в восьмом номере журнала «64 — Шахматное обозрение» за 1997 год появилась статья международного мастера, кандидата педагогических наук Б А Злотника «Шахматы и развитие интеллекта». В обеих статьях обсуждаются некоторые особенности привнесения шахмат в начальную школу в качестве учебного предмета. О Ильенков анализирует проблемы, возникающие при обучении шахматам в советской школе, а Б Злотник приводит любопытные данные по проектам, связанным с преподаванием шахмат в школах Испании и Аргентины.

В частности, по данным Б Злотника в аргентинской провинции Санта — Фе из 18000 учеников, опрошенных в рамках

проекта обязательного обучения шахматам местных школьников, оказывается, только 27% детей хотят изучать шахматы, 34% — не хотят и 39% — не имеют определенного мнения. Очень интересные цифры, трактовать которые можно было бы более определенно, если бы знать, когда проводилось анкетирование — до начала учебного года, в середине или в конце первого года обучения. Тем не менее Б. Злотник считает, что «обучение шахматам как предмету (обязательному или по выбору) с использованием только традиционного метода, что предполагает исключительное использование шахматного материала в форме руководства по правилам игры или классических учебников (например, Капабланки), — это одна из основных причин провала в массовой аудитории. Проблема в том, что руководства и учебники написаны для лиц (чаще взрослых, чем детей), у которых есть интерес к шахматам».

В этом случае можно говорить и о детях, которые хотят изучать шахматы более глубоко, чем это можно сделать на уроке в начальной школе, с целью добиться определенных спортивных успехов. Но задача стоит немного по-другому, а именно мобилизация возможностей шахмат для развития и воспитания той части школьников, которые по разным причинам интеллектуально пассивны, что особенно важно в условиях России. Об этом говорит и президент ФИДЕ К.Н. Илюмжинов. Если именно эта задача будет решена, возникнут реальные предпосылки для включения шахмат в семью обязательных предметов начальной школы. 12-й чемпион мира А.Е. Карпов также считает эту задачу весьма актуальной, хотя и более сложной, чем даже завоевание мировой шахматной короны.

Итак, обратимся к вышеупомянутым статьям. О. Ильенков предлагает введение в программу школьного курса шахмат таких разделов, как «Шахматная математика», «Шахматная грамматика», «География шахмат», «История шахмат», «Шахматы и литература», где, как он пишет, «посредством шахмат будут формироваться знания учащихся по соответствующим дисциплинам». Исследование межпредметных связей шахмат имело место и в проекте «Шах», который был осуществлен в одной из школ Галисии (Испания) в 1991–1992 учебном году. Об этом проекте Б. Злотник пишет: «Идея состояла в том, чтобы исследовать, как и до какой степени введение шахмат в процесс обучения детей 10–11 лет различным предметам способствует усвоению учебного материала». Здесь уже возникают вопросы. Например, о возрасте детей 10–11 лет — это уже четвертый — пятый класс. Неясно также, о ка-

ком годе обучения шахматам идет речь. Можно предположить, что речь идет о первом годе обучения учащихся четвертых классов. В свое время и великий Капабланка, и известный советский психолог Виготский считали, что оптимальный возраст начала обучения детей шахматам — 10 лет. Опыт работы автора школьным учителем шахмат, и тенденция к омоложению современного шахматного спорта, позволяющая утверждать, что азы шахмат без особого труда может успешно освоить и восьмилетний ребенок. Вспомним, что сегодня гроссмейстерами становятся уже двенадцатилетние (Р. Пономарев, С. Карякин). Взгляды О. Ильенкова и авторов проекта «Шах» на способ реализации межпредметных связей шахмат в школе практически совпадают. По нашему мнению, эта идея очень спорная, и не шахматный материал должен использоваться на уроках по другим предметам (а сейчас происходит именно так), а, наоборот, материал этих предметов может быть использован на уроках шахмат. Это должно обеспечить закрепление знаний, полученных школьниками по другим предметам и сделать уроки шахмат более интересными.

Шахматная математика, по мнению О. Ильенкова, — это «подсчет количества ходов дальнбойных шахматных фигур, сравнение маршрутов фигур по длине (понятие «больше» и «меньше»); определение цвета фигур в определенном туре турнира как решение уравнения с одним неизвестным». Нам такой подход представляется не совсем корректным, прежде всего с точки зрения терминологии.

Математика — это универсальная наука, аппарат которой применяется для решения определенного класса задач, независимо от того, к какой области знаний эти задачи относятся. Наверное, лучше просто говорить о связи шахмат и математики, не считая математику разделом факультативного курса шахмат в начальной школе, а наоборот, при составлении программы курса шахмат или при подготовке шахматных уроков учитывать объем знаний по математике, который имеет ученик в соответствии со школьной программой по этому предмету. Конечно, связи между шахматами и математикой бесспорны и они гораздо шире, чем у Ильенкова.

Есть проблемы и с курсом «История шахмат». История шахмат, конечно, существует, как таковая, есть и истории нашей прекрасной игры, но называть так раздел, содержащий, возможно, какие-то краткие сведения из истории шахмат, некорректно, а вводить такой материал при объеме нагрузки школьного курса шахмат один час в неделю просто нецелесообразно. Видимо, можно и нужно

говорить о том, что следует преподавать историю шахмат при подготовке школьных учителей по этому предмету, а для школьного факультатива — вполне достаточно при прохождении отдельных тем использовать некоторые исторические сведения из всемирной истории (а не из истории шахмат), пригодные для моделирования на шахматной доске.

О курсе географии шахмат О. Ильенков пишет: «При изучении географии или истории шахмат уже во втором или третьем классе вполне возможно научить детей обращению с географической и контурной картой (наносить или показывать страны, где жили великие шахматисты, давать краткие сведения о них, обозначить страны, откуда прибыли шахматисты, скажем, на международный Юрмальский турнир и т.д.)». Нам все же кажется, что работа с контурной картой — приоритет школьного урока географии; целесообразность анализа места проживания участников турнира, пусть даже и международного, также вызывает большие сомнения. Но однажды к уроку по теме «Тактика» автор этой статьи подготовил шахматную сказку (для этого была выбрана одна из сказок Серафимы Петровны Лаптевой «Алые розы королевы», шахматный сюжет которой — комбинация на завлечение). Прочитав в начале урока первую фразу: «Едва лишь солнце скрылось за восьмью горизонталь...», и тут же пришла в голову идея а предоставленной текстом сказки возможности использовать межпредметную связь географии и шахмат. Секунду спустя я обратился к детям с вопросом: «А что, ребята, попробуйте найти на шахматной доске север, юг, запад и восток?». После оживленной дискуссии задача была решена, но несколько минут урока были потрачены на географию. Прав ли был автор как учитель, потратив время на межпредметный разговор, — судить читателю. Но при этом нужно иметь в виду, что наиболее привлекательные области для поиска интересных научных результатов — это так называемые «стыки» наук, а в школе — соответственно, стыки школьных предметов. В данном случае положительный результат небольшого педагогического эксперимента — проявленный в дальнейшем учениками интерес к уроку.

Перечень учебных предметов, на уроках по которым используется шахматный материал в проекте «Шах», у Б.А. Злотника несколько неожиданно начинается с *физического воспитания* (шахматы используются на уроках по этому предмету «посредством выполнения упражнений на восприятие и координацию на парусиновой шахматной доске 4*4 метра»). Но здесь информации для анализа слишком мало.

Далее в перечне учебных предметов проекта идет *сценическое искусство*. Об этом Б Злотник пишет так: «Использование шахматного лексикона и создание силами учащихся театральных композиций, связанных с шахматами». Здесь тоже информации немного. Во-первых, что значит «использование шахматного лексикона», где и когда он должен использоваться — не совсем ясно. Во-вторых, сценическое искусство не является основным предметом в общеобразовательной школе, а входит, как и шахматы, в систему дополнительного образования и даже, видимо, на уроках оно не преподается (или это школа особая, с театральным уклоном). Создание же силами учащихся театральных композиций на шахматные темы представляется маловероятным (слишком серьезная работа для школьников 10-11 лет). Скорее всего, эта работа может быть выполнена в рамках школьного шахматного клуба. Другое дело, что и на уроках шахмат, и на шахматных вечерах можно использовать «микропесны» на шахматные темы. Из личного опыта приведу стихотворение педагога Сучкова, которому можно присвоить условное название «Мат Легалля». Это стихотворение представляет собой диалог белого и черного королей во время короткой партии, заканчивающейся вышеупомянутым матом. Постановка была успешно апробирована во время шахматного вечера в клубе «Шахматный соенок» (гимназия 1508 г. Москвы).

«Шахматы и математика» — связь между этими предметами выражается в «представлении графиков на координатах шахматной доски», что вызывает большие сомнения. Еще понятно, как цифры (номера горизонталей) отражают изменения функции, но что принимается за единицу изменения аргумента?

И, наконец, естественные науки — «выполнение схем, в которых мускулы изучаемые в анатомии, соотносятся с названиями шахматных фигур». Во-первых, что значит «соотносятся»? Просто обозначаются? Например, бицепс — король, трицепс — ферзь, а дельтовидная мышца — ладья? Во-вторых, зачем всё это вообще нужно?

Межпредметные связи между шахматами и трудовым воспитанием (!?) сводятся в рамках проекта «Шах» к изготовлению шахматных досок и деревянных фигур, а *шахматы и география* — к использованию географических карт с координатами шахматной доски. Всё это представляется надуманным.

Возникает поэтому важный вопрос а том, по каким критериям отбирать учебный материал из других предметов для включения его в факультативный курс шахмат. Эта проблема и стоит сейчас перед учителями шахмат

Гамбит Дольгана

ЭЛИСТА ПОЖИНАЕТ ПЛОДЫ



В 2002 году я со своей ученицей Погониной Натальей был в Элисте на очередном чемпионате России среди женщин. Одновременно с женским проходил еще один чемпионат — первенство Калмыкии среди детей до восьми лет. У меня, в Саратове, такого турнира вовсе не проводится, а здесь за права поехать на финал в Кострому сражались пятьдесят малышей. Тогда я и познакомился с юным Дольганом Нюдлеевым и его папой.

В республике появилось много юных талантов. Политика президента Калмыкии Кирсана Илюмжинова, направленная на шахматизацию республики, дала свои плоды. Все знают многократного чемпиона России, призера первенства мира и Европы в возрасте до десяти лет Санана Сюгирова. В 2003 году в первенстве России до десяти лет серебряным призером стал Кирилл Какюков. Очень сильно играет десятилетняя Саглар Ильджиринова. Из чемпионата Элисты 2003 г. среди мужчин она вышла в чемпионат республики.

В этом чемпионате Элисты настоящую сенсацию сотворил восьмилетний 1-разрядник Дольган Нюдлеев. После пяти туров, обыграв взрослых кандидатов в мастера, он был одним из лидеров, имея 4 очка.

Дольгана отличает исключительная агрессивный стиль игры: ищет комбинации с жертвами. Выношу на суд читателей партию из чемпионата Элисты, которая, возможно, имеет теоретическое значение.

Д. НЮДЛЕЕВ — О. БЕМБЕЕВ

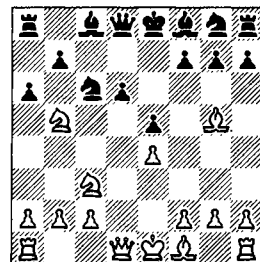
Элиста 2003

Сицилианская защита В32

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cd 4.♙d4 e5 5.♙b5 d6 6.♙1c3 a6. Все это было разыграно быстро, и здесь вдруг Дольган задумался. Проходит 5, 10, 15 минут, он не

ходит. Что думать? Конь под боем, отход единственный

7.♙g5!?



Фантастика! Еще фигура становится под бой. У черных выбор невелик. Плохо 7... ♙e7 8. ♙e7. Если 7... ♙f6 8. ♙a3, то получается челябинский вариант, которого черные хотели избежать. Остается только...

7...f6. Но что делать белым? Под боем две фигуры.

8.♙3! ab 9.♙d5! Угрожает ♙b6 и ♙c7+. Черные практически вынуждены вернуть завоеванный материал с потерей рокировки. Но кто из взрослых отдаст малышу завоеванное?

9...♙f7? Теперь фигуры черных будут запатованы. Заслуживает внимания 9... ♙e6 10. ♙b6 ♙c8 11. ♙c7+ ♙f7 с неясной игрой.

10.♙b6 ♙d7 11.♙c7 ♙b8? Цепляясь за материал. Упорнее 11... ♙a6.

12.♙:b5. Красочная позиция. У белых за фигуру всего лишь пешка, но черные фигуры задыхаются от тесноты.

12...♙g6. С попыткой развязаться — 13... ♙g4. Сразу 12. ♙g4 плохо из-за 13. ♙c4+ и 14. ♙d5.

13.♙c4. Теперь на 13. ♙g4 есть 14. ♙d5, кроме того, угрожает 14. ♙e6 и ♙g4+.

13...♙d8 14.♙b5. Заставляя с позиции силы повторять ходы. Однако черные не могут поверить в то, что с лишней фигурой у них хуже, и зевают.

14...♙e7?? Плохо было 14... ♙g4 15. ♙e8+ с сильной атакой, на надо было признать, что у черных хуже и безропотно повторять ходы — 14. ♙c6. Но белые на ничью, конечно, не были согласны.

15.♙d5. Отыгрывая фигуру и оставаясь с лишней пешкой и подавляющей позицией. Белые выиграли.

По двухмиллионной базе Chess Assistant никто так — 7. ♙g5! не ходил. Жду откликов читателей. И, если корректность жертвы будет доказана, пусть гамбит будет называться именем первооткрывателя Дольгана Нюдлеева.

Павел ЛОБАЧ,
международный мастер

В городе Велиже, Смоленской области прошел четырнадцатый международный детский шахматный фестиваль. На этот раз в Велиж приехало 85 человек из 16 городов России и 3 городов Беларуси. Соревнования проходили по швейцарской системе в 9 туров с личнo-командным зачетом три турнира школьников и турнир тренеров-представителей, причем очки, набранные теми и другими, шли в общекомандный зачет.

Следующая партия была отмечена специальным призом.

М.ШИШАНОВ — Е.ПРУДНИКОВА

Велиж 2003

Дебют ферзевой пешки А41

1.d4 g6 2.♘f3 ♗g7 3.g3 d6 4.♗g2 ♗d7 5.0-0 e5 6.e4 ♗e7 7.de ♗e2 0-0 9.♗d1 c6 10.c4 ♗c7 11.b3 ♗eB 12.♗a3 c5 13.♗c3 a6 14.♗ac1 b6 15.♗d5 ♗d5 16.cd ♗d6 17.♗d2 ♗b7 18.♗h3 ♗adB 19.♗c4 ♗c7 20.b4 b5 21.bc bc 22.♗:c4 ♗bB 23.♗a4 ♗h6 24.♗b1 ♗fB 25.♗b4 ♗:c5 26.♗:c5 ♗:c5 27.♗:b7 ♗fB 28.♗b3 h5 29.♗b2 ♗d6 30.♗c1 ♗f6 31.♗e2 h4 32.♗cc7 hg 33.hg a5 34.a4 ♗hB 35.♗g2 ♗f6 36.♗b2 g5 37.♗b6 ♗g7 38.♗f5 g4 39.♗cb7 ♗hB 40.♗:g4. Черные сдались.

Участникам были созданы прекрасные условия для игры и отдыха. Гостей фестиваля по старому русскому обычаю встречали хлебом-солью. Была организована обширная культурная программа: вечер знакомств, экскурсия в краеведческий музей, выступления местных эстрадных исполнителей.

Благодаря финансовой поддержке НПФ «Циклон» (генеральный директор СВ Королев) и магазина «Электроника» (директор ДФ Пеунов), победители получили не только грамоты, но и денежные вознаграждения и ценные подарки, которые вручал глава муниципального образования «Велижский район» М.В. Конашенков. Итоги командный зачет — 1. Брянск — 34 очка из 45 возможных, 2. Орша (Беларусь) — 28, 3. Великие Луки — 28, 4. Велиж — 27½ и т.д.

Школьники 1991-1993 гг. рождения (24 участника) 1. А.Летуновский (Бобруйск) — 7½ очков из 9, 2. П.Лозбенев (Брянск) — 6½, 3. А.Моисеенко (Орша) — 6½ и т.д.

Школьники 1994 года рождения и моложе 1. И.Егорова (Брянск) — 9 очков из 9, 2. Р.Федорцов (Велиж) — 7½, 3-4. С.Безлюдов (Орша), Р.Гольбрайх (Великие Луки) — по 6½ и т.д.

Тренеры-представители (23 участника), 1. Г.Погосян (Монастыщина) — 7 очков из 9, 2. Г.Неверовский (Смоленск) — 6½, 3-5. В.Энтин (Брянск), Л.Мелконян (Великие Луки), В.Евдокименко (Брянск) по 6 очков и т.д.

И.СОКРУСТОВ,

тренер высшей категории,
директор турнира

Между нами, королями...



«Когда врач улыбается, а не делает больно... Когда чемпион мира желает удачи, а не обыгрывает в сеансе — глаз у них не отвести! Извините, дорогие читатели, что мы к вам спиной!»

Юные шахматисты на открытии учебного года в Школе Анатолия Карпова при Медцентре Управления делами Президента РФ. Сергей Павлович Миронов, генеральный директор Медцентра, академик Российской Академии наук — поклонник шахмат — обещал, что детскую шахматную школу не закроет никогда. Такого же мнения придерживаются и другие сотрудники, а ведет уроки племянник шестого чемпиона мира — Игорь Ботвинник «Заместительная терапия» — это когда вместо одного лекарства находят другое. Миронов нашел шахматы — и болеть некогда! Королю медицины (ему исполнилось 55) — от короля шахмат — начертано на большой подарочной фигуре.

Викторина «ЭЙВЕ ПОСВЯЩАЕТСЯ» (E-mail: chess@online.ru)

1. Как выразили жители Нидерландов свой восторг (в музыкальном варианте), когда Макс Эйве стал пятым в истории шахмат чемпионом мира?
2. Какую сумму платил в кассу шахматного кафе «Те Рейтер» в Амстердаме 9-летний Эйве, чтобы участвовать в местных турнирах?
3. Из-за какого увлечения Макс во втором классе средней школы отвлекся от учебы и остался на второй год?
4. Сколько лет было Максу Эйве, когда он блестяще защитил докторскую диссертацию, став преподавателем математики высшей школы?
5. 8 лет Эйве был президентом ФИДЕ (1970-1978), за это время по делам организации посетил более 100 стран! Какое прозвище получил голландец за такую удивительную мобильность?
6. Сколько раз Эйве становился чемпионом Голландии?
7. «Человека постоянно занимает разрешение двух проблем: что я должен делать и как я должен делать?» — так начинается одна из книг Эйве, посвященная двум неотъемлемым элементам шахматной партии. Как называется эта книга?
8. Какую фигуру, рассуждая о комбинациях, Эйве называет «десперадо»?
9. «Макс Эйве — Центрум» — это и мемориальный музей, и библиотека, здесь читаются лекции, проводятся семинары, создана Международная шахматная академия. Чье имя носит площадь голландской столицы, на которой этот центр расположен?
10. Кто из чемпионов мира посвятил пятому чемпиону очерк, в котором есть такая высокая оценка «Тактиком Эйве был выдающимся — неожиданные ходы он просто «выкапывал». Я тоже был неплохим тактиком, но первые наши встречи заканчивались не в мою пользу.»?
11. О чем Эйве высказался таким образом: «... очень тонкая сфера, доступная лишь любителям высшего уровня»?
12. Сколько дочерей вдохновляли Эйве уже в 1935 году во время исторического матча с Алехиным?

Ответы к викторине («64», №8, 2003): «АЛЕХИНУ ПОСВЯЩАЕТСЯ...»

1. Пильсбери; 2. В Раштадской тюрьме. В качестве военнопленных были арестованы все русские шахматисты-участники турнира: Е.Боголюбов, П.Романовский, Ф.Богатырчук, И.Рабинович, С.Вайнштейн; 3. Фантазия; 4. Бил рекорды. Рекорд для Америки принадлежал Пильсбери — 20 досок, мировой рекорд вегерскому мастеру Брейеру — 25 досок; 5. Партию прервали до контроля времени на 24-ходу из-за шума публики, потом зафиксировали ничью без возобновления игры: у Алекина «пропала охота углубляться в позицию»; 6. С чемпионкой мира Верой Менчик, Лондон, 1932г.; 7. Пять матчей: один с Х.Р.Капабланкой — 1927 год, два с Е.Боголюбовым — 1929 и 1934, два с М.Эйве — 1935 и 1937; 8. Ефим Боголюбов; 9. Девять месяцев работы следователем; 10. Кругосветное путешествие, август 1932 — май 1933; 11. Алехин выиграл, Цюрих, 1934 год; 12. 26. Как-то раз поставил на двойную «чертову дюжину» в рулетку и выиграл, 26-го — женился, второй матч с Боголюбовым — 26 партий, памятная победа над Ласкером эффектной жертвой ферзя — в 26 ходов.

Александр
НИКИТИН

«Держать удар!»

СТАЛ ТРЕНЕРОМ — ПОПАЛ В ДЕСЯТКУ

«Здесь поподробнее, пожалуйста, а вот тут уточните, расшифруйте, добавьте, вспомните...», — встреча с заслуженным тренером СССР и Азербайджанской ССР Александром Никитиным в нашей редакции была похожа на импровизированную читательскую конференцию, отчасти, по следам его книги «С Каспаровым ход за ходом, год за годом». Узнавали «выжимали» все самое интересное для «Юниора», конечно — для «Автографа»

— Александр Сергеевич, для вас «шахматы» — случай или судьба?

— Сейчас, конечно, скажу, что судьба. Столько лет прошло с ними вместе. Я уходи из шахмат, вернулся в них. Знакомство же с шахматами произошло совершенно случайно. Это было тяжелое время — если к моему году рождения прибавить шесть лет, то получится как раз начало войны с Германией. У взрослых был тогда ненормированный рабочий день, не до занятий было с детьми. Мне чем-то заниматься надо было в 6-7 лет (в школу тогда в 8 лет поступали), я как-то рылся в домашней библиотеке дяди. Понравилась две книги, которые я с удовольствием начал «изучать»: об артиллерии (хорошо иллюстрированная, со схемами сражений) и шахматный учебник Ласкера. Не то чтобы я прочитал первую строчку, а дальше читал вразум. На заинтересовало сразу какие-то фигурки — на одной доске так стоят, на другой по-другому. Увлекался. Конечно, многого не понимал, например, что за эстетика шахматной игры». На мое счастье, в доме, где я жил на Большой Андроньевской, двое ребят уже ходили в Городской Дворец пионеров, показывали «как ходят, как сдают». Однажды взяли с собой во Дворец, что в переулке Столони

— Кого там встретили?

— Прежде всего со мной сыграл мальчик, который был заметно сильнее и здорово меня тогда покатил. Кстати, потом и я выполнял такую же роль новичка давали, чтобы его «покатил»

— Боевик «Никита» невольно вспоминается... Бывало, что несчастный не приходил потом, после такого «психологического приема»?

— Если такой «покаточенный» не приходил вновь, то он — не наш человек. А уж если он снова пришел — значит все пер-

вая доза шахматного наркотика сыграла свою роль. Да, это типичная подсадка на шахматную иглу. Значит, есть характер, держит удар. А нет, так гуляй во дворе. Меня записали в турнир таких же новичков, как и я, на пятый разряд. Я быстро прошел всю квалификационную лестницу. В десять лет пришел, а через два года уже играл в финале первенства Дворца пионеров и с хорошим результатом. В тринадцать лет оказался в сборной Москвы.

— Кто же был тренером будущего заслуженного тренера?

— Правильней спрашивать а первом педагоге, тренер — это когда ты уже играешь достаточно сильно. У меня таких педагогов было два — светлой памяти Андрей Адольфович Ярошевский и Евгений Ануфриевич Пенчко. О них я могу говорить только в превосходной степени. Например, Евгений Ануфриевич. Это был титан мысли. Прекрасно эрудированный, но страшно самлюбивый, обидчивый. Мог даже выгнать из турнира...

— Это не противоречие: «в превосходной степени» — и «мог выгнать»?

— Ну и что такого? Я сам был пару раз в числе таких изгнанных... А воспоминания остались чудесные! Мы же понимали причину — он недавно вернулся с фронта из-за контузии, а тут его в блице обыгрывает какой-то пионер. У него, кстати, был орден Красной звезды. И мы уважали его. Понимали все его порывы... Ну, например, он устраивал однодневные блицтурниры. Тематические, не простые: начинали с каких-

нибудь необычных позиций. Или с джокером — когда партнеры начинают играть, например, без одного коня, который находится... у каждого в кармане. Его ты можешь выставить в любой момент. Но надо создать условия, чтобы выставить коня с наибольшей выгодой. Евгений Ануфриевич приучил меня решать задачи, привил любовь к композиции. Задачи давал такие, которые имели какой-то изюм. Не просто — механические, а где подумать надо было, найти хитрый ход, интересную идею... Мне это потом здорово пригодилось в игре, я пользуюсь этим опытом и в тренерской деятельности. У меня собраны потрясающие задачи, которые, к примеру, развивают умение видеть всю доску от поля а1 до h8. Есть задачи, в которых надо делать ход, совершенно не приходящий в голову! Вот так и спрашиваю — какой ход не стоит даже и рассматривать? Показывают — а этот ход и есть решение. Все это от Евгения Ануфриевича идет. Разносторонний был человек. Нас водил в театры, на футбол.

— На футбол вместо шахмат?

— В награду за шахматные успехи! Он часто проводил конкурсы решения задач и этюдов, придавал им форму фантастически увлекательных соревнований. Представьте себе группу из человек двадцати мальчишек, сидящих с листками перед демонстрационной доской. Если хочешь быть первым, то должен прийти к нему, а чаще прибежать, обгоняя другого, и положить на стол решение со всеми основными вариантами. Первый, решивший правильно, получал 10 очков, второй — восемь и т.д. Кто не успел, тот опоздал и получал баранку. Впрочем, баранку получал и тот, кто поторопился прибежать и дал верное решение, но указал не все варианты. Азарт был необычайный! Обычно в таком конкурсе заданий десять, все твои очки суммируются, и, наконец, объявляется победитель. Так мы научились быстро соображать, сразу находить зерно и не упускать мелкие детали. Наградой были либо абонемент на футбольный матч (я часто ходил на футбольные матчи), либо — не менее существенное тогда — побе-

Визитная карточка:

Никитин Александр Сергеевич (р.27.1 1935 г.). Мастер спорта СССР (1952). Заслуженный тренер Азербайджанской ССР (1980) и СССР (1986). Тренер Гарри Каспарова (1975). Участник ряда чемпионатов Москвы (1954 — 2-5 места) и чемпионата СССР (1959). В составе команды СССР победитель студенческих первенств мира (1955, 1957, 1958). Автор нескольких книг по теории шахмат. Последние пять лет работает с Этьеном Бакро, который за это время стал пятикратным чемпионом Франции.



дителю давался талончик в буфет Дворца пионеров, где ему давали глазированный сырок и стаканчик яичного кофе. Какая рубка шла за этот приз — вы не представляете! Сейчас бы делать такие соревнования. Только не за глазированный сырок в буфете, как раньше, — боюсь, многие молодые на задачу и не взглянут...

А еще помню период, когда Михаил Михайлович Юдович, старший приходил раз в неделю давать сеансы одновременной игры. На десяти досках обычно, для ведущих шахматистов. Я сыграл с ним десять партий. За выигрыш — билет на футбол! Только один раз я не получил заветный билетик... А какие тогда были матчи! Я видел знаменитого Пономарева, потом легендарное «Торпедо» времен Стрельцова и Воронино. Недавно «Динамо» выиграло у «Зенита» 7:1. А я видел матч, когда «Зенит» приехал в Москву лидером чемпионата с соотношением мячей 12:1. В воротах у него стоял Иванов, который был вратарем сборной СССР. Так после матча с тем же «Динамо» соотношение мячей у «Зенита» стало 12:9! Тогда я впервые увидел, как Пономарев в падении через себя вколотил мяч в девятку.

— Вы — болельщик со стажем...

— И сам играл. Тогда же телезрителем это не было. Надо было куда-то энергию девать. В шахматы все время не будешь играть. Значит, футбол! Иногда играли даже тряпичными мячами...

— В команде Москвы из ваших кто-нибудь еще играл?

— Когда я занимался, в Москве было три сильных коллектива: Городской Дворец пионеров, Стадион юных пионеров и «Юный динамовец». Кандидат в мастера Никита Арамович Тер-Погосов был тренером динамовцев. Кстати, потом жизнь нас свела в совершенно неожиданном месте. Я уже был инженером и находился в командировке на Казанском радиозаводе. Мне сказали, что из Москвы приехал важный представитель министерства разбираться, почему завод никак не может освоить нош, очень нужных космосу прибор. И вот дверь открылась, и вошел Никита Арамович. Он тоже удивился, увидев меня... Впрочем, я отвлекся... Так вот эти три клуба между собой серьезно соревновались. Из Дворца нашего в команду Москвы попадало, конечно, ребят больше. На первом командном первенстве страны, например: Чаплинский, я, Быховский...

— В книге вы пишете о «раздумьях под ошибками, помешавшими мне стать гроссмейстером в далекие юношеские годы». О каких ошибках речь?

— К сожалению, мою карьеру шахматиста сгубило моя камсомольская сознательность. Я уходил из школы золотым медалистом. Звание мастера спорта получил, учась в девятом классе, тогда это считалось большим достижением. Выиграл первую доску на юношеском чемпионате, где иг-

рали и Спасский, и Полугаевский, и Таль. Они-то пошли в гуманитарные вузы, а я решил, что нужно помогать Родине, и поступил в технический вуз, на очень трудный радиофакультет. Родители всегда давали мне полную свободу — знали, что я по плохому пути не пойду. Остаться в шахматах целиком и полностью — тогда об этом нельзя было и думать, но можно было поступить в другой вуз. Как Борис Спасский, например, на факультет журналистики. Как Миша Таль — тоже. Учебка на факультете отнимала массу времени и много сил, и это предопределило срыв моей шахматной карьеры — я стал стремительно отставать от моих бывших коллег.

— Этот тяжелый факультет и был вашей ошибкой?

— Перед тем как ехать на турнир, я продвигался в учебе немножко вперед, сдавал что-то раньше. Получалось, что перед началом соревнования я был сильно изможден. Сейчас, когда шахматы при известном стечении обстоятельств способны прокормить, можно никуда не поступать. Как делают некоторые юные роботы, ничего не желающие изучать кроме шахмат. А я не только не мог заниматься только шахматами, а занимался ими хаотично, урывками, когда у меня было время. Начал работать инженером в почтовом ящике, не закончив институт, так как верхушку (по оценкам) нашего выпускного курса просто сняли с учебы и кинули в КБ, которое стало мне родным почти на 15 лет. Шахматы в это время были абсолютно «между прочим». На однажды Виктор Давыдович Батурицкий (крестный отец моей последующей карьеры) позвонил и спросил, не хочу ли я вспомнить о шахматах, но в новой ипостаси тренера сборной СССР. Это предложение совпало с моим тогдашним внутренним состоянием, когда перспективы роста в инженерной профессии уже не привлекали, и меня стало угнетать, что я закисан как шахматист...

— Вы действительно поддерживаете точку зрения, что время от времени профессии нужно менять, ломать шаблоны в мышлении? Из вашей книги цитата...

— А я и не отказываюсь. Это американские психологи советуют. Убежден, что это правильно. Мозги по-другому начинают работать.

— Как часто можно ток себя ломать?

— Понимаете, где-то в районе шестидесяти лет ломать ничего уже не стоит. Но, как провила — надо перепробовать себя во многих ипостасях. Риск, конечно, есть. Но вся жизнь полно риска. Цель зото кокая — попость точно в десятку! Эх, что ношо жизнь? — иро...

— И причудливая... Москвич стал заслуженным тренером Азербайджана... Как произошла встреча с Гарри Каспаровым?



Открытие первого командного чемпионата СССР в Центральном Доме литераторов, Москва 1949 (справа налево: Л. Райков, Э. Чаплинский, А. Никитин)

— Совершенно случайно. Мой друг и коллега Анатолий Быховский не смог поехать в Вильнюс на молодежные соревнования (это его была служебная обязанность) и попросил меня. Говорите: вот если бы... А я не люблю сослагательное наклонение. Гарика заметил в первый же день, хотя там были и другие маленькие мальчики. Кстати, сыграл он тогда не блестяще. Но я видел его партии и решил поближе с ним познакомиться... Мне сразу стало ясно, что это — не простой мальчик, а Явление.

— Ваш тест «посмотреть в глаза» сработал? Если мысль есть, то оно видно?

— Безусловно. О творческой мысли речь. О «соображалке». Когда маленького Сашу Грищука привезли на соревнования в Братиславу, я сразу посмотрел на мальчика и понял, что это — Он. Грищуку занимался у меня в школе некоторое время, года три, потом уже стал работать с Анатолием Авраамовичем Быховским. А я с Димой Яковенко занимался.

— Расскажите, пожалуйста, о школе Петросяно.

— Школа уникальная, хотя бы по срокам существования. С 77 года по 92-й без перерыва! Я в команде Каспарова «играл» все эти страшные матчи, но все равно выезжал два раза в год на сессию. Тигран Вартоанович был на сессиях от начала до конца, как и Ботвинник. А работа проходила в разных гроссмейстерских школах, в основном, похоже, педагог смотрит партии учеников. Причем ученик рассказывает о своих партиях на общем занятии, все смотрят, все думают, спорят. Задача педагога — вовлечь всех в этот процесс: он тогда полезен, когда ты в нем активно участвуешь. Задания в школе Ботвинника были более капитальные. Но партии в школе Петросяно обсуждались очень строго, по большим местам ударяли чувствительно, но с пользой. Петросян обязательно доволен сеансы одновременной игры. Когда его не стало, я пригласил молодых гроссмейсте-

ров, и тогда у нас были уникальные сеансы. Например, один закончился со счетом 0.6. Я не скажу фамилию сеансера — жалко его. Он потом неделю готовился к реваншу с тем же составом и набрал 2,5 очка. А однажды приехал молодой гроссмейстер, победитель турнира, спрашиваю: «Сколько досок возьмешь?» «Сколько дадите!» Отобрал на сеанс 11 человек, маленький Боря Аврух был среди них. И сеансер 2½ очка взял.

— А любимчики были у Петросяна?

— Хорошую партию показываешь — становишься любимчиком. Вартанчик смотрит партию и расцветает! В футбол выходил поиграть, по воротам любил бить. Замечательный был человек. 15 лет без перерыва школа существовала и закрылась только из-за финансовых трудностей. К тому моменту среди воспитанников было уже шесть чемпионов мира. Есть фотография последней нашей сессии, школа была уже имени Петросяна. Галкин, Малахов, Яковенко, Гришук, Джобава, Туров, Аронян, Часавникова. На эту сессию даже заглянул Каспаров, когда Яковенко и Гришук показывали партию между собой. У меня осталась фотография, где Митя у демонстрационной доски тянется к полю h8 и никак не может дотянуться.

— В книге Каспарова «Дитя перемен» под одной из фотографий подпись стоит: «Я на тренировке. Мой оппонент по водным шахматам — мой тренер Никитин»...

— Это во время матча с Карповым. Мы жили в гостинице «Россия», и там был бассейн.

— Что такое тренировка? Вот бегун, к примеру, выложился на дорожке, потренировался, ушел со стадиона — все, тренировка закончилась. А шахматист? Нет ведь никакой кнопки выключения. Когда вы понимаете, что все — тренировка закончилась, удались, нагрузка достаточная?

— Но мы же не просто так сажались за

доску «А давайте побросаем шашки часа два». Мы же задачи ставили перед собой. Если решаем ту задачу или находим путь решения — тренировка удалась. Это моя проблема — кокую задачу поставить, что «светится» недостаточно ясно. Или остановить мозговой штурм, когда начинают сыпаться такие варианты, что ясно — мозг не работает. Нет смысла работать восемь часов подряд, с перерывами — разумнее. Обязательна — физическая нагрузка. И потом тренеры Каспарова работали не в какой-нибудь комнате Дома отдыха, а на берегу моря. По утрам мы бегали вдоль длинного песчаного пляжа. Прямо по кромке, у воды, босиком, по песку — ой, как хорошо! Бежишь — философствуешь. А куда голову-то денешь — выключателя нет!

— «Захлебывался информацией», так вы пишете о Гарри и далее о «строгой дозировке», об «оптимальном объеме», «тонкой работе», а в один момент случилось «перенасыщение информацией, сумбур» и вы его оттуда как бы доставали... А что же делать сегодня «бессистемному» пользователю программы ChessBase?

— У вас в «64» была моя статья «Прогулки с Фрицем», в рукописи она называлась — «Беседы с Фрицем». Я там подробно обо всем этом рассказываю. Когда уже компьютерные программы стали серьезными, я решил посмотреть партию Каспарова с Ройzmanом, с помощью компьютера. Не могу сказать, что все оценки там перевернулись. Просто появилось много нюансов, возникающих при умелой работе с шахматными программами.

Существует неправильное выражение «на ты с компьютером». Большинство людей, в том числе ряд шахматистов «на ты» с клавиатурой компьютера. Они знают, на какую кнопку нажать, чтобы получить то или иное изображение на экране. Я вижу, как некоторые молодые шахматисты анализируют, — как пианисты играют. Сначала на экране все бежит, затем все плывет, мой

мозг, привыкший к определенному темпу анализа, отключается. Вдруг остановка. «Вот эта схема — хороша». Да ты хоть посмотри, хоть подумай немножко! А потом удивляются, почему игра не пошла. Как нам раньше говорили? «Не забывайте варианты, особенно длинные». Каждый такой вариант включает, если не ошибочный, то необязательный ход, который может быть заменен другим, и ваша подготовка, а точнее, зубрежка становится бесполезной. Вот это часто и происходит. Люди хвастаются, что у них есть гигантские компьютерные базы, помнят множество партий, а что случилось на доске и, главное, почему это произошло, рассказать, увы, не могут.

— А какие варианты тренировок предпочитали?

— Это зависит от проблем. Здесь вы вторгаетесь в область тренировки по высшему разряду. Здесь есть секреты. Полезнее и эффективнее работать вдвоем. При работе в группе бывает масса нестыковок, влетают взаимоотношения людей, крику больше, а мысли меньше. Вообще же это весьма специфическая вещь, со своими «know-how».

— Прежде чем начнутся недетские шахматы, увлекательность — главное. Поясните, пожалуйста.

— Я вообще считаю, что до определенного возраста дети должны воспринимать шахматы как игру. Получать удовольствие. Работа над шахматами — позже. Я знал, что нравится Гарри, и в начале нашей работы давал шахматную пищу по его вкусу.

— Но не всегда полезное нравится... Рыбий жир вспоминается...

— А как ребенка маленького кормят? Сказку рассказывают, открой ротик — съешь за бабушку, за дедушку. То же самое здесь стараешься дать вкусненькое, а между делом что-то такое посчитать подлиннее, но надо облечь в такую форму, чтоб интересно было.

— В какой-то момент увлекательности — стоп, и начинается недетская работа. Как почувствовать, что пора?

— Когда придут первые успехи. Если нет успехов, зачем недетской работой заниматься, строить нереальные планы? Я, например, считаю, что Митя Яковенко по таланту не уступает многим сильным гроссмейстерам. А его отговорил от занятий только шахматами. Сейчас он заканчивает факультет прикладной математики МГУ, получает хорошую специальность. Я сказал «Митя, профессия шахматиста сейчас не дает уверенности в постоянном заработке. С твоими способностями зарабатывать нужно в других областях, а в шахматы играть будешь в свое удовольствие. Тогда будешь жертвовать пешку и знать, что если она неправильна, то без обеда не останешься». Я не ожидал, что Саша Гришук целиком посвятит себя шахматам, он ведь из династии ученых. Быстро бы стал профессором, все ноу-хау род-



Тбилиси 1959. Слева направо: Б.Спаский, Е.Васюков, А.Никитин, Б.Гургенидзе

ных перешли бы к нему. Парень учился с золотой медалью, но рискнул стать шахматным профи. Пока фарт на его стороне, на стабильной шахматной занятости нет, а это уже — тревожная проблема.

— А если болезнь настигает ученика до турнира, во время турнира? Как вы себя ведете?

— Для меня ученик как мой ребенок. Митю, например, мне родители доверяли. Если бы у него поднялась температура, то — какие шахматы?

— А если болезнь — «звездная»? Как держать равновесие?

— Это касается не только шахматистов... Лучшие умы человечества бьются над этой проблемой. Иммуитет против этой болезни зависит от семейных устоев, поглау. Когда окружающие любят тебя, а не твои успехи, и могут дать взвешенный, правильный совет. Надо прежде всего трезво оценивать свои возможности и свои достижения, следовать известному тосту: «выпьем за то, чтобы наши желания совпадали с нашими возможностями».

— Что значит «я прыжком предпочитаю бег», цитата опять же?

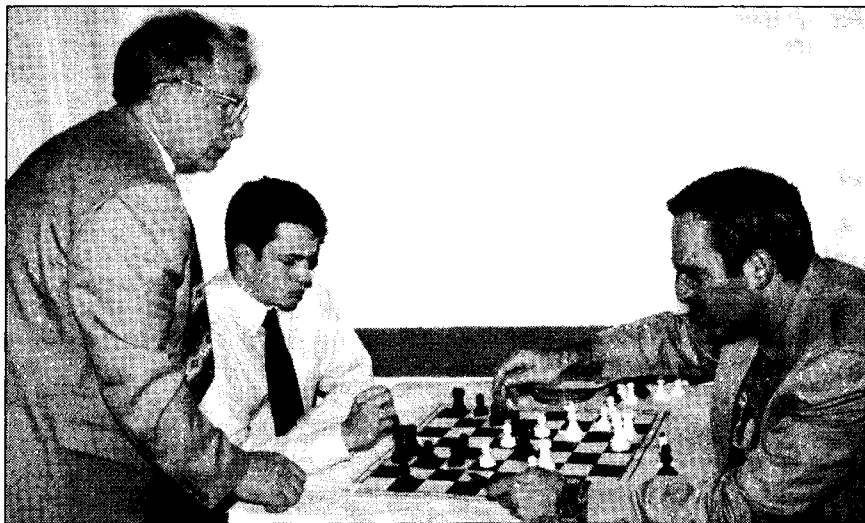
Я планировал, что Гарри в том 1978 году должен в первой лиге закрепиться. Даже график нарисовал. А он прыгнул сразу в высшую... Когда ты бежишь, это процесс размеренный, ты знаешь свой ритм бега, оптимальный для нынешнего состояния. Нагрузка в занятиях тогда наращается плавно и планомерно. А когда прыжок — бац, и ты уже на другой высоте... И то, что хорошо было для запланированного уровня, для этого уже — не то. Надо заново все переделывать, что-то усиливать, что-то форсировать. Так что незапланированный успех, с одной стороны — радость, с другой — внезапное повышение нагрузок. Тренер обязан искать новые пути, чтобы после прыжка не скатиться на прежний уровень.

— Вы считаете, что в «методе решения проблем за доской отражается характер человека». Почему вы настаивали, чтобы Гарри не освобождался от небольших работ по дому и от самостоятельного преодоления мелких жизненных затруднений?

— А потому, что если за него все это делать, то он и в тренировочном процессе и за доской будет чураться черновой или доделочной работы. Должно быть выработано желание принимать самостоятельные решения.

— Ловушка здесь. Если это так полезно, то почему только от «небольшых» и «мелких» дел?

— Нет никакой ловушки. Если затруднения жизненные — крупные, и только ему надо этим заниматься, затрачивая на это много сил и времени, то тогда шахматы отходят на задний план. Поэтому я и говорю о «небольших проблемах» — они не отнимают много време-



Новая хронология. Этьен Бакро и Александр Никитин «против» Гарри Каспарова

ни, но заставляют, приучают, тренируют навык выполнения мелкой, кропотливой работы. В шахматах этой работы сколько угодно. Скажем, какой-нибудь вариант шлифуется, а вариант этот — не основной, а баковой. Хочется сказать тогда: «ладно, оставляю это на потом, не хочу этим заниматься сейчас». А когда выработалась привычка, а лучше потребность доводить любое дело до конца, то подобных соблазнов не будет.

— Александр Сергеевич, если бы вам предложили на выбор заведомо увлекательный детектив, интересный исторический роман или политический триллер — что предпочли бы?

— Безусловно, не триллер. Политика — дела грязные, я не люблю ее. Детектив? Их столько я вижу в жизни, в шахматах, так что предпочту исторический роман. Еще и потому, что это — познавательная книжка, а я люблю узнавать новое.

— Здесь вы с Каспаровым совпадаете, посылали ему в Баку вместе с шахматными заданиями интересные статьи по истории...

— Был такой журнал «Знание — сила», в котором замечательные исследования историка Натана Эйдельмана читались, как детективы. Он, кстати, был кандидатом в мастера. Все его статьи я немедленно пересылал в Баку. А сейчас Гарри увлекся исследованием темных пятен нашей ортодоксальной истории. Это так называемая новая хронология. Я воспитан на старой истории и вникать в доводы ее ниспровергателей у меня нет ни времени, ни желания. С Гарри московские историки не хотят связываться. Он едет в Санкт-Петербург, там ректор университета устраивает ему диспут с учеными, и он его не проигрывает. У меня есть запись этого диспута.

— Однажды из зарубежной поездки вы привезли необычную вещь — инструмент для скрепления линолеума.

Делать что-то своими руками, мастерить — это ваше хобби?

— Для скрепления линолеума? Если вы думаете, будто степлер — это чтобы только крепить бумажку к бумажке, то ошибаетесь. У меня мощный степлер до сих пор работает — да им можно пол починить. Жизнь совсем недавно вновь заставила меня поработать руками. Решил посмотреть футбол по ТВ, но видимость была никудышная. Пришлось всю антенную кабельную сеть перемонтировать. Сделал. Что тут удивительного? А руки человеку для чего дадены?

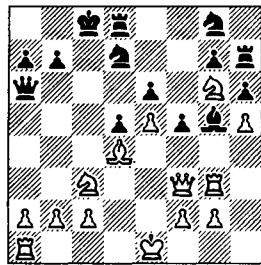
Партия из юношеского чемпионата СССР, матч Ленинград — Москва

Б. СПАССКИЙ — А. НИКИТИН

Харьков 1953

Защита Каро-Канн В12

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 ♟f5 4. ♟e2 e6 5. ♟g3 ♟g6 6. h4 h6 7. h5 ♟h7 8. ♟d3 ♟:d3 9. ♟:d3 ♟a5+ 10. ♟c3 ♟a6 11. ♟f3 ♟d7 12. ♟h4 f5 13. ♟ge2 ♟e7 14. ♟h3 0-0-0 15. ♟g3 ♟h7 16. ♟f4 c5 17. ♟e3 ♟g5 18. ♟g6 cd 19. ♟:d4.



19... ♟e7 20. ♟:g5 ♟c6 21. ♟g3 ♟:d4 22. ♟d1 ♟c6 23. f4 d4 24. ♟e2 ♟c5 25. ♟f1 ♟b8 26. a3 d3 27. cd ♟:d3. Ничья.

*Успех держится на удар
и судьба держится в
ваших руках. Никитин*

Анатолий
МАЦУКЕВИЧ,
мастер

Юрий
РАЗУБАЕВ,
гроссмейстер

Легко добытое легко ли отдавать?

ЭНЦИКЛОПЕДИЯ ГАМБИТОВ: от «А» до «Я»

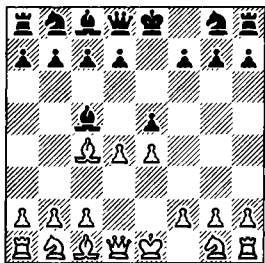
Продолжение. Начало в «64» № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8.

Л

Гамбит ЛЬЮИСА

Уильям Льюис (1787-1870) — считался одним из лучших шахматистов Англии. Автор интересных дебютных исследований. Книга Льюиса «Цикл лекций о шахматной игре» не раз переиздавалась в XIX веке.

1.e4 e5 2.♘c4 ♘c5 3.d4 [C23].



Идея гамбита в 3...ed4 ♘f7+ ♔f7 5.♗h5+ g6 6.♗:c5. Но пешку можно взять слонем.

3...♘:d4 4.♘f3 ♗f6 5.♘:d4 ed6 0-0 ♘c6 7.f4 d6 8.♘b5 ♘d7. У черных нет трудностей



Говард Стаунтон

Д.КОХРЕН — Г.СТАУНТОН

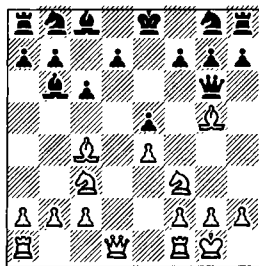
Лондон 1841

Гамбит Льюиса C23

1.e4 e5 2.♘c4 ♘c5 3.d4 ♘:d4 4.♘f3 ♗f6 5.0-0 ♘b6. Правило, по которому в дебюте не следует лишней раз ходить одной и той же фигурой, написано не только для новичков, но и для

опытных игроков. Нужный ход — 5...♘c6, поддерживая равноправие.

6.♘c3 c6? Двойная ошибка. Во-первых, верно 6...♘c6 7.♘d5 ♗g6 — у белых лишь небольшое позиционное превосходство. Во-вторых, ошибиться можно было гораздо красивее: 6...d6 7.♘g5 ♗g6 8.♘e5! 7.♘g5 ♗g6.



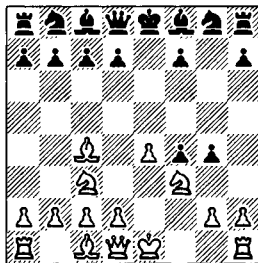
8.♘:e5! ♗:g5 9.♘:f7 ♗c5 10.♘a4! Выигрывало и простое отступление слона на b3, но так изящнее 10.♗c4 11.♘d6+ 1-0

М

Гамбит МАК-ДОННЕЛЯ

Александр Мак-Доннель (1798-1836) — выдающийся ирландский мастер. В 1834-1835 годах в Лондоне были организованы один за другим шесть матчей между сильнейшими шахматистами Англии и Франции. Мак-Доннель — Лабурдонне, ставшие по сути первыми поединками на первенства мира. Мак-Доннель выиграл второй и шестой матчи, оба со счетом 5:4. В остальных победил Лабурдонне, на стороне которого оказался и общий перевес в счете +45 — 27 = 13.

1.e4 e5 2.f4 ef3 3.♘f3 g5 4.♘c4 g4 5.♘c3 [C37].



5...gf6 6.♗:f3 d6 7.d4 ♘e6. Если черные не будут спешить и не сойдутся на случайные идеи, у них, по всем признакам, есть неплохие шансы постепенно отбить нападение.



Геза Мароци

Ф.МАРШАЛЛ — Г.МАРОЦИ

Вена 1903

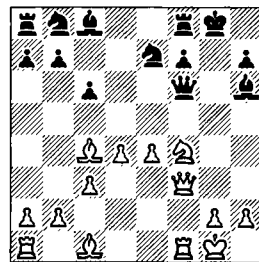
Гамбит Мак-Доннеля C37

1.e4 e5 2.f4 ef3 3.♘c3 g5 4.♘c4 g4 5.♘c3. Более употребительно 5.♘e5, но это уже совсем другая игра.

5...gf6 6.♗:f3 d5. Это, конечно, тоже стиль жизни. Легко получил, легко отдал, но можно сыграть и бережливее — 6...d6 7.0-0 ♘e6.

7.♘:d5 c6 8.♘:f4 ♗f6 9.c3 ♘h6 10.d4 ♘e7?!. Получив на пятом ходу фигуру, Мароци считает, что все теперь случится само собой. Но сами собой случаются только неприятности, а за победу нужно бороться. 10...♗h4+ 11.g3 ♗g4 — контригра.

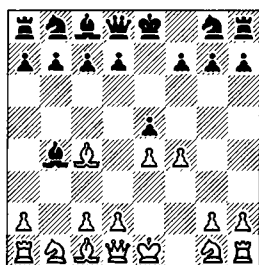
11.0-0 0-0? Все тот же стиль. Верно 11...♘f4 12.♘f4 ♘e6 с примерно равными перспективами.



12.♘d5! Пришлось сдаваться в варианте 12...♘d5 13.♗f6 ♘:f6 белые берут на h6 1-0.

Двойной гамбит МАК-ДОННЕЛЯ

1.e4 e5 2.♘c4 ♘c5 3.b4 ♘:b4 4.f4 [C23] Сочетание идей королевского гамбита и гамбита Эванса



Распространения гамбита не получил.

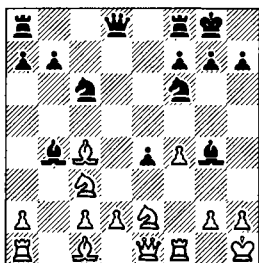
А. МАК-ДОННЕЛЬ — Л. де ЛАБУРДОНЕ

Лондон 1834

Двойной гамбит Мак-Доннеля C23

1.e4 e5 2.♘c4 ♘c5 3.b4 ♘:b4 4.f4 d5. Это уже тройной гамбит. Впрочем, хорошее решение!

5.ed e4 6.♘e2 ♘f6 7.0-0 0-0 8.♘bc3 c6 9.dc ♘:c6 10.♘h1 ♘g4 11.♙e1.



11...e3! 12.de? Срочное! Срочно требовался тычок 12.a3, заставляя слона изменить позицию

12...♘:e2 13.♘:e2 ♘e4 14.♘b2 ♙a5. Коня не спасти. 0-1



Фрэнк Маршалл

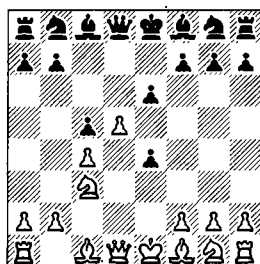
Гамбит МАРШАЛЛА

Фрэнк Джеймс Маршалл (1877-1944) — выдающийся американский гроссмейстер, один из сильнейших шахматистов мира начала XX века. Оставил заметный след в теории и шахматной литературе

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 c5 4.e4 [D32].

Так Фрэнк Маршалл впервые сыграл на турнире в Монте-Карло 1904 года

5...de 6.d5.



За пешку белые получают перевес в пространстве. Что лучше? Этого пока не знает никто.

Г. ДАЙЛССОН — Б. ФРАЙЗЕН

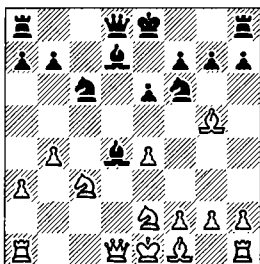
Арлем 1995

Гамбит Маршалла D32

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 c5 4.e4 dc 5.♙a4+?! В стиле задуманного было 5 d5 5...♘d7 6.♙:c4 cd 7.♙:d4 ♘c6 8.♙d1 ♘f6. Прошло лишь восемь ходов, а черные уже опережают соперника на два темпа. Это — антигамбит.

9.a3. Еще одно промедление. Верно 9 ♘d3.

9...♘c5 10.b4 ♘b6 11.♘g5 ♘d4 12.♘ge2? Лучшей из возможных защит была 12 ♙c1

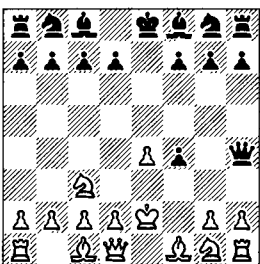


12...♘:f2+! 13.♘:f2 ♘g4+ 14.♘e1 ♙:g5 15.♙c1 ♙f6. Дела белых очень плохи. 0-1

Гамбит МЕЗОНА

Джеймс Мезон (1849-1905) — английский мастер. Шахматную карьеру начал в Америке (Филадельфия 1876 — первый приз). Участник многочисленных турниров. Лучшие результаты: Вена 1882 — 3, Нюрнберг 1883 — 3, Гамбург 1885 — 2/4, Бредфорд 1888 — 3/4 Выигрывал матчи у Юджина Делмара, Генри Берда, Джорджа Макензи. Автор нескольких книг по шахматам

1.e4 e5 2.f4 ef 3.♘c3 ♙h4+ 4.♘e2 [C33]



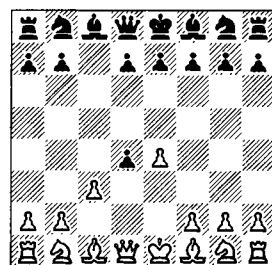
Жертвует благополучием короля, белые стремятся опередить соперника в развитии

4...d5 5.♘:d5 ♘g4+ 6.♘f3 ♘c6 7.♘:c7+ ♘d8 8.♘:a8.

Далее в партии Яго — Литтлвуд (по переписке, 1965) было 8 ♘d4+ 9 ♘d3 ♙f6! 10 c3 ♙a6+ 11 c4 (не 11 ♘:d4 — 11 ♙d6+ 12 ♘c4 ♘e6+ 13 ♘b5 ♙a6X) 11. ♘c5 12 b4 ♘f6 13 bc ♘e4! (вот это позиция!) 14 ♙e1! ♙e8, и здесь маневр 15 ♙h4+ g5 16 ♘:g5 приводил к справедливому миру. 16 ♘:c5+ 17.♘ d4 ♙f6+ 18 ♘ c5 ♙e7+ 19 ♘d4

Гамбит МОРРА

Партии, сыгранные гамбитом 1.e4 c5 2.d4 cd 3.c3 [B21], встречались уже в конце XIX века



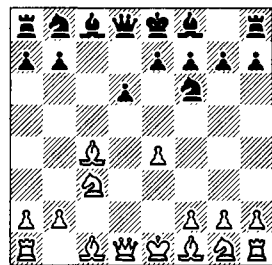
В 1945 году в Ницце вышел подробный анализ начала, опубликованный французским шахматистом-переписчиком Пьером Морра. Гамбит вошел в большую турнирную практику стараниями гроссмейстеров Савелия Тартаковера, Пауля Кереса, Бента Ларсена, Милана Матуловича. За пешку белые получают устойчивую инициативу, и от черных требуется точность в защите и постоянная бдительность.

А. КАЗАНЦЕВ — Д. ИСАКОВ

Барнаул 1989

Гамбит Морра C21

1.e4 c5 2.d4 cd 3.c3 dc 4.♘:c3 d6 5.♘c4 ♘f6?! За пешкой e4 в этом гамбите нужен глаз да глаз. Точными возражениями выглядят 5 .e6 или 5. Kc6.



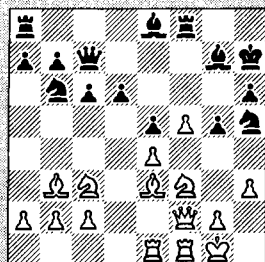
6.e5! de? Отступление на g8, конечно, не улучшило позицию, но не проигрывало партию

7.♘:f7+! 1-0

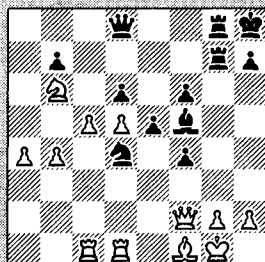
До встречи в «64» № 10!

Кофе «по-турецки»

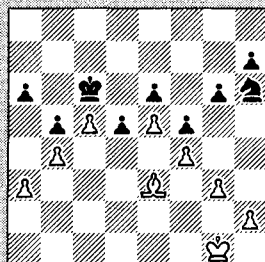
1. Ход белых



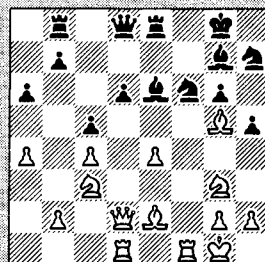
2. Ход белых



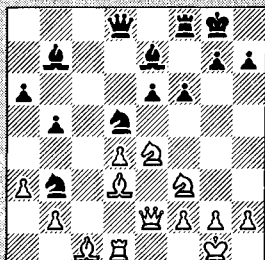
3. Ход черных



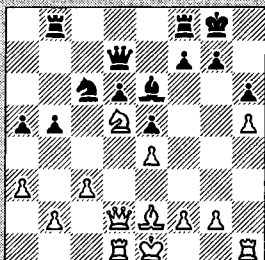
4. Ход белых



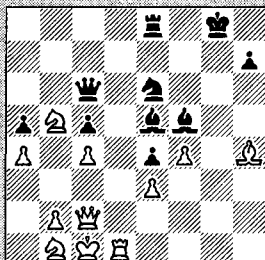
5. Ход белых



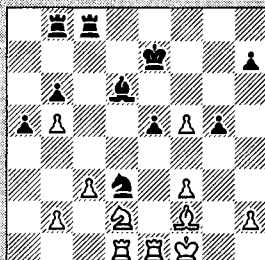
6. Ход белых



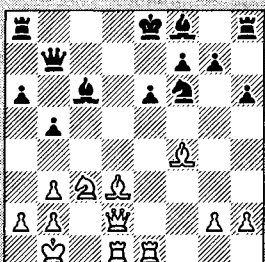
7. Ход черных



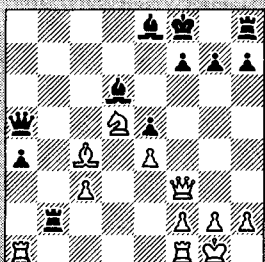
8. Ход белых



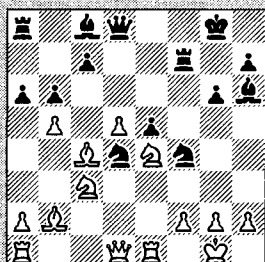
9. Ход белых



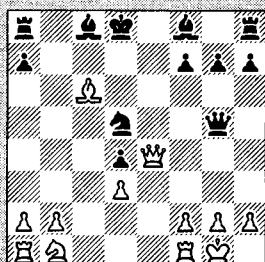
10. Ход белых



11. Ход черных



12. Ход черных



Не подглядывай!

Олимпиада среди юношей до 16 лет, Денизли, Турция

1. Е. Кан — Х. Турдиалиев

23. ♗g5! ♜f7?! (23. hg 24. ♗g5+ ♜h8 25. ♗e6 ♜e7 26. ♗:f8 ♗:f8 27. f6 ♜h7 28. ♜h4±) 24. ♗e3 ♗:b3 25. ab ♗ad8 26. ♜h4 ♜f7 27. g4 ♗g8 28. ♜:h5. Черные сдались.

2. Г. Папп — Ю. Зинченко

31. ♗:d4! ed 32. ♜:f4 ♜e7 33. c6 (33. ♜:d4!±) 33... ♜e3+ 34. ♜e3 de 35. g3 ♗g4 36. c7 ♗c8 37. b5 ♗e7 38. ♗e2 ♗e5 39. a5, и белые выиграли.

3. М. Гомес — Д. Сенгупта

40... d4! 41. ♗:d4 ♗d5 42. ♗e3 ♗g8 43. ♗f2 ♗e7 44. ♗e2 ♗c4 45. ♗d1 ♗b3 46. ♗c1 ♗c6 47. ♗e2 ♗c2 48. ♗e3 ♗b2 49. ♗d3 ♗:a3 50. ♗d2 ♗a4 51. ♗c2 ♗b8 52. ♗b2 a5 53. ba b4, и черные выиграли эндшпиль.

4. Д. Маралашвили — И. Пападопулос

19. e5! de 20. ♜c2 ♜c7?! (упорнее 20... ♜e7 21. ♗f6 ♗f6 22. ♜g6) 21. ♗f6 ♗f6 22. ♜g6 ♗f7 23. ♜g5 ♗h7 24. ♜f5 h4

25. ♗d7 ♜d7 26. ♜d7 ♗e6 27. ♜d3 ♗bd8 28. ♜g6 ♗f8 29. ♗:f8+. Черные сдались.

5. А. Яшин — М. Илмз

19. ♗c5! ♗:c5 (19... ♗:c5 20. dc ♜d7 21. ♗d4 с перевесом) 20. ♜:e6+ ♗h8 21. ♜h3 g6 22. ♗:g6 ♜e7 23. ♗h6 ♗g8 24. ♗e1 ♜c7 25. dc hg 26. ♗g5 (сильнее 26. ♗e5! ♜h7 27. c6 ♗c8 28. ♜:b3 fe 29. ♜:d5 ♜:h6 30. ♜:e5+ с перевесом) 26... fg 27. ♗g5+ ♜h7 28. ♜:b3 ♗f8, черные защитились и после взаимных ошибок выиграли.

6. Г. Папп — А. Быховский

22. ♗f6+! gf 23. ♜:h6 f5 (23... ♗fc8 24. ♗d3) 24. ef ♗e7 25. fe fe 26. ♜g5+ ♗h8 27. ♜:e5+. Черные сдались.

7. К. Акшарай — Д. Кононенко

37... ♗:f4! 38. ef ♗:f4+ 39. ♗d2 (упорнее 39. ♗d2 ♜h6 40. ♗e1) 39... ♜g6 40. ♜c3 e3 41. ♗f3 e2+ 42. ♗d2 ♗e3 43. ♗d8+ ♗e8+ 44. ♗d2 ♗e3 45. ♗d8+ ♗f7 46. ♗d2 ♗:f3 47. ♜:f3 ♜g1+ 48. ♗e1 ♜:e1X

8. Д. Сенгупта — Ю. Зинченко

39. ♗e4! ♗:e1 40. f6+ ♗f8 41. ♗:d6 ♗:f3 42. ♗:c8 ♗:c8 43. ♗:b6 ♗f7 44. ♗e2 ♗:h2 45. ♗d8 ♗c4 46. ♗g1 ♗g4 47. b6. Черные сдались.

9. И. Смирнов — Г. Рохит

19. ♗:e6+! ♗e7 20. ♗e3 b4? (20... ♗d7!± 21. ♗de1 ♗e6 22. ♗g6 и затем 23. ♗:f7) 21. ♗de1 bc 22. ♗:e7+ ♜:e7 23. ♗:e7+ ♗:e7 24. ♜e3+ ♗d8 25. ♜b6+. Черные сдались.

10. Ю. Зинченко — А. Быховский

24. ♗f6! ♜d8 25. ♗:e8 ♜:e8 26. ♗:a4 ♗b8 27. ♗a8 ♗b6 28. ♗d1, и получив перевес, белые выиграли.

11. А. Быховский — П. Понкратов

22... ♗:g2! 23. d6? (упорнее 23. ♗:g2 ♜h4 24. ♗e2 ♗f5 25. d3 ♗:b5 с перевесом у черных) 23... ♗:e1. Белые сдались.

12. А. Ишмухаметов — С. Каплан

16... ♗f4! 17. g3 (17. ♜e8+!± ♗c7 18. ♗:a8 ♗h3+ 19. ♗h1 ♗f2+ 20. ♗g1 ♗h3+ с ничьей) 17... ♗b8 18. ♜:d4+ ♗c7 19. ♗f3? (упорнее 19. ♜:a7+ ♗b7 20. ♗:b7 ♗e2+ 21. ♗h1 ♗:b7 с перевесом черных) 19... ♗c5?! (19... ♗h3+! 20. ♗g2 ♗c5) 20. ♜c3? ♗b7 21. ♜a5+ ♗d6 22. d4 ♗h3+ 23. ♗g2 ♗:f3+ 24. ♗:f3 ♜d5+, и черные выиграли.

Алексей
БАРСОВ,
гроссмейстер

КАК НАКАЗАТЬ «ФРИЦА»

АРАБСКАЯ СПЕЦИФИКА И АРМЯНСКИЙ ДУБЛЬ

В Абу-Даби (ОАЭ) прошел грандиозный шахматный фестиваль, в рамках которого состоялись мастер-опен (главный турнир; участвовало более 30 гроссмейстеров), просто опен (для любителей) и детский турнир.

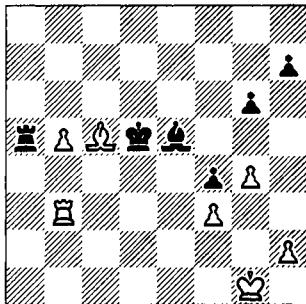
Следует отметить, что шахматы в Арабских Эмиратах переживают бум. В придачу сильному опену в Дубаи сейчас добавился другой, не менее представительный. Хотя турнир в Абу-Даби был уже 13-м, столь впечатляющий состав собрался впервые. Кроме того, гостями турнира были известные гроссмейстеры Александр Чернин, давший сеанс одновременной игры, и Люк ван Вели, сыгравший в блицтурнире. На фоне уменьшения количества турниров в целом факт заинтересованности спонсоров из Эмиратов не может не радовать.

Шахматистам был предоставлен прекрасный комплекс зданий Культурной и шахматной ассоциации, включающий в себя библиотеку, компьютерные классы, кафе (конечно, оборудованные кондиционерами)...

Естественно, проведение опена в арабской стране имеет свою специфику. Туры начинались в 6 вечера — не так жарко. (Хотя все относительно: в один из дней удалось прочитать в местной газете о резком падении температуры — с 47-ми до... 44-х градусов!) Приблизительно в 18.50 объявлялся перерыв на молитву, минут на 10-15, в принципе, для участников-мусульман, но прерывались практически все партии. Любопытно, что два грузинских шахматиста — братья Джобава — большинство туров провели в арабских национальных одеяниях. С чем это связано, судить не берусь — возможно, просто хотели выразить таким образом свое уважение к организаторам.

С самого начала тон турниру задавали армянские шахматисты — молодой и очень талантливый Габриел Саргиссян и многоопытный Смбат Лпутян, проявившие отличные бойцовские качества. Они и возглавили турнирную таблицу: первым финишировал **Саргиссян** (7 очков из 9), а Лпутян по дополнительным показателям занял второе место, опередив россиянина Василия Емелина, казахстанца Павла Коцура и везучего индийца Пенталу Харикришну (по 6½). Последнему удалось, будучи без пешки в эндшпиле с Хасангатиным, непостижимым образом поймать ладью:

Р.ХАСАНГАТИН — П.ХАРИКРИШНА



45. ♖f2?? ♜a1+. Белые сдались: 46. ♗g2 ♜c4!

Мне удалось войти в дележ последних призовых мест — с 6-го по 11-е вместе с Е.Владимировым, М.Гагунашвили, Т.Бахидовым, А.Багери и А.Кунте, что, принимая во внимание состав турнира, считаю вполне приемлемым результатом.

Большой интерес вызвал и блицтурнир, открыл который весьма высокооплаченный шейх. Очень уверенно провел соревнование чемпион мира до 20 лет Шахрияр Мамедьяров, в полуфинале он обыграл ван Вели, а в финале не оставил шансов и мне. К сожалению, в основном турнире Шахрияру повезло меньше: в последнем туре он проиграл хорошую позицию Харикришне.

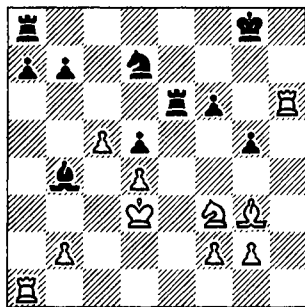
Г.САРГИССЯН — Г.ДИЗДАР
Ферзевый гамбит D38

Интересной игрой в дебюте армянский шахматист поставил серьезные проблемы перед очень крепким соперником.

1. d4 ♖f6 2. c4 e6 3. ♖f3 d5 4. ♖c3 ♖b4 5. cd ed 6. ♖g5 h6 7. ♖h4 c5 8. e3 g5 (редкий и острый ход) 9. ♖g3 ♖e4 10. ♖b5+ (основное возражение белых) 10... ♖d7. Другая возможность — 10... ♖f8 A) 11. 0-0!? ♖c3 12. bc c4 (12... ♖c3 13. ♖c2 ♖b5 14. ♖c5+±) 13. ♖e5 ♖c3 14. ♖h5 ♖f6 15. f4! g4 16. f5! ♖e2+ 17. ♖h1 ♖g3+ 18. hg с инициативой (И.Соколов — Сосонко, 1998); B) 11. dc ♖c3 12. bc ♖c3+ 13. ♖e2 ♖a1 14. ♖a1 f6 15. h4 с опасными угрозами (Каспаров — Сосонко, 1981).

11. ♖:d7+ ♖:d7 12. dc ♖:c3 13. ♖d4 ♖:a2+ 14. ♖e2 ♖f6N. К неясной игре ведет 14... 0-0 15. ♖d6 (15. ♖:a2!?) 15... ♖:c5 16. ♖:c5 ♖:c5 17. ♖:c5 ♖c8 (Бангиев — Фогель, 1982).

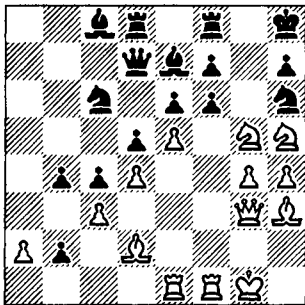
15. ♖:a2 ♖:d4 16. ed 0-0 17. h4 f6 18. ♖d3 (в эндшпиле шансы белых явно выше) 18... ♖fe8 19. hg hg 20. ♖aa1 ♖e6 21. ♖h6!



21... ♖:c5!? (попытка создать контригру) 22. dc ♖:c5+ 23. ♖d4 ♖b3+ 24. ♖:d5 ♖c6 25. ♖ah1 ♖g7 26. ♖h7+ ♖g6 27. ♖:b7 ♖c5+ 28. ♖d6 ♖d8+ 29. ♖e7 ♖a5 30. ♖:d8 (сразу выигрывало 30. ♖c7) 30... ♖:b7+ 31. ♖d7 ♖c2. Где-то здесь началась игра «по 30 секунд на ход», что объясняет и технические неточности белых, и проигрыш черных в уже теоретически ничейной позиции...

32. b4 ♖b2 33. ♖d4 ♖:b4 34. ♖e6 ♖b2 35. ♖h8 ♖a5 36. ♖c8 ♖d2+ 37. ♖e7 ♖e2 38. ♖c3 ♖b7 39. ♖d7 ♖f7 40. ♖c7 ♖:e6 41. ♖:b7 f5 42. ♖c6+ ♖f7 43. ♖c5 ♖f6 44. ♖c6+ ♖f7 45. ♖c4 f4 46. ♖:f4 ♖:f2 47. ♖:g5 ♖:g2 48. ♖e3 ♖e6 49. ♖:a7 ♖d5 50. ♖d3+ ♖e5 51. ♖d1 ♖c2 52. ♖d4+ ♖d5 53. ♖b6 ♖e4 54. ♖c5 ♖h2 55. ♖b5 ♖b2+ 56. ♖c6 ♖h2 57. ♖e1+ ♖d3 58. ♖e3+ ♖c2 59. ♖e4 ♖c3 60. ♖d4+ ♖d3 61. ♖d5 ♖h7 62. ♖e3+ ♖d2 63. ♖g3 ♖e7 64. ♖e5 ♖e8 65. ♖e4 ♖e7 66. ♖g2+ ♖e1 67. ♖a2 ♖e8 68. ♖d4 ♖f1 69. ♖f4 ♖e7 70. ♖e3 ♖f7 71. ♖e4 ♖e1 72. ♖d3 ♖f1 73. ♖c2 ♖f8 74. ♖e4 ♖h8 75. ♖f4 ♖h3 76. ♖a2 ♖g1 77. ♖e3+ ♖h1 78. ♖a1+ ♖g2 79. ♖g1+ ♖h2 80. ♖g8 ♖h7 81. ♖f3 ♖f7+ 82. ♖f4+ ♖h1 83. ♖h8+ ♖g1 84. ♖a8. Черные сдались.

Д.СВЕТУШКИН — Г.САЛЕМ



Черными руководил шахматист, которого многие подозревают в использовании в процессе игры компьютера, хотя никто, и я в том числе, не понимает, как именно он это проделывает. Партия примечательна яркой и изобретательной игрой белых — под девизом: «Мы покажем этому «Фрицу»!

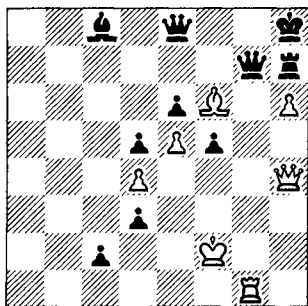
29. ♖:h7! bc 30. ♖:f6 ♖a7 31. ♖e3 (31. ♖:h6!?) 31... ♖g8!

НАРУШИТЕЛИ ВСЕХ ГОСТОВ

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА

32. ♖:g8 ♜:g8 33. ♜f6 ♜:f6 34. ♜:f6 c2 (здесь компьютер уверен в победе черных...) 35. ♜f4 ♜:g4 36. ♜:g4 ♜g7 37. h5 (просто наращивая угрозы!) 37...b1 ♜ 38. ♜f2 (хладнокровный ответ) 38...a4. Не уверен в правильности этого хода. Сложилась совершенно иррациональная позиция, и кто бы ни играл черными, он растерялся.

39. ♜e2 ♜d3+ 40. ♜:d3 cd 41. h6 ♜h7 42. ♜g6! ♜e7 (42... ♜:e1+ 43. ♜:e1 ♜a5+ 44. ♜f2 ♜d8 45. ♜g3, продолжая атаку при материальном равенстве) 43. ♜g7 ♜:a2 44. ♜d2! (за черных уже не видно защиты) 44... ♜a4 45. ♜eg1 ♜ae8 46. ♜g4 ♜7f8 47. ♜g5 f5 48. ♜h4 ♜:g7 49. ♜f6.



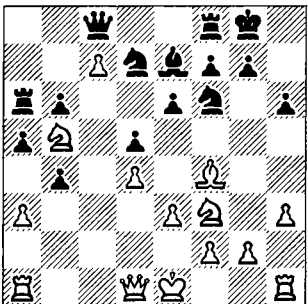
Черные сдались. Блестяще!

Д. СВЕТУШКИН — С. КАЮМОВ Ферзевый гамбит D37

А здесь черными играл молодой и быстро растущий международный мастер из Узбекистана, сын опытного гроссмейстера Дмитрия Каюмова.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♜c3 ♜e7 4. ♜f3 ♜f6 5. ♜f4 0-0 6. e3 ♜bd7 7. c5 c6 8. h3 b6 9. b4 a5 10. a3 h6! N. Полезный выжидательный ход.

11. ♜d3 ♜a6 12. ♜:a6 ♜:a6 13. b5!? (остро и рискованно, но иначе трудно бороться за преимущество) 13...cb 14. c6 ♜c8 (единственное!) 15. c7 b4 16. ♜b5.



16...a4! (выбивая опору из-под коня b5) 17. ab ♜b4+ 18. ♜e2 ♜a5. Очень сложная ситуация: что важнее — проходная на c7 или лишняя пешка? Мне больше по душе позиция черных, ведь у белых не обеспечен король.

19. ♜d3 ♜e4 20. ♜hc1 ♜a8 21. ♜e5 ♜:e5 22. ♜:e5 ♜c8 23. ♜ab1 ♜f8 24. f3 ♜f6 25. ♜c3 ♜d7 26. ♜g3 a3 27. ♜a2 ♜b7 28. ♜c2 b5 29. ♜c3?! (лучше было 29. ♜e1) 29...e5 30. de ♜c5. Белые сдались.

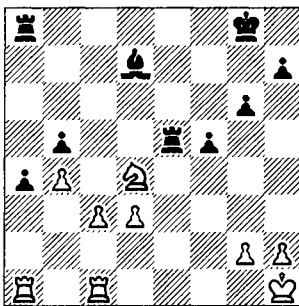
РАЗМИНКА НА КЮРАСАО

Очень интересный остров Кюрасао шахматистам известен еще по турниру претендентов 1962 года. Опен, в котором я принял участие, по существу — своеобразная разминка к традиционно крупному открытому турниру, проходящему там в октябре.

В поездке меня сопровождал отец, Канат Садвакасов, заслуженный тренер Казахстана. Недавно он ушел с поста директора шахматного клуба в Астане — чтобы развязать себе руки. Было много организационной работы, особенно во время праздников, в программу которых в Астане обязательно включают и различные шахматные соревнования, проходящие при любой погоде.

Блестящий результат — 8 очков из 9-ти — показал **Бартломей Мачейя**. Он потерпел единственное поражение — в партии со мной.

Б. МАЧЕЙЯ — Д. САДВАКАСОВ



Возникшее окончание носит обоюдострый характер: у черных — отдаленная защищенная проходная пешка, правда, не столь хорош слон на d7; у белых — возможность прорыва c3-c4.

29. ♜g1 ♜e3 (может, и не самый точный ход, но при нехватке времени хочется нападать) 30. ♜d1 f4 (видимо, все-таки стоило включить ходы 30... ♜ac8 31. ♜ac1) 31. c4 ♜d8. Наш «железный друг» советует здесь 31...bc 32. dc ♜g4 33. ♜d2, совершенно не опасаясь двух связанных проходных пешек и утверждая, что у черных перевес. Но через десяток ходов он наверняка вероломно поменяет оценку позиции... Ответ отнял у моего соперника большую часть из оставшихся пяти минут.

32. ♜b5. Белые тоже играют на победу. В случае 32. cb (32... ♜g4 33. ♜c6

♜:d1 34. ♜:d8 ♜:d3 35. ♜c6, и пешка b решает) 32... ♜e8 с идеей на 33. ♜c6 — 33... ♜d5 черные не рискуют проиграть.

32... ♜b5 33. cb ♜e2. Коварный ход под цейтнот соперника. Идея проста — ♜d8-c8-c2, что в сочетании с движением пешки f4-f3 чревато матом. Возможен и перевод ладьи на g5 через поле d5. Конечно, можно было сыграть 33... ♜d:d3 34. ♜:d3 ♜:d3 35. ♜:a4 ♜d5 36. ♜a1 (если 36. ♜a5, то 35... ♜d4) 36... ♜b5 37. ♜b1, и, поскольку пешка не перешла еще пятый ряд, после 37... ♜f7 — скорее всего, ничья без особых проблем.

34. b6 ♜b8 35. ♜:a4 ♜b6 36. ♜a7?? В цейтноте Мачейя, видимо, перешел на «шашечный» расчет, предполагая после автоматического 36... ♜b4 37. ♜c1 активизироваться. Проще всего ничью давая 36. ♜f1 с дальнейшим ♜f2 или 36. b5 ♜b5 (острее 36...f3!?) 37. ♜:f4 ♜bb2 38. ♜g4.

36... ♜c6! 37. b5 ♜cc2 38. ♜a8+ ♜g7, и белые просрочили время.

Я отстал на пол-очка, правда, опоздав к первому туру, получил «Вуе» — те самые пол-очка. 3-5 места поделили А. Стефанова, А. Шабалов и А. Войткевич (по 6 очков).

Хороший отель на берегу Карибского моря, вечное лето располагали к отдыху. Вот и я сначала по утрам купался, загорал — и в результате после 5 туров имел 3½ очка. Как только перестал ходить на пляж — выиграл 4 оставшиеся партии. Все-таки трудно сочетать отдых и шахматы. Играли с контролем времени 2 часа на 40 ходов и час до конца партии. Вообще-то я люблю более жесткий контроль, но без добавления времени за каждый сделанный ход — тогда ясно, есть цейтнот или нет.

...После окончания Евразийского национального университета в Астане по специальности «переводчик» поступил в аспирантуру. Пишу диссертацию на историческую тему «Развитие шахмат в Казахстане». Эта тема у нас практически не освещена, я собрал богатый материал, так что вскоре придется, видимо, основательно засесть за работу. Защищаться собираюсь в следующем году.

К сожалению, в Казахстане практически нет шахматной смены, в отличие, скажем, от республик Закавказья. Трудно сказать, почему. Вроде бы у нас и внимание к шахматам неплохое, а на рубеже веков проводилось много опен-

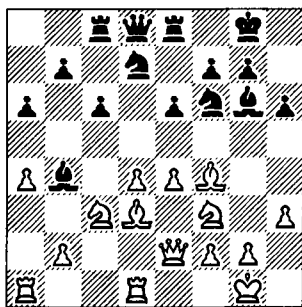
турниров. Но все-таки на этих турнирах никто не вырос. Я открыл шахматную школу в Астане, приглашаем заслуженных тренеров, гроссмейстеров для работы с перспективными ребятами. Но больших успехов пока нет. Надеюсь, что в этом плане ситуация изменится к лучшему.

Дармен САДВАКАСОВ,
гроссмейстер

СЯОМИНЬ ДАЛА СЕАНС?

В мужском и женском чемпионатах Голландии, проведенных по круговой системе в Леевардене, победители были вне конкуренции. Но если Люк ван Вели (7½ очков из 9) обошел Даниэля Стеллавагена (16-летний юниор стартовал 4 из 4-х) и Сергея Тивякова «всего лишь» на очко, то натурализовавшаяся китайка Пенг Сяоминь и вовсе сыграла, как сеансер. Наврав 9 из 10, она обошла гроссмейстера Тиа Босбум-Ланчава на целых 3½ (!) очка.

Л.ван ВЕЛИ — Э.АМИ



Преодолевая огнеупорную славянскую защиту, Люк ван Вели ступил на малоизученную тропу.

15. ♖a1 (принципиальным считается 15.e5) 15... ♗a5 16. ♘d2 b5 17. ♘f3 (до этого менялись на b5 и играли 18. ♘b3) 17... ♗b6 18. ♘a2 ♙f8 19. b4 ba 20. ♙a6 ♙e4! (интересная жертва качества; после 20... ♗a8 21. ♘d3 слабость с6 ощущалась, как зубная боль) 21. ♙:c8 ♙:c8 22. ♘e5 ♙d5 23. b5 ♙a2? (нелогично, правильно 23... ♙b3 24. ♙d2 ♙e5 25. ♙e5 ♙d5 с компенсацией за качество в виде 2-х слонов) 24. ♙:d7 ♙:d7 25. bc ♙f6 26. ♗:a2 ♙d5 27. ♙d2 a3 28. ♗c4 ♙d6 29. ♗a4 ♗d8 30. ♙c2 ♙a8 31. ♗c4 ♙c7 32. ♙b1 ♗d6 33. g3 ♗e7 34. ♙a2 g5 35. ♙b4 ♗f6 36. ♙:a3 ♙:a3 37. ♙a3 ♗f5 38. ♙b7 ♗f3 39. ♙:c7. Черные сдались.

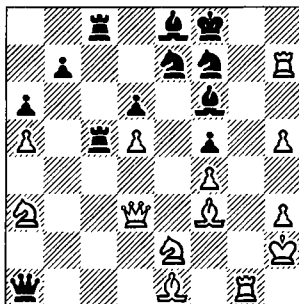
НАРУШИЛИ ГОСТ

В Копенгагене прошел 25-й Politiken Cup — по нынешним временам редкий опен, где игроки могут «порезвиться» в 11-ти турах (по негласному ГОСТу обычно играют девять). Такая перегрузка, впрочем, оказалась не под силу Константину Сакаеву. После 9 туров он лидировал (вместе с Кришнаном Саси-

кираном), имея в активе 8 очков, но проиграл две партии... Более практичный индийский гроссмейстер сделал две ничьи и выиграл турнир. На пол-очка отстали Александр Белявский, Артур Юсупов, Михаил Красенков, а также англичанин Люк МакШейн и финн Томи Нюбек.

Посмотрите, как сражался четырехкратный чемпион СССР в свои неполные 50.

Л.ЙОХАНССЕН — А.БЕЛЯВСКИЙ



44... ♙c1! 45. ♙:c1 ♙:c1 46. ♙c2 ♗a4 47. ♙g2 ♙:e1! 48. ♙:e1 ♗:f4+ 49. ♙h1 ♗h4 (проницательный Fritz рекомендует 49... ♙g5!? 50. ♙h6 ♙e5 с угрозой ♗h4) 50. ♗e2. Точнее 50. ♗d2!?, и теперь не проходит, как в партии, 50... ♙e5 из-за 51. ♙d3 (с угрозой размена этого слона) 51... ♗:h3+ 52. ♙g1 ♙d4+ 53. ♙f2, и король надежно прикрыт. Недостаточно и 50... ♙g5 51. ♙h6 ♙g7 52. ♙:f6 ♙:f6 53. ♙e2.

50... ♙e5! 51. ♗f2 (и здесь возможно 51. ♙d3 ♗:h3+ 52. ♙g1 ♙d4+ 53. ♙f2 ♙e5 54. ♙h8+ ♙f7 55. ♙h7+ с ничьей) 51... ♗:h3+ 52. ♙g1 ♙b5 53. ♙c2 ♙g5 54. ♙g4? (необходимо было 54. ♙h8+ ♙f7 55. ♙e1 ♙:h8 56. ♙:g5 ♙e5, и активность слонов компенсирует качество) 54... ♗:g4 55. ♙:g4 ♙h3+ 56. ♙g2 ♙:f2 57. ♙h4 ♙g4 58. h6 ♙d3 59. ♙e1 ♙e4+ 60. ♙f3 ♙g6. Белые сдались.

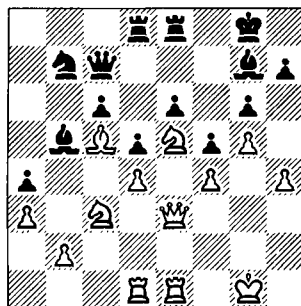
АТАКУЕТ КОРОЛЬ

Среди 133 участников 4-го опена в Марселе было 10 гроссмейстеров. Но в данном случае решило не количество, а качество: они-то и заняли весь пьедестал. 1-2 места с 7½ очками из девяти разделили **Марк Хебден** и **Владимир Епишин**, обойдя на пол-очка Павла Эльянова, Александра Карпачева и Белу Бадеа. Распределение призов во многом зависело от следующего поединка между «гастарбайтерами» из СНГ.



Заместителю президента ФИДЕ Георгиосу Макропулосу исполнилось 50 лет. Поздравления от «64»!

В.ЕПИШИН — П.ЭЛЬЯНОВ



31. ♙g2! Спокойная фиксация пространственного перевеса настолько «возмutila» украинского гроссмейстера, что он предпринял жертву пешки в тайной надежде добраться до тылов соперника.

31... ♙a5 32. ♙g3! ♙c4 33. ♙:c4 ♙:c4 34. ♙:a4 ♙b8 35. b4 ♙f7 36. ♙b2 ♙d5 37. ♙d3 ♙a8 38. ♙e5+ ♙:e5 39. fe ♙a4 40. ♙d3 ♙ea8 41. ♙f4! (перевес белых прежде всего в возможности прорыва h4-h5, и Его величество лично ведет войско в атаку) 41... ♗d8 42. ♗g3 ♙e4 43. ♙c3 ♙g7 44. ♙ee3 ♗c8 45. ♗f2 ♗a6. Допускает «форсаж» собитий. Но при отступлении 45... ♙d5 могло последовать 46. h5! gh 47. ♗h4 ♗e8 48. g6! hg 49. ♗f6+ ♙h7 50. ♙h3 ♗h8 51. ♙cg3 ♗:f6 52. ef, побеждая после ♙e5 и сдвоения ладей по линии g.

46. ♙:e4 fe 47. ♙:e4 ♗c8 48. ♗f6+ ♙g8 49. ♙f3 ♗d7 50. h5! (с угрозой мата после 51. ♗f8+) 50... ♗d5+ 51. ♙f4 ♗a2 52. ♙g3 ♙:a3 53. ♗f7+ ♙h8 54. b5 ♙:f3+ 55. ♗:f3 gh 56. b6 ♗d2 57. ♙h3 ♗:g5 58. ♙d6 ♗g7 59. ♗f6. Черные сдались.



Не доводите дело до цейтнота!

АССОЦИАЦИЯ ШАХМАТНЫХ ФЕДЕРАЦИЙ

Предлагает: авиабилеты **KLM, Air France, SAS, Iberia, Аэрофлота, Транс-аэро** и других авиакомпаний. Оформление выездных документов и визовая поддержка. Бронирование гостиниц по всему миру.

тел./факс (095) 291-8578

Москва, Гоголевский бульвар, 14

**Борис
ЗЛОТНИК,**
международный
мастер

СПОКОЙСТВИЕ, ТОЛЬКО СПОКОЙСТВИЕ!

НЕКОТОРЫЕ ИЗ ТИПИЧНЫХ СИТУАЦИЙ

Спокойствие — это не декоративная вещь: если я его теряю, то совершаю ошибки.

М.Ботвинник

Неоднократный чемпион Израиля, известный психиатр и друг А.Алехина доктор Рей Ардид в своей статье «Ошибки в шахматах» указывает следующие причины наших промахов:

1. Отсутствие специальных шахматных способностей (не каждому дано хорошо играть в шахматы; к неудачникам из известных личностей можно отнести, например, Наполеона, Вальтера Скотта, некоторых нобелевских лауреатов и др.).

2. Недостаточная информированность как следствие недостаточного изучения шахмат, без чего невозможно избежать многочисленных ошибок, в том числе и элементарных, даже обладая очень хорошими способностями.

3. Невероятная сложность самих шахмат как интеллектуальной игры.

4. Ограничение времени на обдумывание.

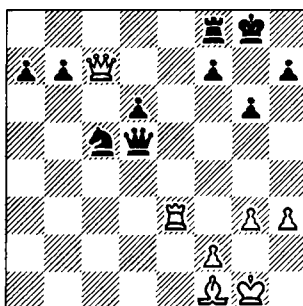
5. Эмоциональное напряжение, которое оказывает воздействие на шахматиста и нередко провоцирует искаженное видение ситуации на доске.

6. Целая серия различных психологических факторов, в которой далеко не последней по значимости является игра нашего соперника, направленная на то, чтобы спровоцировать наши ошибки, используя наши слабые стороны, дефекты в дебютной подготовке и т.п.

Думается, что две последние причины ошибок связаны как раз с так называемыми шахматно-психологическими ситуациями, т.е. теми, в которых особенности шахматиста как личности имеют ту же значимость, что и позиция на доске.

Финальная часть следующей партии из турнира претендентов по «классическим шахматам» прошлого года в Дортмунде обошла всю мировую печать. Партия имела большое спортивное значение, т.к. в случае выигрыша Морозевич достигал своего соперника, и место в следующий этап было разыграно в дополнительном матче; Бареева же устраивала ничья.

Е.БАРЕЕВ — А.МОРОЗЕВИЧ
Дортмунд 2002

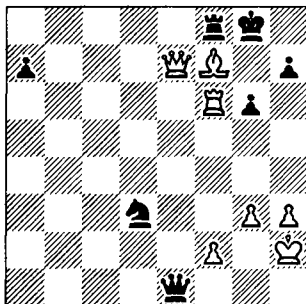


У черных три лишние пешки, и исход партии видится абсолютно предопределенным, даже невзирая на цейтнот, ибо высокий класс Морозевича в быстрых шахматах общеизвестен. Однако через 10 ходов черный король оказался в матовой сети...

30. ♗g2 ♘d1+ 31. ♖h2 ♜d2 32. ♗g1 ♗d3 33. ♜f3 ♗e1 34. ♜f6. «После 34... ♗g2 я протянул бы руку моему сопернику» (Бареев).

34... ♜d1? 35. ♗b7 (этот ход, по-видимому, выпал из поля зрения Морозевича) **35...d5 36. ♗h2.** Как указал гроссмейстер С.Киндерманн, выигрывало **36... ♗f3+ 37. ♗g2 ♜g1+! 38. ♗:f3 ♜h1+ 39. ♗g4 ♜e4+ 40. ♜f4 ♜e2+ 41. ♜f3 ♜e7 42. ♗:d5 ♗g7 43. ♗:f7 ♗:f7 44. ♜:f7 ♗:f7 45. ♗:f7 ♗:f7.** Нет сомнений, что этот вариант не единственный, так, по «Фрицу», к победе вело и **36... ♜b3.**

36... ♗g7?? 37. ♜e5 ♗g8 38. ♗:d5 ♗d3 39. ♜e7 ♗e1 40. ♗:f7+.



Черные сдались.

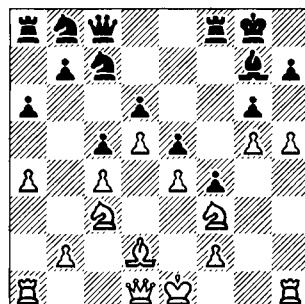
Отчасти цейтнот, но прежде всего потеря психологического равновесия являются причинами этого драматического исхода.

Может быть, Морозевичу было бы несколько легче, если бы он вспомнил партию из матч-турнира трех (еще и Тайманов) за звание чемпиона СССР, где не было никакого цейтнота, а лишнего коня белые имели сразу же после дебюта.

Ю.АВЕРБАХ — Б.СПАССКИЙ
Ленинград 1956

Староиндийская защита E74

1.c4 ♗f6 2. ♗c3 g6 3.e4 d6 4.d4 ♗g7 5. ♗e2 0-0 6. ♗g5 c5 7.d5 ♜a5 8. ♗d2 a6 9.a4 e5 10.g4 ♗e8 11.h4 f5 12.h5 f4 13.g5 ♜d8 14. ♗g4 ♗c7 15. ♗:c8 ♜:c8 16. ♗f3.



В этой стратегически проигранной для черных позиции будущий чемпион мира сделал один из наиболее впечатляющих ходов в истории шахмат.

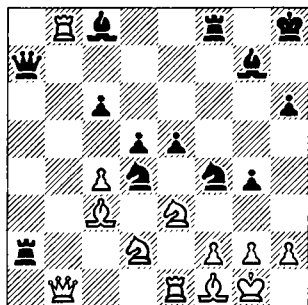
16... ♗c6!! 17. dc bc 18. ♗h4 ♜e8 19.hg hg 20. ♗g4 ♗b8 21. ♗d1 ♗e6 22. ♗a3 ♗d4 23. ♗ah3 ♜f7 24. ♗c3 ♗fe8 25. ♗h2 ♜:c4 26. ♗:g6 ♗e6 27. ♗:d4 ♗:g6 28. ♜f5 ♜e6 29. ♜:e6+ ♗:e6 30. ♗c3 d5 31.f3 ♗b3 32. ♗h3 c4 33. ♗d2 ♗g6 34. ♗g1 d4 35. ♗a5 ♗f8 36. ♗g4 ♗d6 37. ♗c2 ♗d7 38.g6 ♗db7 39. ♗e1 c5 40. ♗gh4 ♗g7 41. ♗a5 c3 42. bc ♗a3 43. cd ed 44. ♗:f4 ♗a2+ 45. ♗d3 ♗b1 46. ♗h1 ♗:a4 47. ♗c2 ♗b5 48.e5 d3+ 49. ♗:d3 ♗:f4 50. ♗c3 ♗:f3+ 51. ♗e4 ♗g3 52. ♗f4 ♗:g6 53. ♗e3 ♗b8 54. ♗f5 ♗f8 55. ♗h5 ♗e8 56. ♗e4 ♗g1 57. ♗h3 ♗f8 58. ♗d5 ♗d1+ 59. ♗e4 ♗c1 60. ♗d5 ♗d1+ 61. ♗e4 ♗d7 62. ♗h6+ ♗:h6 63. ♗:h6 ♗h7 64. ♗g6+ ♗f7 65. ♗f6+ ♗e7 66. ♗c6 ♗d7 67. ♗:c5 ♗h6 68. ♗d5 ♗b6 69. ♗a5 ♗b5 70. ♗:b5 a:b5 71.e6+ ♗:e6 72. ♗c5 ♗e5+ 73. ♗b6. Ничья.

В командном первенстве Европы прошлого года в двух партиях подряд случилась та же самая ситуация: мои

соперники, оба достаточно опытные игроки, пожертвовали качество без всякой необходимости.

Б.ЗЛОТНИК — В.НЕВЕДНИЧИЙ

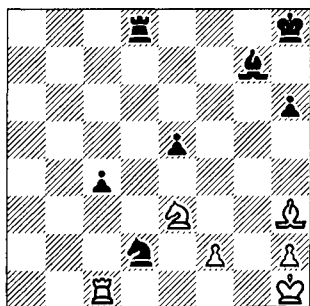
Греция 2002



У черных лишняя пешка и, что существенно, разные способы увеличить нажим, хотя бы 26...e4. Однако, к моему удивлению, соперник в этот момент начал сложную комбинацию.

26...d2? 27. d2 h3+ 28. gh f3+ 29. h1 d2 30. b6. Согласно «Фрицу», сильнее было 30. b4 c5 31. d2 b8 32. d5.

30...b6 31. b6 gh?! (больше шансов давало 31...d4) 32. d c6 (точнее было 32. cd) 32...dc 33. d c8 34. d h3 d8 35. d c1.

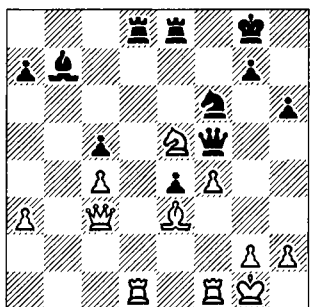


Черные не могут сохранить лишнюю пешку, и поэтому ничья неизбежна.

35...d4 36. e6 f4 37. g2 f8 38. c4. Ничья.

Б.ЗЛОТНИК — А.ФИНКЕЛЬ

Греция 2002



Позиция примерно равна, но партнер неожиданно жертвует качество, не получая взамен достаточной компенсации.

29...d3? 30. d d3 ed 31. d d3 e4 (не проходило 31...g4 из-за 32.

d2) 32. d d2 c6 33. d de1 e7 34. h3 d7 35. e2 d3 36. h2 a3 37. c1 c3. Учитывая надвигающийся цейтнот, я решил поменять ферзей, хотя объективно это не лучшее продолжение.

38. e6+ e6 39. d e6 e4 40. b2 c2 41. f6 g2+ 42. h1 b7. Теперь белые выигрывают форсированно.

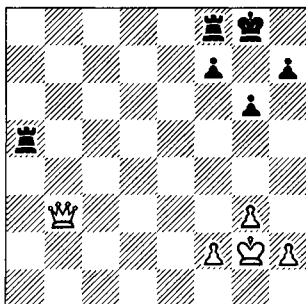
43. e8+! h7 44. e7 c6 45. c7 e4 46. e1 e2+ 47. g1 e1+ 48. f2 (с поимкой ладьи) 48...g6 49. e1 f6 50. c5 g5 51. fg+ hg 52. f2 f5 53. g3 e6 54. c6 e5 55. c5 c4 56. g6 d5 57. c6. Черные сдались.

Причина ошибки в обеих последних ситуациях связана с потерей психологического равновесия, когда исчезает ясность видения доски и решения принимаются на эмоциональном уровне без достаточной вариантной проверки.

Иной тип ошибки совершил автор этих строк в первом туре того же чемпионата.

Б.ЗЛОТНИК — П.ТРЕГУБОВ

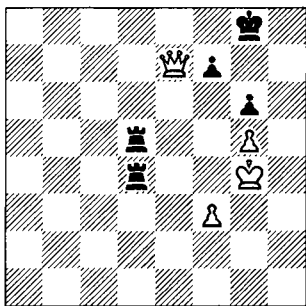
Греция 2002



Несколько раз я видел, как побеждала в позициях подобного типа сильнейшая сторона, которую здесь представляют ладьи. Думаю, что выбрал правильный план, связанный с движением пешки g3. Слабее 43. h4 h5, и белые лишены контригры.

43. g4! h5?! (как указал Е. Бареев, сильнее было 43...h6) 44. h3 hg 45. hg e5 46. g3 d8 47. b7 d3+ 48. f3 ee3 49. g5. Взятие на f3 приводило к ничейному пешечному эндшпилю, и поэтому черным не остается ничего другого, как ждать.

49...d8 50. b4 ed3 51. e7 8d5 52. g4 3d4+.

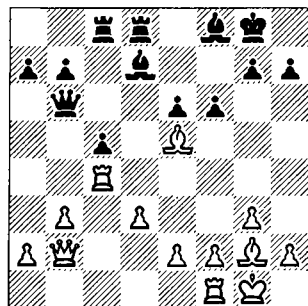


Невероятно! Я взялся за ферзя, сделав второй ход варианта 52. g3 f5 53. e3, — после 53. dd5 54. f4 ничья очевидна. Однако каждое действие имеет свою причину. Думаю, шахматы наказали меня за недостаток решительности: понимая, что 52. f4 приводило к ничьей, я хотел исключить на всякий случай сдвоение черных ладьей по третьей линии.

Другой тип ошибки характеризует тем, что один из соперников создает ситуацию, в которой возможна ошибка другого.

В.САЛОВ — А.БЕЛЯВСКИЙ

Линарес 1991



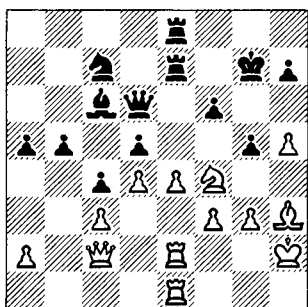
После спокойно разыгранного дебюта нормальным развитием событий было бы 18. f4 e5 19. e3.

Как указал В. Салов, в этом случае он, вероятно, имел бы небольшой перевес, однако совершенно уверен, что тогда у него не было бы шансов победить.

18. f6!? Салов решился на жертву, вспомнив свою собственную партию, в которой соперник ошеломил его неожиданной жертвой фигуры:

В.КОРЧНОЙ — В.САЛОВ

Белград 1987



«Корчной удивил меня ходом 29. g6 и победил в прекрасном стиле. То, что сделал Корчной, было очень рискованно, и, вероятно, при правильной игре он должен был проиграть, однако изменение характера позиции так подействовало на меня, что я допустил ошибку. Сначала я позволил сопернику уравнивать шансы, а затем, будучи еще в состоянии шока, не сумел спасти партию... Это было первое поражение, от которого я получил удовлетворение благодаря приобретению очень специфичес-

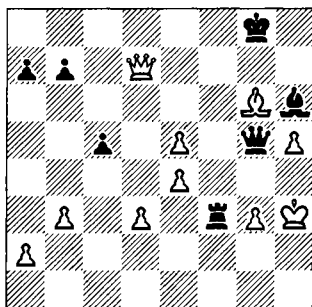
кого опыта: возможно, не так уж и трудно жертвовать материал за ничто» (В.Салов).

Вернемся к партии Салов — Белявский.

18...gf 19. ♖:f6 ♜e8 (единственный ход) **20. ♜g4+ ♜g6 21. h4?! (лучше было 21. ♜e4) 21... ♜g7 22. ♖g5 h5 23. ♖:g6 hg 24. ♜e4 ♜c7 25. ♜g2 ♜f7 26. h5 ♜f6 27. ♖:g4 ♜f7?! (сильнее 27... ♜h8) 28. f4** (хотя у белых ладья меньше, позиция неясна) **28... ♜h6 29. ♜g6+ ♜f8 30. ♜f3 ♖b4 31. ♖h4 ♜g7 32. e4 e5 33. fe ♜d2+ 34. ♜h3 ♜:f3 35. ♖:d8 ♖g5**. В цейтноте Белявский играет на выигрыш. Вариант 35... ♜:g3+ 36. ♜:g3 ♖e3+ приводил к вечному шаху.

36. ♜d7+. Позиция сильно осложнилась, и правильно было 36... ♜f8 37. ♖c8+ ♜g7 38. ♖:b7+ ♜f8 39. ♖b8+ ♜g7 40. ♖a7+ ♜f8 41. ♖c5+ ♖e7 с неясным окончанием.

36... ♜g8??



Следующий комментарий В.Салова очень поучителен: «Объективно шахматист уровня Белявского не должен совершать такой ошибки, как эта, однако ее очень легко объяснить с психологической точки зрения. Когда я пожертвовал материал без достаточной компенсации, он не был готов играть позицию такого типа. Вероятно, он думал, что его позиция совершенно выиграна и победа — лишь вопрос времени».

Однако с развитием событий Белявский должен был давать вечный шах — решение, к которому он оказался не подготовлен. Будучи убежден в том, что его позиция выиграна, не заметил мата на e8.

37. ♖h7+. Только тут черные увидели 37... ♜f8 38. ♖h8+ ♜e7 39. ♖e8X.

Количество так называемых шахматно-психологических ситуаций существенно больше, чем это принято считать. Тут не только исключения (см. первые два примера этой статьи), которые в виду их яркости прежде всего задерживаются в нашей памяти, но и многочисленные случаи из повседневной игровой и тренерской практики. Их систематизация, видимо, ждет своего часа... И тогда, наверное, многим станет понятнее, в чем же должна состоять психологическая подготовка шахматиста, столь значимая в любом виде спорта.

**Владимир
ЛИНДЕР**

ПО ШАХМАТНЫМ ВОЛНАМ ПАМЯТИ

СОБСТВЕННОМУ ЮБИЛЕЮ ПОСВЯЩАЕТСЯ

Я бросаю монету в реку памяти и загадываю желание вернуться... ну скажем лет на сорок назад...



Юность

Когда мне, больному скарлатиной, отец читал любимые фрагменты из «Двенадцати стульев» о шахматном сеансе Остапа Бендера в Васюках и о прекрасном будущем Нью-Васюков, помнится, я почему-то особенно хохотал, слыша о носочках в клеточку Эммуила Ласкера. Либо у меня был сильный жар, либо это было какое-то смутное предчувствие, что пробьет час, и мы вместе с отцом будем писать о Великих шахматного мира... А тогда я поражался, как Ильф и Петров могли писать вместе, да еще создавать шедевры?!

Закрываю глаза — и река памяти несет меня в то далекое, далекое прошлое, когда я постигал в ЦШК азы шахматной премудрости под руководством Юрия Михайловича Каема и когда в турнирах первого-второго разрядов сражался с Сашей Жуковым (знал бы, что станет депутатом и президентом РШФ, сдался раньше), Димой Плисецким (тогда играли вместе, теперь пишем на одну тему), Димой Гуревичем (самый маленький был, но шустрый — первым пересек океан, единственный стал гроссмейстером), Вадиком Леоновым (талантливый шпильер, вариантами так и сыпал)...

...Когда играл в шахматы и постепенно приближался к мастерскому рубежу (который так и не одолел, скорее из ленности, чем из желания ос-

таться вместе с отцом на одной кандидатской ступени), но почему-то никогда не думал, что они займут центральное место в жизни, ведь и футбол я любил не меньше...

Но именно шахматы помогли мне благополучно преодолеть такой серьезный жизненный рубеж, как служба в армии.

Армия

16 ноября 1971 года (такие даты, понятно, не забываются) прямо из городского распределителя новобранцев меня забрал мастер Владимир Михайлович Титенко и привез в Лефортово, где располагался спортивный батальон Московского военного округа, входивший в состав знаменитой Таманской дивизии. Здесь уже находился кандидат в мастера Юра Глов — мой верный товарищ на ближайшие два года.

Никогда не забуду, как в первый свободный вечер в ленинской комнате он давал сеанс одновременной игры вслепую трем другим «салагам», а за процессом, затаив дыхание, наблюдала вся наша третья рота. Наконец, Юра дал мат последнему и удостоился заслуженных возгласов восхищения. Мне кажется, именно в тот момент он заложил фундамент уважения к нам, шахматистам, окопавшимся среди велосипедистов, лыжников, ориентировщиков, гребцов и других спортсменов.

Служили мы, можно сказать, лихо и с главной задачей — пореже бывать в казарме — справились на отлично. Мы тщательно изучали календарь шахматных соревнований года и под четким руководством международного мастера Клары Матвеевны Скегиной планировали свои выступления. Первенство округа, первенство Вооруженных Сил, первенство гарнизона — это были основные и обязательные состязания, но нам явно их не хватало. И тогда Юра находил новые заповедные турниры — первенство ЦШК, первенство России, чемпионат округа среди женщин(!), первенство СССР среди мужчин(!). Да, да, не удивляйтесь, мы умудрялись выезжать и туда, убеждая Клару Матвеевну оформить необходимые бумаги и на эти, казалось бы, совершенно не касавшиеся нас, двух солдат Таманской дивизии, турниры.

На первенство округа среди женщин (1972 г.) в Воронеж я поехал в роли тренера, о чем, правда, никто из москвичек не догадывался. Зато был радушно принят начальником воронежского Дома офицеров, поселен в ленинской комнате (раскладушка ставилась на ночь, а утром, естественно, убиралась) и поставлен на довольствие. При этом честно отработывал свой хлеб, давая сеансы одновременной игры в частях гарнизона и попутно дебютировав в роли судьи на женском шахматном турнире. В итоге я привез из Воронежа благодарственное письмо и вручил его нашему командиру полковнику Гайнулину. На фоне пришедшего в батальон донесения о безобразном поведении одного из наших солдат-боксеров оно выглядело контрастно, и меня на утреннем разводе перед строем поблагодарили за службу и объявили о награждении 10-дневным отпуском на Новый Год. И, наконец, главное событие нашей военной службы — в конце ноября того же 1972 года мы представили письмо об откомандировании нас в распоряжение Бакинского гарнизона для выполнения особо ответственной миссии — тренировать члена сборной Вооруженных Сил гроссмейстера Евгения Васюкова во время чемпионата СССР. Может быть, это вызовет усмешку и недоверие читателя, но мы действительно прибыли в Баку для этой цели. И, спасибо Евгению Андреевичу, он не отверг «домогательства» двух зарвавшихся кандидатов в мастера, предложивших свою помощь.

Как мы старались! Как мы переживали за Е.А.! Как мы восхищались им, когда он рванул со старта и был главным конкурентом Михаила Таля. Мы готовы были допоздна анализировать отложенные позиции (а их у Е.А. было больше всех в турнире!), стараясь не думать о том, что, выйдя в 3 или 4 утра из гостиницы, будем добираться до казармы (25–30 минут пешком), не только наслаждаясь звездным небом, но и, затаив дыхание, под обязательным конвоем своры бездомных бакинских собак!

Мы радовались и простому общению с гроссами! Вспоминаются совместные анализы и прогулки в компании с Е.А. Васюковым и С.А. Фурманом.

Увы, сегодня, сколько я ни бросаю монет в реку памяти, но подробности изящных словесных перепалок между Женей и Семой (так они друг друга называли) воспроизвести не могу, но поверьте, это было действительно остроумно и красиво!

После окончания последнего тура мы с Юркой были два самых несчастных человека в зале. Просто в голове не укладывалось — ну почему такая несправедливость?! Евгений Андреевич переиграл Карена Григоряна, что на-

зывается, в одни ворота, но в решающий момент то ли «рука бойца колоть устала», то ли еще что... Мы сидели опустошенные и чувствовали именно себя во всем виноватыми! Не попал в межзональный турнир тот, кто своей вдохновенной игрой заслужил этого больше всех!..

Еще много чего было в нашей армейско-шахматной службе. И по стране покочесили, и познакомились со многими. Было и веселое. Например, никогда не забуду такую картинку — в Горьком (первенство округа 1972) Юрка в одних армейских кальсонах сражается в «преф» с майором, подполковником и старлеем, а я сзади «болею» за друга (его выигрыш и проигрыш пополам) и постигаю премудрости «ростова». И, когда Готов материт майора за неграмотный снос «пички», а тот понуро улыбается и извиняется, я сначала холодею, а затем понимаю главную премудрость: за карточным столом все равно! Будь ты генерал или рядовой, но играть должен, что называется, «на стол»!

На «гражданке»

И вот 10 ноября 1973 года (Да здравствует День Милиции!) шинелька спрятана навечно в гардероб — свобода! Я возвращаюсь к гражданской жизни, восстанавливаю на 2-й курс вечернего отделения экономика-статистического института... Надо сказать, что и там у нас была очень даже приличная шахматная команда — с Авидором Быховским во главе, а также с Александром Горчаковым, Николаем Калиниченко, Женей Пертегасом... А на первой женской доске сама Елизавета Ивановна Быкова играла! Она очень ответственно подходила к каждой партии и была строгим экзаменатором для молодых соперниц. Во время игры никогда не вставала, а после окончания партии с удовольствием анализировала ее.

Работал я в те годы по будущей специальности — экономистом в отделе статистики финансов РВЦ ЦСУ РСФСР (для недоумевающих расшифрую первые три буквы — Республиканский Вычислительный Центр!). Несмотря на строгий график работы с 8.30 до 17.30, именно тогда я написал первую, а потому, наверное, столь дорогую сердцу книгу «Гроссмейстерами не рождаются» (1977). Вижу ухмыляющиеся лица некоторых недоверчивых — «небось, отец помогал». Да, помогал. Предоставил все свои архивы, нещадно редактировал и составлял переписывать. Это был, что называется, «жесткий прессинг по всему полю». И мама помогала — напечатала все от первой до последней строчки. И когда ее особо доставал мой почерк, она сокрушалась (и сокрушается до сих пор) — «Еще один писатель на мою голову!»

А «писатель», действительно, разошелся, причем, с детства привыкший к чтиву единственной тогда в стране ежедневной спортивной газеты «Советский спорт», не ограничил себя лишь шахматной темой. Книга «Москва ждет Олимпиаду» — стала моим маленьким вкладом в олимпийскую эпопею памятного 1980 года. Удивительны хитросплетения судьбы — через 18 лет содружество с московским издательством «Голден Би» («Золотая пчела») привело к тому, что я стал, можно сказать, летописцем московских спортивных событий, написав тексты красочных альбомов о Всемирных юношеских играх (1998), о Юношеских играх (2002), президенте МОК Хуане Антонио Самаранче (2001) и о Москве спортивной (2003). Упомяну здесь и о написанных мною двух мини-энциклопедиях для специального издания «Аргументы и факты — детям»: «Футбол» (2000) и «Герои спортивных сражений» (2002).

Но я немножко скакнул вперед, или это горячие жеребцы свежей памяти опередили в гонке воспоминаний опытных, но уже несколько уставших лошадей 20-летнего возраста...

Энциклопедия

В июле 1984 произошел новый поворот в моей жизни. Отдав 10 лет служению статистике финансов, я не без доли сожаления расстался с дружным сугубо женским коллективом (именно в ЦСУ я нашел верную спутницу жизни — Антонину!) и стал научным редактором Большой советской энциклопедии. Здесь в самом разгаре была работа над первой отечественной шахматной энциклопедией, которую столько лет «пробивали» отец и его друг сотрудник БСЭ — Георгий Антонов... Увы, Жора, как все его называли в издательстве, не дожил до выхода книги.



Раньше я знал, что есть выражение «суши весла», но чтобы «сушить текст»?! Этому еще предстояло научиться. Ни один нормальный автор не мог понять, почему мы почти переписывали его изящное творение, убирая эпитеты и оставляя голые факты и цифры! Например, из фразы «Давид Бронштейн провел великолепную атаку с блестящим матовым финалом» оставалось «победил Д. Бронштейн», а из фразы «Звездный турнир в Монреале собрал уникальный состав участников» получалось «В монреальском турнире участвовало 10 гроссмейстеров».

«Володя, мы успеваем сделать книгу в последний момент, — часто повторял мой старший товарищ и руководитель Борис Иванович Фоменко, — гиганты уходят», имея в виду преклонный возраст наших консультантов. И действительно, только за время многолетней работы ушли, так и не поддержав в руках наше общее творение, такие ассы отечественных шахмат, как Михаил Михайлович Юдович (курировал раздел «турниры»), Рафаэль Моисеевич Кофман (года два я возил ему домой в Малаховку материалы по шахматной композиции, и он, всем инфарктам назло, дочитал все до последней статьи!), Александр Маркович Константинопольский (ответственный за цикл статей по женским шахматам), и что совсем невероятно, Рудольф Иосифович Кимельфельд — мастер спорта, известный московский тренер, трудяга и просто замечательный человек, один из наших главных консультантов по подбору шахматных партий...

Частенько забегали наши главные помощники — историки шахмат: Исаак Максимович Линдер, Исаак Зиновьевич Романов и, конечно же, заместитель главного редактора Юрий Львович Авербах. В эти дни Наташа Иванова накрывала на стол, мы с Борисом Ивановичем выполняли ее поручения (один материально, другой физически).

Сегодня энциклопедический словарь «Шахматы» уже становится библиографической редкостью и, возможно, кто-то из молодых людей, приобретя его, удивится: «Вот идиоты, в статье о Корчном даже партию не поместили!» Но, как говорил Козьма Прутков, «зри в корень». Помнится, как мы боролись за то, чтобы дать хотя бы статью о Викторе Львовиче и его портрет. Благо к концу 80-х годов многие стереотипы стали ломаться, и нам удалось одержать такую, например, победу — в нашем издании, впервые в БСЭ, отсутствовал в персоналии пункт о членстве в КПСС!

Сразу после завершения работы над «Шахматами» Фоменко вернулся в свой родной и любимый теннис. Наташа Иванова ушла еще раньше, возглавив шахматный Музей в ЦШК и наведя там образцовый порядок.

Директор издательства Александр Павлович Горкин предложил мне подумать о новой энциклопедии, посвященной чемпионам мира по шахматам. Естественно, мы с отцом с радостью согласились. Ведь к тому времени мы уже написали трилогию о Ласкере, Капабланке и Алехине для немецких читателей. Все эти книги были признаны новаторскими за отход от ряда устоявшихся стереотипов. Например, от пущенной с легкой руки Тартаковера легенды о Капабланке как «шахматной машине», или от утверждения, что своих великих побед Эм. Ласкер добился благодаря, прежде всего, психологии, а Алехин — «благодаря гениальным комбинациям»! Книги о Капабланке и Алехине были изданы и в России. Вышел в Москве (к сожалению, малым тиражом) еще один наш совместный труд «Две жизни гроссмейстера Алаторцева» (1994), в работе над которым нам пришлось изучать не столько «предания старины глубокой», сколько «роковые»-сороковые, «ударные»-пятидесятые и шестидесятые, «застойные»-семидесятые. С кем только мы не пообщались в подготовительный период сбора материалов — и с чемпионами мира, и с гроссмейстерами, и с мастерами-современниками Владимира Алаторцева и, конечно, с его друзьями — Галиной Вишневской, Мстиславом Ростроповичем, Иулианом Рукавишниковым... За эти годы мы не только приоткрыли вуаль 19-го столетия, но и достаточно изучили век двадцатый, о котором прекрасно сказал московский поэт Николай Глазков: «Чем столетие интересней для историка, тем для современника печальней».

И все же сейчас можем признать, что в момент заключения договора мы до конца не представляли, на что идем, но верили в успех, так как уже накопили опыт и владели огромным богатством — бесценным шахматным архивом, который отец собирал почти полвека. Для сравнения напомним, что энциклопедический словарь «Шахматы» готовился 9 лет (1981–1990)! И при этом над его созданием работала огромная команда из почти 100 человек — авторов, консультантов, иллюстраторов, редакторов... А энциклопедия «Короли шахматного мира» была написана нами за два года, и она неожиданно оказалась на 300 страниц больше словаря (многочисленные шахматные опечатки, к сожалению, были неизбежны при таком гигантском объеме и таких темпах, да еще при отсутствии специального шахматного корректора). Она стала одной из первых авторских энциклопедий в стенах БРЭ и при этом «революционной», ибо в ней впервые были соединены энциклопедичность с живостью изложения. Отсюда и подзаголовок — «Жизнь и игра сквозь призму энциклопедии»!

«Астрель»

В августе 2001 мне предложили возглавить спортивную редакцию издательства «Астрель» (интересно, что еще в декабре 2000 г. мы с отцом сдали в редакцию «Спецпроект» этого же издательства популярную энциклопедию «Шахматы», которая только что увидела свет). Я согласился и очень скоро почувствовал себя «рыбой на сковороде». Нашу маленькую команду из трех человек постоянно атакует сборная из 25–30 авторов, редакторов, переводчиков. И если бы не мои молодые энергичные помощники — дока по всем компьютерным и производственным вопросам Инна Журавлева и настоящий полиглот Павел Андрианов — я, наверное, никогда не выдержал бы пресс постоянного давления. Земля слухами полнится, и поэтому я даже не удивился телефонному звонку из Америки. «Алло, здравствуйте, это Гуфельд вас беспокоит из Лос-Анджелеса!» — произнес мягкий и как бы обволакивающий голос, и я почему-то тут же вспомнил, что последний раз видел Эдуарда Ефимовича в шикарном аэропорту Дубаи, в уже далеком 1990 году на необозримых просторах «фришопинга», когда возвращался из сказочной поездки по Юго-Восточной Азии, подаренной членам Союза журналистов, работавшим в энциклопедии.

С места в карьер Эдуард Ефимович, светлая ему память, предложил нам сразу две книги «Сицилианская защита. Вариант дракона» (уже вышла), написанную в содружестве с мастером Олегом Стецко, и свою биографическую «В поисках Джоконды» (скоро выйдет под названием «1000 эпизодов из жизни гроссмейстера»). Так начался наш телефонный «роман», который прервала внезапная смерть Э. Гуфельда.

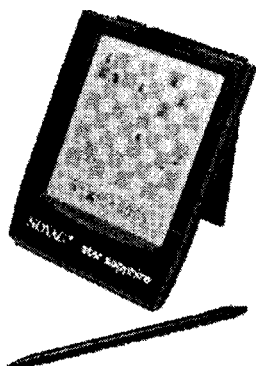
За два года мы подготовили и выпустили более 40 книг и, наверное, треть из них посвящена шахматам. Среди наших авторов, помимо выше-названных — В.В. Смыслов, Е.Я. Гик, А.А. Мацукевич, Я.Г. Владимиров, Н.М. Калинин, С.Г. Розенберг... Большую помощь в подготовке шахматных изданий оказывает опытный верстальщик Андрей Ельков. Немало переводной литературы. Недавно вышло интересное руководство «Шахматы» американского гроссмейстера Патрика Вольфа. Начальство требует увеличить темпы, а мы и от этих-то задыхаемся...

Как там говорили древние, мужчина должен построить дом, посадить дерево, воспитать сына... Мне кажется, у нас, Линдеров, это звучит немножко по-другому. Каждый мужчина должен «родить» сына, написать книгу и передать опыт. Так что, возможно, скоро настанет и черед Александра Линдера писать. Во всяком случае, редактировать спортивные тексты он уже начал...

ШАХМАТНЫЙ МАГАЗИН

Шахматные компьютеры

Суперновинка!!! Star Sapphire - \$219(229)



Один из сильнейших шахматных компьютеров, который может уместиться в кармане. Рейтинг по оценке Федерации США – 2500. Сила игры от новичка до мастера. 64 игровых уровня. Более 123000 дебютных ходов, программирование дебютной библиотеки (3000 полуходов). Хранение до 64 партий. Возврат до 400 полуходов. Поиск мата до 8 ходов. Самообучение (140 позиций). Автоигра. Расчет рейтинга. Показ лучшего варианта, оценки и глубины перебора. Сенсорный экран ЖК-дисплея с подсветкой. Совместимость с ПК. Размер 88x129x17 мм. Работает от 3 батареек 1,5V(AAA). Специальный адаптер для работы от сети - \$8(10)

Opal Plus (194x133x25мм) – 69(74) Agate Plus (273x300x27мм) – 99(109)

Obsidian (370x266x35мм) – \$179(\$189) Star Diamond (355x300x27мм) – \$249(\$259)

Адаптер для работы от сети - \$5(6).

Новые шахматные книги:

Гулиев С. "Учебник шахматных окончаний", Кн.4, 184 с. – \$6.0(8.0)

Мазья А. "Учебник шахматных комбинаций", Кн.3, 184 с. – \$6.0(8.0)

Сосонко Г. "Мои показания", 384 с. – \$5.0(6.5)

Эйве М. "Учебник шахмат: Шахматные уроки. Курс шахматных лекций", 480 с. – \$7.5(9.0)

Эстрин Я., Калининченко Н. "Шахматные дебюты. Полный курс", 704 с. – \$7.5(9.0)

В скобках – цены с пересылкой по СНГ.

Каспаров Г.
"От Эйве до Таля"
Том 2, 528 с.
\$7.0(8.5)

Оплата в рублях по курсу ЦБР на день оплаты в любом отделении Сбербанка на счет: получатель ООО «Дайв», ИНН 7701102388, р/с 40702810400000613546 в АКБ «БИН» (ОАО) (г. Москва), БИК 044525205, к/с 30101810200000000205, либо почтовым переводом по адресу для писем. Ждем ваше письмо с заказом и полным обратным почтовым адресом! Приславшему конверт с марками высылается бесплатный каталог всех шахматных продуктов! Доставка заказов по Москве - 100 руб.

Москва, 115612, а/я 27, Козинцу Константину Львовичу. Тел./факс (095) 939-17-12, 939-28-51;

E-mail: support@chessassistant.ru Полная информация в Интернете: <http://www.chessassistant.ru>

Для покупки в магазине в Москве: м. Университет, ул. Лебедева, МГУ, 2-й уч. корпус, офис 133Б (11-19, кроме выходных)

ОСНОВНЫЕ ДИЛЕРЫ ПО ПРОДАЖЕ ПРОГРАММ: Москва: «Б4», Гоголевский б-р, 14, (095) 291-88-34; Петербург: Ерофеев Сергей Петрович, (812) 466-75-31

ВНИМАНИЕ !

ATTENTION !

Вы можете бесплатно получить обширный **ШАХМАТНЫЙ КАТАЛОГ** и заказать по почте современную и библиотечную шахматную литературу, атрибутику и символику. Каталог состоит из следующих разделов: 1. Литература последних лет; 2. Литература прошлых лет; 3. Периодика и спецвыпуски; 4. Издания «Информатора»; 5. Филателия; 6. Инвентарь, атрибутика и символика; 7. Базы данных, программы для ПК; 8. Шашки и др. Приводится стоимость и краткая аннотация каждого наименования.

Кроме прочего, в каталоге имеются следующие издания:

- Г.Каспаров «Мои великие предшественники», тт. 1, 2. М., 2003;
- Д.Бронштейн, С.Воронков «Давид против Голиафа», М., 2002;
- З.Тарраш «Остенде 1907, С.-Петербург 1914», М., 2003;
- К.Илюмжинов, Н.Ким «Кремлевский дебют», М., 2002;
- М.Таль «Творчество» (в 6-ти томах), Рига, 1996-2002;
- Н.Крогиус «Борис Спасский» (в 2-х томах), М., 2000;
- Г.Голомбек «Лучшие партии Рихарда Рети» (ВШМ), М., 2002;
- В.Крамник, Я.Дамский «Прорыв», М., 2000;
- «Матчи на первенство мира». Антология (в 3-х томах), М., 2002;
- Н.Сахаров «Шахматная библиография», М., 2001;
- В.Гагарин «Славянская защита. Антимеран. D45-46» (в 2-х томах), М.;
- М.Эйве «Стратегия и тактика. Курс шахматных лекций», М., 2002;
- «Современный шахматный дебют». Энциклопедия (в 4-х томах);
- С.Ивашенко «Учебник шахматных комбинаций» (в 2-х томах);
- А.Мазья «Учебник шахматных комбинаций», М., 2003;
- С.Гулиев «Учебник шахматных окончаний», М., 2003;
- И. и В.Линдеры «Короли шахматного мира», М., 2001;

- М.Дворецкий, А.Юсупов «Школа будущих чемпионов» (в 5-ти томах);
 - М.Дворецкий «Школа высшего мастерства» (в 4-х томах), Харьков;
 - И.Славин «Учебник-задачник шахмат» (в 7-ми томах);
 - Серия «Шедевры шахматной композиции», М. 1. Куббель, 2. Ринк, 3. Троицкий, 4. Лойд, 5. Платовы, 6. Рети и Фритз;
 - Серия «Дебютные тропинки»: М., 1. Контргамбит Альбина, 2. Гамбит Блюменфельда, 3. Дебют Сокольского, 4-5. Дебют Берда;
 - Серия «Самоучитель шахматных дебютов»: М., 1. Староиндийская, 2. Сицилианская, 3. Французская; 4. 1...Кс6!?
 - Серия «Шахматный университет»: Карпов «Учитесь играть защиту Каро-Канн»; Нимцович «Моя система»; «Два турнирных триумфа Алехина»;
 - А.Мазукевич «Энциклопедия дебютных ошибок», М., 2002;
 - «Шахматный Информатор»: все номера;
 - «ЭШД» тома А, В, С, D, Е последние издания;
 - Малая энциклопедия шахматных дебютов», Белград, 2003;
 - Программа для ПК «Шахматная тактика для начинающих».
- А также: электронные и механические часы, деревянные и клетчатые доски, деревянные стаунтоновские шахматы (официальный стандарт ФИДЕ), блокноты для записи партий и многое, многое другое. Выполняются заказы на **ЛЮБУЮ** шахматную литературу.

Получить каталог можно только по почте. Для этого **пришлите в письме конверт с Вашим обратным адресом.**

Адрес для писем: 107076, Москва, а/я 6, Аманназарову Мураду. Тел./факс: (095) 963-80-17; 964-13-54;

e-mail: chesshouse@softhome.net; andy-el@mail.ru

Эдуард
ЭЙЛАЗЯН

ЭТЮДЫ, ЛЕММЫ И... ЛЮБОВЬ

ШАХМАТНО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ АНАЛОГИИ

Человека, который не знает, что такое шахматы, мне жаль ничуть не меньше человека, не знающего, что такое любовь. Шахматы, как любовь, как музыка, могут делать человека счастливым.

З. Тарраш

Однажды во время занятия по коучингу (что-то вроде психологической подготовки) с одним сильным гроссмейстером я, как обычно, предложил в качестве упражнения решить один из своих этюдов. После того как орешек был расколот, последовал вопрос: «А как вообще составляются этюды?» Вопрос, признаюсь, поставил меня в тупик. А в самом деле, как? Я был уверен, что могу научить практически всему, что умею делать сам, кое-чему, чего сам делать не умею. Но вот научить составлять этюды или хотя бы объяснить, как это делается... Попытаться, конечно, можно, но поймет лишь тот, кто сам составляет этюды. Это все равно, что пытаться ответить на вопрос: «Что такое любовь?» Человеку, не испытывавшему это чувство, объяснять бесполезно, а остальным — просто незачем.

Можно над одной этюдной идеей работать лет двадцать и составить в конце концов не совсем то, что хотелось, а работа над другим этюдом может занять всего 2-3 часа. Причем качество получаемого результата от затраченного времени никак напрямую не зависит.

Прежде чем говорить о составлении этюдов, надо определиться с тем, что же такое этюд. Существует несколько почти равносильных определений этюда. На формальном уровне, используя шахматно-матема-

тическую аналогию, можно дать такое определение:

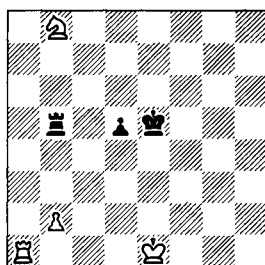
Этюд (шахматная позиция с заданием) — это математическая теорема существования и единственности авторского решения.

Доказательство этой теоремы равносильно доказательству корректности этюда. Для этого, вообще говоря, необходимо провести анализ позиции этюда методом полного перебора — процесс весьма трудоемкий, а в большинстве случаев практически неосуществимый. Но на практике эта процедура упрощается благодаря возможности сведения исходной позиции этюда к позициям с известной оценкой. К таким позициям можно отнести теоретические позиции и этюды, корректность которых была установлена ранее, например, позиции Филидора, Чентурини, Эдель Рио, Карштедта, Лолли, Ринка, Троицкого и другие.

Если продолжить шахматно-математическую аналогию, то все эти этюды и теоретические позиции можно назвать *леммами*, в противоположность масштабным этюдам-теоремам. Опираясь на приведенное выше формальное определение этюда можно без труда сформулировать алгоритм составления этюдов. Но для практического применения это мало что дает — проблема выбора, возникающая при использовании этого алгоритма, на порядок сложнее проблемы выбора хода в практической партии. Анализ истории создания десятков и сотен этюдов убеждает в том, что каждый этюд — это отдельная, уникальная история (смотрите, например, книгу Г.М. Каспаряна «Тайны этюдиста»).

Вот одна такая история. Лет 15 назад в книге А.А. Мацукевича «Принцип ограничения» мое внимание привлек этюд №30 Й. Фритца.

Й. ФРИТЗ, 1939



Выигрыш

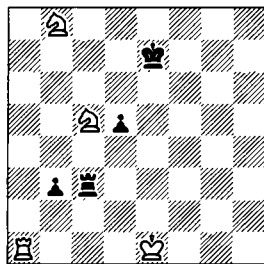
Решение короткое, но эффектное — добиться победы белым помогает маленький фокус:

1. ♖c6+ ♜d6 2. ♖a5 ♜b2 3. ♖c4+! ♜c 4.0-0-0+! Однако после 2.... ♜c5 3. ♖b1! ♜b4! 4. ♜d2 ♜b6 белые теряют коня или пешку — нерешаемость.

Не спасает этюд и перестановка черной ладьи на b3 или b7. После 1. ♖c6+ ♜d6 2. ♖a5 следует 2.... ♜b5!, и несмотря на лишний темп, выигрыша у белых нет. Жаль, «маленький фокус» с рокировкой не удался. Я поставил над диаграммой значок «деф», как обычно делаю при работе над своими этюдами, и «забыл» о нем. Вспомнить заставила прекрасно изданная книга А.Карпова и А.Мацукевича «Оценка позиции и план». Увидел тот же этюд под №30 и удивился — неужели за столько лет никто не заметил дефекта в четырехходовом этюде?!

Исправить этюд, сохранив миниатюрную форму, легко. Для этого достаточно заменить пешку b2 на коня. Легко, но не очень интересно. Конь b2 гибнет, не сделав ни одного хода. Лучше так:

Й. ФРИТЗ, 1939
Исправление Э.Эйлазяна



Выигрыш

1. ♖a4 b2! 2. ♖b2 ♜b3 3. ♖c6+ ♜d6 4. ♖a5 ♜b2 5. ♖c4+ ♜c 6.0-0-0+!

Здесь динамика стопроцентная — сыграли все фигуры. (Жаль только, что этюд потерял миниатюрную форму — прим. ред.)

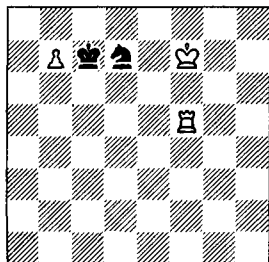
Но это еще не все. В процессе работы над исправлением этюда Фритца зародилась идея нового этюда. В одном из вариантов решения возникал эндшпиль ♖+ пешка — ♜, где белая коневая пешка на седьмой линии поддержана ладьей по горизонтали. Для корректности этюда необходимо было доказать, что эта позиция выиграна за белых. Благо есть куда заглянуть в таких случаях при отсутствии компьютера.

В пятитомнике Ю.Авербаха «Шахматные окончания» имеется схожая позиция (ШО, т.2, стр.249, №529), но сдвинутая на 3 ряда вниз. Там же дается общая оценка позиций данного типа: «Таким образом, если ладья поддерживает пешку по горизонтали, то в позициях, аналогичных примеру 529, ничья достигается вне зависимости от того, насколько далеко продвинута пешка. Исключение составляют позиции, где пешка занимает исходное положение и имеет возможность двинуться вперед на два поля». Соглашаться с такой оценкой мне в данном случае было невыгодно, и начался анализ. Выяснилось, что ничейная оценка для позиций с пешкой на предпоследней горизонтали справедлива не всегда. Черным и в этом случае удастся ликвидировать белую пешку, но эндшпиль ♖ — ♜ в некоторых вариантах сводится к позиции ал-Адли (ШО т.2, стр.240, №506).

В результате получился вот такая позиция-лемма.

Э.ЭЙЛАЗЯН

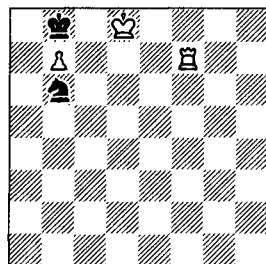
Публикуется впервые



Выигрыш

Плохо 1... ♖b5?, т.к. после 1... ♗b8 на доске известная ничейная позиция (ШО т.2 №520). Не лучше и 1... ♗e7?, на что последует 1... ♗b6 с выигрышем пешки.

Рассмотрим теперь ложный след: 1... ♗e8? ♗b6! (но не 1... ♗b8? 2. ♖f7+ ♗b6 3. ♗d8 и 4. ♗c8 ±) 2. ♖f7+ ♗b8 3. ♗d8. Возникла позиция, в которой белым уже не выиграть:



Ничья

3... ♗a4 4. ♖c7 ♗b6 5. ♖g7 ♗a4 6. ♖h7 ♗b6! (но не 6... ♗c5? 7. ♖h5 ♗:b7+ 8. ♖pd7, и выигрыш по ал-Адди) 7. ♖c7 ♗d5! 8. ♖d7 ♗b6 9. ♖h7 — позиционная ничья. Черные добиваются ничьей, маневрируя конем хотя бы на полях a4, b6, d5, не соблазняясь выигрышем пешки b7.

Решение же таково:

1. ♗e6! ♗b8! После 1... ♗b6 2. ♖f7+ ♗b8 3. ♗d6 белые легко выигрывают. 2. ♖f7+ ♗c6 3. ♗e7! В ложном следе оба короля занимали позиции на восьмой горизонтали, и это привело к

позиционной ничьей. В решении белый король сначала вынуждает черного занять шестую горизонталь, и лишь затем отправляется на восьмую.

3... ♗a6 (или 3... ♗b6 4. ♗f7 ♗c6 5. ♗e8 ♗a7 6. ♖c7! ♗a5 7. ♗d7 ♗b8 8. ♖c5 ♗:b7 9. ♖b5 ♗a7 10. ♗c7 ±) 4. ♗f7 ♗b6 5. ♗e8 ♗a7 6. ♗d8 ♗b8. Вновь оба короля оказались на восьмой горизонтали, но, в отличие от позиции на последней диаграмме, черный конь находится на поле a6, а не на b6. Эта деталь существенно влияет на оценку позиции.

7. ♖h7! Еще не поздно было ошибиться: 7. ♖g7? в расчете на 7... ♗c5 8. ♖h7 (8. ♖g5? ♗e6+) 8... ♗:b7+ 9. ♗d7, и выигрыш по ал-Адди. Но черные ходом 8... ♗a4! переводят игру к позиционной ничьей из ложного следа!

7... ♗c5 (7... ♗b4 8. ♖h1) 8. ♖h5! ♗:b7+ (8... ♗a4 9. ♖b5 ±) 9. ♗d7, и выигрыш по ал-Адди.

Получилось довольно гармоничное произведение-лемма, в котором ложный след органично связан с решением. Возможно, в данной позиции, как и в позиции ал-Адди, не все формальные этюдные требования выполнены, но для леммы это не существенно. Важен сам метод достижения цели.

Когда-то очень давно, еще в студенческие годы, я встретил в одной научно-популярной книжке по математике остроумное замечание: «Достаточно в начале книги встретить слово «лемма», как будешь твердо уверен, что до конца книги не встретишь слова «лемма». Как видите, это утверждение не всегда верно. В качестве контрпримера можно сослаться на данную статью.

И, в заключение, традиционное: возможно, приведенный в статье анализ заинтересует и шахматистов-практиков.

ДАВИДУ ГУРГЕНИДЗЕ — 50!

Один из выдающихся современных этюдистов Давид Гургенидзе отметил свой 50-летний юбилей. Начало его творчества (1969 — 1970 гг.) совпало с порой расцвета грузинской школы композиции, во главе которой стояли замечательные гроссмейстеры Гиа Надарешвили и Иосиф Крихели. Талантливый новичок не только быстро освоил характерные черты школы — лаконичность, орнаментальность движения фигур, воздушность построения, но и пошел своим путем, радуя поклонников оригинальными идеями в основных областях этюдной тематики (мат, пат, позиционная ничья, геометрические мотивы и т.д.).

Вместе с творческими достижениями стремительно росла кривая его спортивных успехов: дважды побеждал в чемпионатах СССР (1981, 1985 гг.), дважды был серебряным призером (1976 и 1983). В 1989 году стал международным гроссмейстером, а в 1991 — международным арбитром.

По его инициативе с 1997 года стали проводиться лич-

ные чемпионаты мира, и грузинский этюдист уже дважды победил в своем коронном жанре. С 1992 года он неизменно представляет национальную композицию в Постоянной комиссии ФИДЕ.

Д.Гургенидзе пользуется заслуженным признанием на родине, высока его практическая сила, позволившая долгие годы быть тренером сборной Грузии и много работать с молодыми шахматистами. Почти 10 лет он является вице-президентом шахматной федерации страны, стал кавалером ордена «Честь».

Давид Антонович много делает для пропаганды композиции в Грузии. За последние годы выпустил более 10 разнообразных книг и сборников, сейчас редактирует шахматную газету в Тбилиси «Лазери» («Ферзь»). Серьезно исследует историю шахмат в Грузии, а самая последняя его работа (2003) посвящена творчеству первого грузинского проблемиста А.Доборджинидзе.

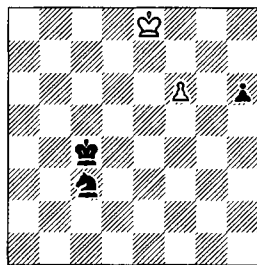
От имени любителей композиции России и наших

читателей сердечно поздравляем с юбилеем нашего давнего друга и постоянного автора «64», ждем его новых примечательных этюдов и итогов литературных поисков.

№1. Д.ГУРГЕНИДЗЕ

I приз

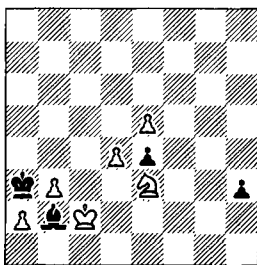
ЮК Я.ван Рика, 1995



Ход черных. Ничья

№2. Д.ГУРГЕНИДЗЕ

II-V приз, ЮК Н.Кралина 2000



Выигрыш



№1. 1... ♗d5 2. ♖f7 ♗f6+ 3. ♗e7 ♗h7. Казалось бы, пора сдаваться — 4. ♗e6? ♗g5+ или 4. ♗d6? ♗d4! Но тут выручает 4. ♖f8! ♗:f8 5. ♗f6! ♗d4 6. ♗f5 ♗e3 7. ♗g4. Не менее интересен и второй вариант: 1... ♗e4 2. ♗e7 (проигрывало 2. ♖f7? ♗d6+) 2... ♗g5, и снова пунта — 3. ♗f8! ♗h5 4. ♗g7 ♗h4 5. ♗g6 ♗e6 6. ♗f5 ♗d5 7. ♗g4, завершая маневр Рети.

№2. 1. ♗b1 ♗b4 (1... ♗:d4? 2. ♗c2X — запомните этот мат) 2. ♗:b2 h2 3. e6 h1 ♗ 4. e7 ♗h5. Казалось бы, впору сдаваться, но... 5. e8 ♗! ♗:e8 6. ♗d5+ ♗a5! (6... ♗b5? 7. ♗c7+) 7. b4+ ♗a4 8. a3!, угрожая эхо-хамелеонным матом 9. ♗c3X, противопоставить которому черным нечего.

Этюд принес автору решающие баллы в борьбе за шахматную корону мира.

КТО СКАЗАЛ, ЧТО ХОДЯТ КОНИ ПРИМИТИВНОЙ БУКВОЙ «Г»?

УРОКИ ШАХМАТНОЙ ГРАФИКИ — 5

Важнейшим элементом эстетики шахматной борьбы являются яркость и красота завершающей комбинации. Эффект еще более усиливается, если она приводит к мату. Не случайно ряд финалов удостоены специальных названий — маты Диларам, Троицкого, зполетный, спертый и т.д. Сегодня речь пойдет об одной удивительной матовой позиции, героем которой является шахматная «квадрига».

Впервые она появилась в древней персидской рукописи, датировка которой до сих пор не установлена.

№1. 1. ♖h5+ ♘g8 2. ♜f6+ ♘f8 3. e7+ ♜:e7 4. ♖f7+! ♜:f7 5. ♜e6X — эффектный мат.

Комбинация настолько примечательна, что именно она открывала одну из первых латинских рукописей XIII века

«Civis Bononiae». Впоследствии в усеченном виде в форме двухходовки она прославилась, как задача на пари. Однако только сравнительно недавно занятный коневой мат стал предметом детального исследования составителей. Первым за дело взялся А. Троицкий, но кроме элементарных набросков он нам ничего не оставил. В 1939 году Л.Кайев, а через 8 лет Й.Фритз слегка развили вступительную игру, и лишь в 1955 году появился полноценный этюд.

№2. 1. g7! ♜:g7 2. f6+ ♘f8 3. ♜c5! a2! 4. ♘:a2 ♜c3+ 5. ♘b3! ♜a3! 6. ♘:a3 ♜b5+ 7. ♘- ♜d6! Кажется, что черные реализовали защитный план, но... 8. ♜cd7+ ♜b8 9. f7+! ♜:f7 10. ♜f6+ ♘f8 11. ♜g6X!

Не исключено, что этюд попался на глаза великому чешскому проблемисту, и

тот выдал задачную импровизацию.

1. ♖hh2! — 2. ♖hg2+! ♜:g2 3. ♜f3+ ♘f1 4. ♖f2+! ♜:f2 5. ♜g3X, 1... ♘f1 2. ♖ef2+! ♜:f2 3. ♜g3+ ♘g1 4. ♖g2+! ♜:g2 5. ♜f3X — эхомелеонные (на полях разного цвета) маты. 1... ♖c2 2. ♖:c2 ♜:c2 3. ♜f3+ ♘f1 4. ♖:c2 ♜f2 5. ♖f2X — традиционный третий правильный мат.

Через семь лет последовали новые «ходы».

№4. 1. ♜eg5+! ♘e8 2. ♘c4 ♜de7 3. ♘:b4! ♜c6+ 4. ♘c5 ♜:a7 5. ♘b6 ♜c8+ 6. ♘c7 ♜e7, и матовая атака — 7. ♜a2! ♜h6 8. ♜f7+! ♜:f7 9. ♜f6+ ♘f8 10. ♜e6X!

В №5 другой чешский гроссмейстер впервые перенес финал в центр доски.

1. ♜b1 a2 2. ♜:a2 ♜b7! 3. ♘d5! ♜e2! 4. ♘c6 ♜d8+ 5. ♘d7 ♜f7! 6. ♜e6 ♜e5+ 7. ♘e8 ♜g3 8. ♜g2! ♜:f5 9. ♜e4+ ♘:e6 10. ♜f4X!

№6 — поразительно, но знакомый мат случился и в практической партии! 1. ♖g4+ ♘d6 2. e5+ ♘c5 3. ♜:a3+ ♜:a3 4. ♜e4+ ♘b5 5. ♜ec3+ ♜a6 6. ♖a4+ ♜a5 7. ♖b5+! ♜:b5 8. ♜b4+ ♘b6 9. ♜a4X!

Партия была сыграна в сеансе, и гроссмейстер И.Зайцев специально спросил

у партнера его фамилию, чтобы комбинация вошла в историю шахматных курьезов как реальное, а не придуманное событие. Знай Игорь Аркадьевич все наперед, он дал бы фору в две ладьи и тогда мат стал правильным!

В №7 фигуры картинно изображают рамку, причем каждая ее сторона представляет самостоятельную задачу.

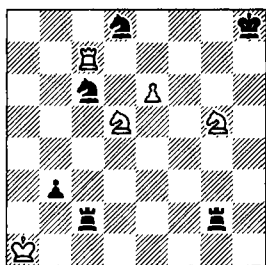
С фигурами на первой линии мат получается так: 1. ♜b3 ♘b2 2. ♜d2 ♜f2X. На вертикали «a» — 1. ♘a4 ♘a6 2. ♜b3 ♜b6X, на 8-й линии — 1. ♘e8 ♘g7 2. ♜d7 ♜c7X и на вертикали «h» — 1. ♜f6 ♘g7 2. ♜g4 ♜g3X.

№8. 1. ♘e5 ♜e6 2. ♜f4 ♜g5 3. ♜d6+ ♘c5 4. ♜f5 ♜g4X. Позиция №8 симметрична, очевидно, можно использовать и задание дуплекса (то есть аналогичный мат белому королю).

Любителям рекордных замыслов подскажем, что пока удалось предельно «растянуть» решение с таким материалом до 6½ ходов и при наличии компьютерных программ можно смело идти на штурм таска!

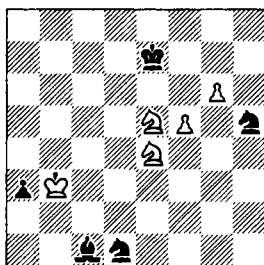
Яков ВЛАДИМИРОВ,
гроссмейстер

№1. Персидский
манускрипт
??



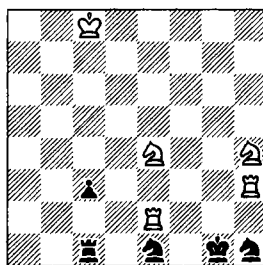
Мат в 5 ходов

№2. М.МИХАЙЛОВ
I приз, «Шахматная
мысль», 1955



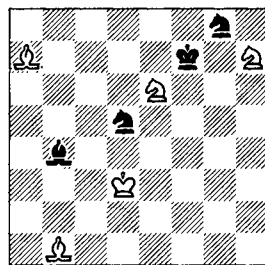
Выигрыш

№3. М.ХАВЕЛЬ II приз
«Ceskoslovensky Sach»
1955



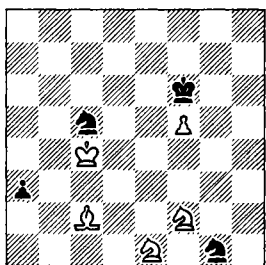
Мат в 5 ходов

№4. В. КАЛАНДАДЗЕ
IV приз, Конкурс
ДСО «Спартак», 1962



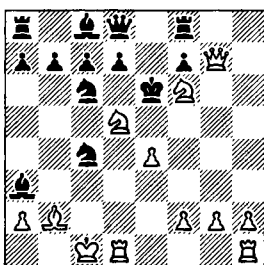
Выигрыш

№5. Й.ФРИТЗ
«Tidskrift for Schack»
1962



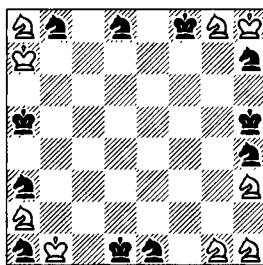
Выигрыш

№6. И.ЗАЙЦЕВ —
СТОРОЖЕНКО
1970



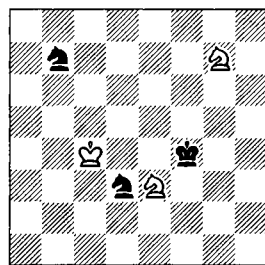
Ход черных

№7. Г.ГРУБЕР
«Ideal-Mate Review»
1986



Коопмат в 2 хода

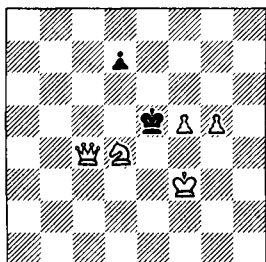
№8. Я.САНЬЕР
«Fairy Chess Review»
1939



Коопмат в 4 хода

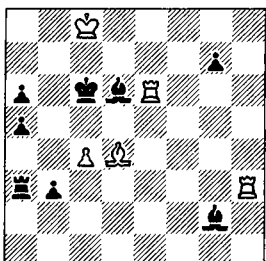
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№73. В. ЖЕЛТУХОВ
Тольятти



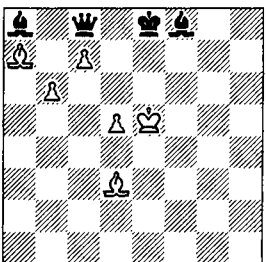
Мат в 2 хода

№76. А. ОВЕН
Заринск



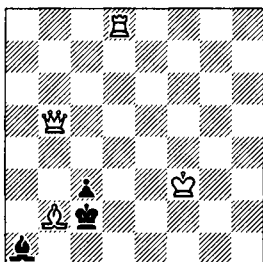
Мат в 3 хода

№79. Р. МАРЦВАЛАШВИЛИ
Грузия



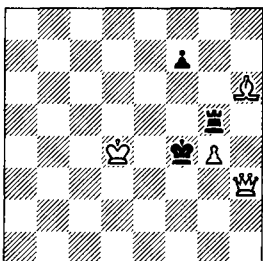
Выигрыш

№74. Р. МАРЦВАЛАШВИЛИ
Грузия



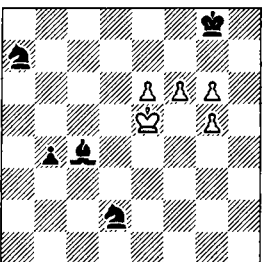
Мат в 2 хода

№77. В. КОВАЛЕНКО
Большой камень



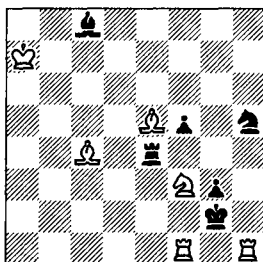
Мат в 4 хода

№80. Н. РЕЗВОВ
Украина



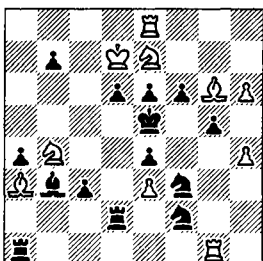
Выигрыш

№75. М. МАЙОРОВ
Казань



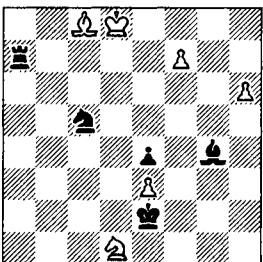
Мат в 3 хода

№78. С. АБРАМЕНКО
Волжский



Мат в 4 хода

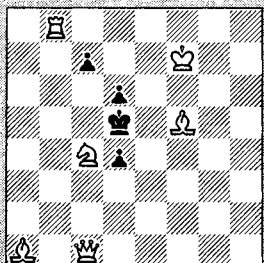
№81. С. Н. ТКАЧЕНКО
Украина



Выигрыш

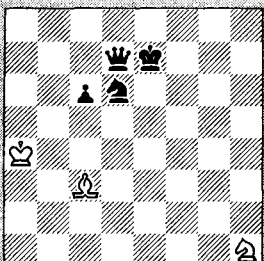
5 минут
на диаграмму

№1. В. НАБОКОВ
1967



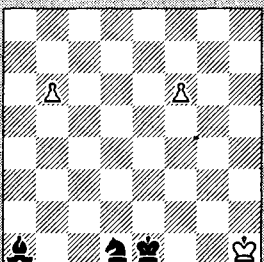
Мат в 2 хода

№2. Б. СЛИПЧЕВИЧ
1949



Коопмат в 4 хода

№3. А. РИНК
1948



Выигрыш

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ «ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ» — «64» № 7/2003

№55. А. Гумиров. 1. ♖e4! — 2. ♖f5X, 1... ♖e4 2. ♖f3X, 1... ♖e4 2. ♖e2X, 1... ♖e4 2. ♖d4X, 1... ♖e5 2. ♖h4X, 1... ♖g4? — 2. ♖f5X, 1... ♖e4 2. ♖e2X, 1... ♖e5!

№56. В. Копеев. 1. ♖e6? — 2. ♖e3X, 1... ♖c2! 1.b4? — 2. ♖c3X, 1... ab! 1.g7? — 2.g6X, 1... h1! 1. ♖a4! — 2. ♖c6X, 1... ♖e5 2. ♖e3X, 1... ♖c5 2. ♖c3X, 1... ♖f6 2.gfX.

№57. А. Гумиров. 1... d2 2. ♖e2 — 3. ♖c4X, 2... d3 3. ♖d3X, 1. ♖h1! — zz, 1... d2 2. ♖b1 — 3. ♖b7X, 2... d3 3. ♖d3X, 1... g5 2. ♖h7 — 3. ♖f5X, 2... g6 3. ♖b7X, 1. ♖f3? — 2. ♖d3, 1... g5!

№58. В. Копеев. 1. c8! — 2. ♖d3+ ♖d3 3. ♖d6X, 1... ♖d4 2. ♖f4 — 3. ♖d6X, 2... ♖f4 3. ♖b2X, 1... ♖d5 2. ♖e6 fe 3. ♖d6X, 1... ♖d4 2. ♖e6+ fe 3. ♖d6X.

№59. Ш. Чобанян. 1. ♖e4! — 2. ♖d6 — 3. ♖e8X, 1... ♖d1 2. ♖d7 — 3. ♖d8X, 1... ♖c1 2. ♖c4 — 3. ♖c8X, 1... ♖b1 2.b7, 1... ♖a1 2.a7. 1. ♖f5? ♖a1 2.a7 ♖g2!

№60. В. Коваленко. 1. ♖ed4! — zz, 1... ♖d2 2. ♖e2+ ♖c1 3. ♖e1 ♖- 4. ♖b3X, 1... ♖c3 2. ♖c4! ♖c1 3. ♖b3 ♖- 4. ♖e2X, 1... ♖c1 2. ♖e2! ♖c3 3. ♖b3+ ♖c2 4. ♖fd4X,

2... ♖d2 3. ♖e1 ♖- 4. ♖b3X, 1. ♖d3? ♖c3!

№61. С. Орлов. 1. ♖a2! ef 2. ♖g8 f3 3. ♖b8! g2 4. ♖h2+ ♖f1 5. ♖h1X.

№62. С. Дидух. 1. ♖a4? ♖f6 2. ♖c2 ♖e4+! 3. ♖e4 ♖g2+ 4. ♖f4 ♖g4+ 5. ♖g4 — пат. 1. ♖c2! ♖f8 2. ♖a4 ♖d7 3. ♖d7 ♖g2+ 4. ♖f4 ♖g3+ 5. ♖e4 ♖f4+ 6. ♖d5 ♖e4+ 7. ♖d6 ♖d5+ 8.cd.

№63. Г. Амирян. 1. ♖g4 ♖c1+ 2. ♖a3 ♖b3 3. ♖g2 ♖a1+ 4. ♖a2 ♖h1 5. ♖g2 ♖a5 6. ♖a2! ♖b3 7. ♖a3 ♖h5 8. ♖g4 ♖a5+ 9. ♖a4 ♖h5 10. ♖g4 ♖a1 11. ♖a4! ♖b3 12. ♖a3 =.

ОТВЕТЫ

1. ♖e4! — 2. ♖f5X, 1... ♖e4 2. ♖f3X, 1... ♖e4 2. ♖e2X, 1... ♖e4 2. ♖d4X, 1... ♖e5 2. ♖h4X, 1... ♖g4? — 2. ♖f5X, 1... ♖e4 2. ♖e2X, 1... ♖e5! 1. ♖e6? — 2. ♖e3X, 1... ♖c2! 1.b4? — 2. ♖c3X, 1... ab! 1.g7? — 2.g6X, 1... h1! 1. ♖a4! — 2. ♖c6X, 1... ♖e5 2. ♖e3X, 1... ♖c5 2. ♖c3X, 1... ♖f6 2.gfX. 1... d2 2. ♖e2 — 3. ♖c4X, 2... d3 3. ♖d3X, 1. ♖h1! — zz, 1... d2 2. ♖b1 — 3. ♖b7X, 2... d3 3. ♖d3X, 1... g5 2. ♖h7 — 3. ♖f5X, 2... g6 3. ♖b7X, 1. ♖f3? — 2. ♖d3, 1... g5! 1. c8! — 2. ♖d3+ ♖d3 3. ♖d6X, 1... ♖d4 2. ♖f4 — 3. ♖d6X, 2... ♖f4 3. ♖b2X, 1... ♖d5 2. ♖e6 fe 3. ♖d6X, 1... ♖d4 2. ♖e6+ fe 3. ♖d6X. 1. ♖e4! — 2. ♖d6 — 3. ♖e8X, 1... ♖d1 2. ♖d7 — 3. ♖d8X, 1... ♖c1 2. ♖c4 — 3. ♖c8X, 1... ♖b1 2.b7, 1... ♖a1 2.a7. 1. ♖f5? ♖a1 2.a7 ♖g2! 1. ♖a2! ef 2. ♖g8 f3 3. ♖b8! g2 4. ♖h2+ ♖f1 5. ♖h1X. 1. ♖a4? ♖f6 2. ♖c2 ♖e4+! 3. ♖e4 ♖g2+ 4. ♖f4 ♖g4+ 5. ♖g4 — пат. 1. ♖c2! ♖f8 2. ♖a4 ♖d7 3. ♖d7 ♖g2+ 4. ♖f4 ♖g3+ 5. ♖e4 ♖f4+ 6. ♖d5 ♖e4+ 7. ♖d6 ♖d5+ 8.cd. 1. ♖g4 ♖c1+ 2. ♖a3 ♖b3 3. ♖g2 ♖a1+ 4. ♖a2 ♖h1 5. ♖g2 ♖a5 6. ♖a2! ♖b3 7. ♖a3 ♖h5 8. ♖g4 ♖a5+ 9. ♖a4 ♖h5 10. ♖g4 ♖a1 11. ♖a4! ♖b3 12. ♖a3 =.

Хейн
ДОННЕР

СТАРЫЙ ШАХМАТИСТ

ПЕРВАЯ ПУБЛИКАЦИЯ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ

У него нет ни одного зуба и ему трудно поэтому удерживать во рту трубку, которую он набивает табаком из раскопанных сигар. Сам он напоминает какую-то комическую фигуру из старого мультипликационного фильма.

В турнире, без всякого сомнения, его последнем турнире, он выиграл первую партию в блестящем стиле. Во второй он сделал ничью запоминающимся трюком в позиции, которая на первый взгляд выглядела безнадежной. Все последующие тринадцать партий он проиграл, просрочив время.

Когда-то он принадлежал к сильнейшим шахматистам мира. Два до сих пор популярных варианта — в защите Нимцовича и в староиндийской защите носят его имя. Он был первым, кто ввел их в практику. Один из них — острый и агрессивный, другой — очень сдержанный.

Он — последний из могикан. Его ровесники умерли от голода на западе или доживают свои дни на востоке. Никто из них больше не играет в шахматы, но он не может оставить игру.

Молодых он не знает. Неожиданно он спрашивает, нет ли среди нас албанца, потому что он где-то прочел, что албанцы — на редкость жестокий народ. С чем-то похожим на смех и превращающим его лицо в одну большую дыру, он рассказывает об албанском епископе, который отрезание голов у мертвых турок рассматривал как акт трусости. Епископ хотел, чтобы головы отрезали только у живых.

Он говорит, что бодрствует целыми ночами, что сон не идет к нему. Он говорит, что размышляет, он говорит, что думает об истории. Произошло столько всего, чего не должно было произойти. Он немец, и он покинул свою страну, когда эта страна сошла с ума. Но если ты не еврей, не коммунист и не Томас Манн, то за границей жизнь тоже не так сладка, говорит он. Он вернулся, вернулся как раз в день, когда началась война. Он не был ни в коем случае героем Сопротивления, но и молчать он тоже не мог.

На него донесли, и он очутился в концентрационном лагере. Если бы не вмешательство очень высокого партийного функционера, он мог бы легко распрощаться с жизнью. Его защитник был повешен в Нюрнберге за преступления против человечества. Он не может все это понять и он не может заснуть. Он размышляет. Он пережил сумасшествие своей страны и много говорит об этом.

Он говорит о коллеге-шахматисте, который имел освобождение от работы и от восточного фронта до тех пор, пока сообщал в полицию о враждебно настроенных элементах. Он вспоминает об од-

ном вечере в кафе, когда инженер, прибывший в отпуск с румынских нефтяных промыслов, рассказал об одной американской бомбардировке, которая, согласно сводке вермахта, закончилась полной неудачей. Кто-то тут же сообщил об этом в полицию. На следующее утро инженер был арестован, осужден и уничтожен.

Он был в Кенигсберге, когда город был взят в блокаду русскими. Для того чтобы поддержать дисциплину, за два месяца более десяти тысяч солдат и гражданского населения были расстреляны. Запрещено было все, и существовало только одно наказание.

Его жена — он говорит о своем браке, как о «восемнадцатилетней брачной войне», — была коммунисткой, но он не видел в коммунизме ничего хорошего. Он ни во что больше не верит, но в его старой голове живут еще воспоминания о принципах и добродетелях ушедшего мира. Офицеры кайзеровской армии имели очень маленькое жалованье. Это была жизнь, полная лишений и самопожертвования; он говорит, что об этом теперь забыто, это прошло, навсегда прошло, но он не понимает почему.

Во время первой мировой войны шахматы тоже спасли ему жизнь. Когда поезд прибыл из Вердун в Берлин, его извлекли из вагона, полного человеческих обрубков, и хирург, который был шахматистом, починил его. С тех пор у него осталась покалеченная рука, и все тело в шрамах, но в двадцатых годах он был красавец и страшный ловелас.

Теперь он сидит, съжившись в комочек, пристально вглядываясь своими плохо видящими глазами в положение на доске и посасывая трубку, которую он постоянно вынимает изо рта и выбивает. Вокруг него — пепельницы, из которых струится дым, как из печей крематория. Сам он тоже покрыт пеплом. На него невозможно смотреть, он неряшлив, но при этом бросается в глаза повязанный на его тонкой шее дорогой и красивый галстук. Гвардия умирает, но не сдается.

Он играет все еще очень хорошо, часто имеет выигрышную позицию, когда падает его флаг. Он говорит, что что-то парализует его, и он просто не в состоянии сделать ход.

Когда приходит мой черед играть с ним, происходит то, что я знал заранее. Он не проигрывает, просрочив время. Он выбирает солидный старомодный вариант и получает лучшую позицию. Я ослабляю положение, он реагирует не лучшим образом, выбирая пару раз не сильнейшие продолжения. Но молниеносно! В считанные остающиеся у него секунды он выбрасывает последние ходы на



Когда-то он принадлежал к сильнейшим шахматистам мира...

доску и делает свой сороковой ход как раз перед тем, как его флажок падает. В ярости я делаю свой сорок первый ход. Позиция примерно равная. Партия откладывается. Он должен записать свой ход. Следующий контроль времени — час на шестнадцать ходов. Он думает больше получаса над записанным ходом. Когда мы вечером того же дня продолжаем партию, в районе пятидесятого хода он снова в сильнейшем цейтноте. Но каждый раз он находит лучший ход. Он снова проходит контроль времени. Пятьдесят шестой ход сделан. Его флажок так и не упал. Я с трудом сдерживаю себя. Партия должна доигрываться утром следующего дня. Контроль тот же: час на шестнадцать ходов. Я анализирую отложенную позицию и прихожу к выводу, что выиграть ее невозможно.

На следующее утро он тратит на первые ходы снова слишком много времени, и снова в районе контроля времени на семьдесят втором ходу он в цейтноте. У него нет больше времени. У меня — больше часа. Я думаю очень долго. Он не может отойти от стола, он должен сразу же отвечать на мои ходы. Я вижу, что все нормальные продолжения ведут к ничьей. Я делаю совершенно неожиданный ход, который при его правильном ответе ставит меня самого на грань поражения. Он отвечает молниеносно.

Ошибка!

Теперь у него проиграно. Он сам понимает это через пару ходов и погружается в раздумье. Флажок на его часах достиг горизонтального положения. Он не делает хода, хотя должен сделать еще три... Он окаменел. Флажок падает. Падение флажка сопровождается таким нежным звуком, что только настоящие шахматисты могут это услышать.

С облегчением я поднимаюсь из-за стола.

Он остается сидеть еще некоторое время и говорит: «А все-таки я стоял неплохо».

1968 г.

Перевод с голландского
Генны СОСОНКО



Огромное внимание уделяется в Ямало-Ненецком автономном округе развитию и популяризации шахмат. В 2001 году в Салехарде открылась «Полярная школа Анатолия Карпова». И вот новое начинание — международный юношеский турнир стран Арктического региона «Кубок Арктики». Команда-победительница получит красивый кубок. Ничуть не сомневаемся, что соревнование в Выставочном центре Салехарда пройдет на высоком организационном уровне.



подписной индекс 15365

**Долго
иФ Житель**

ЖИЗНЬ ТОЛЬКО НАЧИНАЕТСЯ!



Четыре долгих года сильнейшая шахматная держава мира ждала достойного первенства страны...

И вот «свой ход» сделала Сибирь. Красноярск, в этом году отмечающий 375-летие, преподнес подарок себе и всем шахматистам, без сучка и задоринки проведя 56-й чемпионат России — по общему мнению, лучший за последнее время! И неудивительно поэтому повышенное внимание представителей средств массовой информации, ежедневно под завязку заполнявших пресс-центр в Театре музыкальной комедии.

География шахмат расширяется на восток. На берегах Енисея теперь многое напоминает об этом: и «Аллея спортивной славы», заложенная участниками, организаторами и гостями турнира, и мемориальная доска, которую открыли на Острове отдыха президент Красноярской шахматной федерации Валерий Зубов и многократный чемпион мира Анатолий Карпов...

